지리 · 환경 교육, 9(2), 27~48, 2001. 12.

# 미국 중등학교의 지리교육과정과 수업활동에 관한 연구 : 미네소타주를 중심으로*

류 재 명**

# How does Geography Class Works in Secondary School in Minnesota, U.S.A.?*

Jae-Myong Ryu**

**요약 :** 본 논문에서는 미국의 미네소타 주를 사례로 하여 중등학교에서 지리교육이 어떠한 방식으로 이루어지고 있는가를 살펴보았다. 지리는 중학교에서부터 독립된 과목으로 교육하고 있으나, 지리 전공 교사가 없이 사회과 교사가 담당하여 가르치고 있다는 것이 특징이다. 소셜스타디(social studies)라는 교과는 한국 사회과의 모형이 되고 있지만, 한국에서처럼 한 권의 교과서에 지리, 역사, 일반사회 내용을 모두 통합하여 가르치는 방식과는 다르다. 교사자격은 과목별로 전문화되어 있지 않고, 사회과 과목을 두루 가르칠 수 있는 소위 통합사회과 교사 자격제도를 운영하기 때문에, 지리 담당 교사의 지리에 대한 전문적 지식은 부족한 편이다. 학교 현장의 수업 참관을 통하여, 미국의 지리교실수업은 우리 나라에 비하여 학교의 교육 시설과 여건이 매우 좋음에도 불구하고, 창의적이면서 보다 이론적인 사고력을 향상시키는 방향으로 나아가지 못하고, 아직도 세계 각 지역에 대한 지지중심으로 이루어지고 있으며, 학생들의 수업활동은 대부분 구체적이고 단순한 지역적 사실들을 확인하는 수준에 머물고 있음을 관찰하였다. 세계화 시대를 맞아 미국은 지리교육의 질을 높이려고 다방면의 노력을 경주하고 있으나, 현장 교사가 지리학의 학문적 발전을 효과적으로 수용하지 못하고 있어 많은 어려움을 겪고 있다. 무엇보다도 학교 교실 수업의 질을 좌우하는 가장 큰 요인은 교사의 교과에 대한 전문적 지식의 수준이라는 점을 확인할 수 있었다.

주요어 : 미국지리교육, 지리교육과정, 수업활동, 통합사회과 교사 자격제도.

**Abstract :** This paper examines how geography class is taught in the secondary schools in Minnesota, U.S.A. Geography is one of the separate subjects among social studies in middle school and high school. Unexpectedly, few geography teachers majored in geography in their colleges. The social study subject was developed in the United States in the early 20th century, and introduced to school curriculum in Korea after the Second World War, but considerable differences between the two countries exists how to integrate geography, history, civics, and economics into the single subject, that is, social studies. There is no particular regulation which specifies whom will be qualified as a geography teacher. Instead, any social study teacher is assumed to teach geography in middle school and high school. Moreover, most of geography teachers have not enough knowledge on the new geography based on the national geography

* 본 논문은 서울대학교의 해외연수 특별지원을 받아 연구한 것임.

** 서울대학교 지리교육과 부교수(Associate Professor, Department of Geography Education, Seoul National University)

standards that were introduced in recent years to improve nationwide school geography. I attended to four geography classrooms in two middle schools and two high schools during a period of one month, and observed that classes were emphasized upon the mastery of geographical facts rather than improving students creative and theoretical thinking activities, although many activities were assigned to students in the classes with maps and related printed materials. Teaching materials have rarely been organized to improve the concept and theory to solve the geographical issues for students. It is important in classroom that a teacher has to be well qualified to teach a given subject. I think that a new teacher licensing system could be one of the alternatives to provide better opportunities for those who majored in geography to improve the geography education in the United States.

Key words : geography education in U.S.A., geography curriculum, teaching and learning activities, teacher licensing system for social studies.

## I. 머리말

한국 지리교육의 성격은 무엇인가? 그 성격이 있다면 그것은 언제, 어떤 상황에서 형성되었는가? 누가 그 성격 형성에 주도적인 영향을 미쳤는가? 나에겐 이런 점들이 궁금하다. 나는 막연하게 한국의 지리교육은 일제 식민지 시대를 겪으면서 일본 지리교육의 영향을 크게 받게 되었고, 해방후부터는 미국의 사회과 교육의 영향을 크게 받게 되었다고 생각해 왔으나, 이에 대하여 구체적으로 아는 바가 없었다[1]. 그리하여 특히 후자의 문제, 즉, 미국의 사회과 교육이 과연 어떤 특징을 갖고 있으며, 한국의 지리교육에서 어떠한 특성이 미국의 사회과교육으로부터 영향을 받은 것인가 하는 점에 대하여 관심을 갖기 시작하였다.

이러한 주제와 관련된 선행연구로는 미국의 사회과 교육의 발달과 한국교육에의 도입과정에 대한 연구(강환국, 1985, 37-91;김병열, 1987, 1-12;오영태, 1982, 7-24; 이진석, 1992)와 미국의 지리교육을 소개하는 논문(서태열, 1993; 박선미, 2001)이 있다. 그런데, 사회과교육에 대한 대한 연구는 미국과 한국의 상이한 교육환경을 고려한 맥락적 분석이 미미한 상태에서, 선진국인 미국에서 실시하고 있는 사회과교육이 본 받아야 할 하나의 모델로서만 인식되고 있는 것으로 판단된다. 그리고 미국의 지리교육에 대한 접근도 전반적으로, 미국에서 이루어지고 있는 지리교육의 발전 노력이나 지리교육의 내용 조직방식 등이 한국의 지리교육 발전을 추진하는데 있어서 일종의 '등불'과 같은 역할을 할 수 있을 것이라는 문제의식에서 출발하고 있는 것으로 보인다[2].

또 한편으로는 한국에서의 사회과 교육에 관한 논의가 소위 지리, 역사, 일반사회의 통합의 문제에 초점이 맞추어져 있으며, 한국 사회과교육이 모델로 삼고 있는 미국의 사회과교육이 우리 나라에서처럼 전국적으로 하나의 방식으로 이루어지고, 통합의 수준도 매 학년의 사회과 수업이 지리, 역사, 일반사회 내용이 완전히 융합된 형태로 이루어질 것이라고 생각하는 사람이 의외로 많은 것으로 보인다. 미국의 사회과 교육에 대한 기초적인 정보도 없이 '통합'이라는 개념을 순수한 '이상'으로 받아들여, 초등에서부터 고등학교, 나아가서 사회과 교사를 양성하는 대학의 과정에 이르기까지 동일한 수준의 '통합' 교육과정을 적용해야 된다고 주장하는 극단주의자들도 있으며, 이러한 인식은 한국의 지리과 교육과정에 관한 정책 수립에 큰 영향을 미치고 있다고 생각된다[3].

이에 본 논문에서는 미국의 미네소타 주를 사례로 하여 중등학교에서 지리교육이 어떠한 방식으로 이루어지고 있는가를 살펴보고자 한다. 미국은 각 주마다, 그리고 각 학교에 따라 다양한 방식으로 교육이 이루어지므로(한국교육과정평가원, 2000, 143-145), 미국 전체에 대하여 하나로 일반화된 진술을 도출할 수 있는 연구를 하기는 매우 어려운 실정이다. 이에 미네소타 주에 있는 학교를 몇 개 선정하고, 그 학교의 지리교육과정 운영방법을 고찰하는 과정에서 미국의 사회과 통합운영의 방법이 한국과 어떤 점이 다른가를 밝히고자 하였다. 보다 구체적으로 본 연구의 목적을 기술하면 다음과 같다.

첫째, 미국의 지리교육에서 제기된 문제점이 무엇이며, 이를 극복하고자 한 노력들은 어떤 방식으로 이루어졌는가를 살펴보고자 하였다. 둘째, 지리교육

과정의 개발과정, 그리고 교육과정이 현장 학교의 수업에서 어떻게 실현되고 있는지를 살펴보고, 미국에서의 사회과 통합운영의 방법이 한국의 것과 어떻게 다른가에 대하여 알아보고자 하였다. 셋째, 지리교실에서의 수업활동을 관찰하고, 지리교육의 개혁이 교실 수업에서 실현되는 과정에 통합교사양성제도가 미치는 영향을 고찰하고자 하였다.

## II. 연구방법

본 연구에서는 문헌 조사와 현장 학교의 지리 수업을 참여 관찰하는 방법을 병행하였다. 참여 관찰은 미국의 미네소타주 지역에 소재하고 있는 4개 학교를 선정하여 수행하였다. 필자가 방문한 매캘러스터 대학(Macalester College) 지리학과의 도움을 받아 중학교 2개교, 고등학교 2개교를 선정하였는데, 선정된 4개 학교의 지리 담당 교사는 모두 미네소타 지리교사 모임의 회원이다. 각 학교에서 각기 한 학급을 선택하여 직접 수업을 참관하였는데, 조사 대상의 중학교에서는 8학년에서 지리를 가르치고 있었으며, 고등학교에서는 10학년에서 가르치고 있었다. 이들 학교의 지리담당 교사 중에서 대학에서 지리를 전공한 사람은 없었으며, 모두 사회교사 자격증을 가지고 지리를 가르치고 있었다.

수업 참관 조사는 2001년 4월 3일부터 4월 26일 사이에 이루어졌으며, 한 학교당 최소 10일 이상의 수업을 계속하여 관찰할 수 있도록 시간 계획을 세워 참관하였다. 한 주제의 수업이 길게는 일주일을 가는 것이 있으므로 이를 연속적으로 관찰할 수 있도록 사전에 담당 교사와 상의하여 일정을 맞추었다. 2개의 중학교 중 한 학교는 중심도시인 세인트 폴에서 약 40분의 거리에 있는 교외지역 학교로 소수민족 학생수가 극히 적은 학교이며, 나머지 한 중학교는 가톨릭 계통의 사립학교로서 세인트 폴과 미니애폴리스 두 도시 사이의 중간 쯤에 위치하였으나 주변에 자그마한 명문 사립대학이 두 개나 있고, 미시시피 강가에 연한 지역이라 거주지로서 역사가 매우 오래되었는데도 불구하고, 고급주택가로서의 성격을 지니고 있는 곳으로 흑인이나 아시아계의 소수민족 학생이 거의 없는 학교이다. 고등학교는 둘 모두 세인트 폴에 위치해 있는 공립학교로 흑인과 아시아계의 소수민족 학생이 50%를 넘는다.

수업 전후 시간에 담당 교사와 면담을 통하여 전 학년의 교육과정 운영에 대한 정보를 수집하고, 관찰한 내용을 보완하는 작업을 하였지만, 참여 관찰한 기간이 짧아 전학년 교육과정 운영의 특성을 살피는 데는 한계가 있으며, 본 논문에서는 기본적인 교실수업의 특성을 보고 느낀 바대로 기술하는 정도에 머물고자 한다.

## III. 미국 지리교육과정 운영의 특징

### 1. 교사 연수를 통한 지리교육 발전 노력

신대륙의 식민지에 첫 교육제도가 수립되어 시행되면서부터 지리교육이 함께 시작되었다. 학교에서 가르치는 교과목으로서의 지리는 19세기 중에 꾸준히 발전하였는데, 대부분 유럽의 것을 받아들여 수용하는 방식으로 이루어졌다(Stoltman, 1986, 5-6).

그리고 1916년부터 소위 사회과교육(Social Studies)이라는 이름으로 교과를 통합적으로 운영하는 틀이 시작되면서 지리교육의 위상은 약화되었다(Hardwick & Holtgrieve, 1996, 18). 지리교육의 내용 구성이나 교수방법의 측면에 있어서도 지역지리 중심으로 세계 각 지역에 대한 지리적 사실을 단순 암기하게 하는 방식으로 이루어져 비판을 많이 받았다. 럭(H. Rugg)의 아래 글은 그 당시의 지리교육의 단면을 잘 보여주고 있다.

> 자료들은 대륙별, 국가별, 그리고 지역별로 구분되어 구성되어 있으며, 학생들은 각 지역의 모든 자연모습에 대하여 상세하게 살펴보지만, 그것을 외워서 기억하게 하거나 차후에 문제를 해결하는데 이용할 수 있도록 자료가 잘 조직되어 있지 않다. 국가와 그 위치, 산업, 농산물 등에 대하여 셀 수 없이 많은 사실들을 배우고 있다. 각 산물들은 그 생산지가 함께 기록된 아주 상세한 명세서로 암기하고 있다. 이와 유사하게 산맥, 하천, 그리고 위도와 경도를 외우면서 학습하고 있다. 학생들이 찾는 지역의 자연, 경제, 사회적 환경 등에 대하여 가르칠 때 사용하고 있는 지리책은 정말로 백과사전이다. 그러나 시험결과는 학생들이 이들 사실들을 기억할 수 없으며 기억하지 않는다는 것을 보여준다. 그리고 나아가서 사회적 요구조사에 의하면 그들의 대부분은 외울 필요가 없다는 것을 말해준다…(중략)…지리교과서는 너무나 많은 지역을 다루고 있다(Rugg, 1923, 5-6).

이러한 비판을 고려하여 백과사전식 암기 위주의 지리교육을 개선하려는 노력이 1960년대에 와서 활발하게 이루어졌다. 구소련에서 1957년 스푸트니크 인공위성을 발사하게 된 사건을 계기로 미국에서는 대규모 연구비를 투자하여 과학과 수학 교육을 개선하려고 하였는데, 이 때 지리교육에 있어서도 많은 전문 지리학자와 현장 교사들이 참여하여 공동으로 소위 고등학교 지리 프로젝트(the High School Geography Project)를 추진하였다. 지리교육의 내용과 방법면에서 혁신적인 발전을 보인 이 프로젝트는 많은 장점에도 불구하고, 현장 학교에 수용되어 실행되는 과정에서 사회과 담당 교사들이 새로운 내용과 방법을 제대로 이해하는데 많은 어려움을 겪게 되면서 효과적으로 적용되지 못하고 실패하고 말았다(Hardwick & Holtgrieve, 1996, 19-20).

미국의 고등학교 지리 프로젝트로부터 우리는 너무나 당연한 교훈을 배우게 되는데, 그것은 혁신적인 지리교육과정과 교육자료를 개발하여 공급하는 것만으로 지리교육의 발전이 실현되기 힘들고, 실질적인 발전은 지리를 담당하여 가르치는 현장 교사의 양성 프로그램과 체계적으로 연계시켜 프로젝트를 추진할 때에야 비로소 이루어진다는 사실이다. 다시 말하면 교육의 혁신은 현장에서 학생들을 가르치는 개개 교사에 의해서 실행되며, 그 성공여부는 교사가 혁신을 이해하고 이를 효과적으로 실천할 수 있는 능력에 따라 좌우된다는 것이다.

그런데, 미국에서 지리를 담당하여 가르치는 사회과 교사들의 대부분은 대학에서 지리학을 전공하지 않은 사람들이다. 표 1은 미국교육통계국에서 발표한 자료인데, 고등학교 교사에 대한 자료가 없어 아쉽지만, 지리 담당교사의 현실을 잘 보여주고 있다[4]. 미국에서는 중학교 과정인 8학년에서 주로 지리를 가르치는데, 8학년 지리 담당 교사의 9%만이 대학에서 지리학을 전공하였을 뿐이다. 고등학교에서도 중학교와 크게 다를 바 없이 사회과 교사로 지리 담당 교사를 채용하기 때문에 고등학교 지리 담당 교사의 경우에도 대학에서 지리학을 전공하는 사람은 극히 적은 것으로 알려져 있다. 대학에서 지리학을 전공하지 않아 지리학에 대한 전문 지식이 부족한 교사가 담당하여 가르치는 지리수업에는 질적 한계가 있게 마련이다.

표 1. 지리담당 교사의 대학에서의 전공분야

| 교사의 대학 전공 | 4학년(%) | 8학년(%) |
|---|---|---|
| 지리학 | 2 | 9 |
| 교육학 | 80 | 46 |
| 역사학 | 10 | 47 |
| 사회교육 | 8 | 42 |
| 기타 | 33 | 37 |

* 학생에게 그들의 교사가 어떤 전공을 하였는가를 물어 조사한 것으로 자료는 학생의 비율로 표시된 것임. 2개 이상의 전공을 한 교사가 있으므로 합계가 100%를 넘음(NCES, 1996, 42).

1988년 갤럽 여론 조사기관에서 조사한 보고서가 발표되었는데(Gallup Organization, Inc., 1988), 그에 따르면 미국인의 세계에 대한 지리적 지식은 유럽, 일본, 대만 등의 다른 국가에 비하여 매우 낮은 것으로 나타나 지리교육을 강화해야 한다는 여론이 형성되었다. 이것을 계기로 하여 미 국회에서 지리주간을 만들기도 하였다. 연방교육부에서 학생들의 지리능력을 평가하여 보고서를 발표하였으며(NCES, 1995; NCES, 1996), 그리고 연방정부에서 지리교과의 표준 교육과정을 개발하는데 연구비를 지원하였다(Bednarz, et all, 1994).

그리고 지리 담당 교사를 대상으로 한 교사 연수를 통하여 교사들의 지리학에 대한 전문 지식을 늘리고, 학생들의 흥미를 유발할 수 있는 새로운 지리 수업교재와 학생들에게 지리를 효과적으로 가르칠 수 있는 교육방법을 보급하려는 노력들이 이루어지기 시작하였다. 이러한 지리교육의 발전을 위한 여러 가지 활동에서 내셔널지오그래픽사(National Geographic Society)의 지원이 큰 역할을 하였다. 내셔널지오그래픽사의 회장인 그로스비너(G.M. Grosvenor)는 지리교육의 중요성을 다음과 같이 지적하면서 미국에서의 지리교육의 발전을 위하여 많은 노력을 하고 있다.

> 외국에 돈을 빌려주는 의사결정을 하는 은행가가 그 나라에 대한 지리적 지식이 전혀 없는 경우를 상상해 볼 수 있겠습니까? 혹은 산성비가 초래하는 국제적인 결과를 검토하는 국가공무원이 바람의 패턴을 이해하지 못한다고 하면 어떻겠습니까? 또 열대풍토병을 다루는 의사가 그 질병이 번창하는 복잡한 열대환경에 대한 이해없이 열대풍토병을 치료하는 경우를 상상해 볼 수 있겠습니까?
>
> 지리학에 대한 기본적인 지식이 없이는 이러한 문제들

을 잘 이해하기 힘들며, 더구나 그 문제에 대한 적절한 해결책을 발견하기는 더욱 힘듭니다. 미국은 지리에 대한 무지가 아주 심각하여 어려움에 봉착해 있으면서도 시시덕거리고 있는 실정입니다. 지리학의 지식은 단순히 좋은 아이디어에 그치는 것이 아니라, 우리 개인의 복지와 세계의 리더 국가로서의 국력을 지키는데 없어서는 안될 본질적인 지식입니다.

우리의 자녀들이 이 나라와 이 세계에서, 사려 깊고 현명한 시민으로서 살아가는데 요구되는 만큼으로 지리적 지식의 수준이 높아질 때까지 우리들은 쉬지 않고 노력해야 합니다(Reinhartz & Reinhartz, 1990, 13).

내셔널지오그래픽사는 지리경시대회를 지원하며 교사연수를 많이 지원하고 있다. 여름 방학을 이용한 교사 연수가 시작되어 많은 교사들이 지리교육에 대한 연수를 받았으며, 지리교육 가이드 라인에 대한 안내를 받았다. 이러한 연수는 초등 및 중등학교의 수업 시간에 실제로 이용될 수 있는 지리학습 교재들의 개발과 확산을 촉진하는 좋은 장(場)이 되었다. 초기에 몇 개 주에서 시작한 이러한 연수 프로그램은 전국 각 주로 확산되기에 이르렀으며 전문 지리학자의 참여가 늘어났다(Hardwick & Holtgrieve, 1996, 22).

미국의 지리교육발전을 위한 여러 가지 노력들은 주로 현장 학교에서 지리를 담당하여 가르치는 교사들을 대상으로 하여 지리학적 지식을 전수하거나 교수학적 방법론을 훈련시키는 일, 그리고 교사연수를 통한 새로운 교수 및 학습자료를 확산시키는 일에 주력하는 방식으로 나아갔다.

## 2. 미국지리교육표준안 개발과 지리교육의 위상

미국은 우리 나라와 달리 연방정부에서 일괄적인 교육과정을 발표하고 모든 학교가 이에 따르는 중앙집권적인 방식으로 교육과정을 운영하지 않기 때문에, 지리교육에 있어서 그 문제점이 지적된다고 하여도 이를 개선하고자 하는 노력 또한 중앙집권적으로 위에서부터 아래로의 개혁방식으로 추진되지 않는 것이 일반적이다. 각 주는 자체적으로 교육과정을 입안하여 운영할 수 있으며, 각 교육청 단위나 혹은 각급 학교 단위에서도 자체적으로 운영할 수 있는 자율권을 갖고 있다(한국교육과정평가원, 2000, 146). 따라서 지리교육의 문제를 개선하고자 하는 노력도 자율권을 가진 각급 학교나 교사 개개인들로부터 출발한다. 다시 말하면 위로부터의 개혁이 아니라 아래로부터의 개혁이라고 할 수 있다.

그러나 이러한 방식은 주별 혹은 각 지역별 혹은 각 학교별로 너무나 다양한 방식으로 운영되므로 여러 가지 장점에도 불구하고 국제사회의 변동에 신속하게 대응하지 못하며 혁신적인 아이디어가 효율적으로 집행되지 못하는 단점을 가지고 있다.

이에 연방정부 차원에서 교육혁신을 위한 노력의 필요성이 강하게 대두되었다. 특히 전대통령 부시 행정부 때부터 교육개혁을 위한 노력이 강화되었다. 1989년 버지니아에서 개최된 교육정상회담에서 국가교육목표(the National Educational Goals)를 정립하였는데, 이 문건에서는 지리가 다섯 개의 핵심교과중의 하나로 명시되었다(Hardwick & Holtgrieve, 1996, 24; Bednarz, et all, 1994, 243)[5]. 5개의 중요 핵심 교과로서 지리교육을 강화하여 세계를 주도하는 선진국 국민으로서 미국인의 세계에 대한 이해력을 높여야 한다는 목소리가 높아지게 되었다. 이러한 정책이 계속 입안되고 여론이 수렴되는 과정에서 다른 교과의 중요성이 강조되면서 핵심 교과는 9개로 늘어나게 되어[6], 5개 핵심교과중의 한 과목이라는 데서 9개의 핵심교과중의 한 과목으로 지리교과의 위상은 상대적으로 약간 약화되었다(Bednarz, et all, 1994, 243-244).

한편, 연방 정부의 지원 하에 국가수준의 교육과정에 대한 표준안을 만드는 작업이 시작되었다. 사실 미국지리교육 표준안의 싹은 지리교육 가이드라인을 만들면서 자라기 시작하였다. 지리교육 가이드라인은 1984년 발표되었는데, 미국 지리학회와 지리교육학회, 그리고 내셔널지오그래픽사가 공동으로 만들었다(the Joint Committee, 1984). 이 가이드 라인은 1984년 작은 팜플렛으로 제작되어 늘리 배포되었다. 이 가이드 라인에서 그 유명한 지리교육의 5개 개념 혹은 주제가 제시되었으며, 지리교육에서 다루어야 할 내용의 범위와 수준을 학년별로 일관하여 볼 수 있는 표준안을 제시하였다. 다시 말하면 유치원에서 12학년까지에 이르는 과정에서 단계별로 지리에서 기본적으로 가르쳐야 할 내용이 무엇인지, 무엇을 초점으로 하여 가르쳐야 할 것인지에 대한 기본적인 안이 만들어지게 된 것이다. 그것은 그동안 세계 각 지역에 대한 사실적인 정보를 나열적으로 제시하는 지역지리적 교육방법보다는 1950년 이후 발전한 공간조직론적 내용 체계를 지리교육과정에 받아들여 계통지리적 교육내용 체계를 정립한 것

표 2. 미국 지리교육의 범위와 계열: 유치원-12학년

| 학년 수준〉<br>국가지리교육표준안의 주요 요소 | K-1<br>개인/지방<br>주, 미국, 세계 | 2-3<br>지방/주<br>미국/세계 | 4-5<br>주/미국<br>세계 | 6-8<br>미국/세계 | 9-12<br>세계<br>패턴, 이슈, 문제, 상호의존성 |
|---|---|---|---|---|---|
| 공간적 관점에서 본 세계(입지) | · 개인적 방향(예: 좌/우, 위/아래, 앞/뒤)<br>· 가정 혹은 교실에서의 위치<br>· 지구모형으로서의 지구본<br>· 자기 동네와 이웃 동네 지도<br>· 학교와 주변지역의 위치와 지명<br>· 상대적 위치(예: 가까운/먼, 위/아래)<br>· 대륙과 해양의 위치 | · 지구 모형으로서의 지구본(반구, 극, 적도)<br>· 지도 요소(제목, 스케일, 기호, 범례, 그리드, 동서남북과 그 중간 방향)<br>· 점, 선, 면의 공간적 요소<br>· 절대적 위치와 상대적 위치<br>· 자연과 인문 현상의 위치와 분포<br>· 지방과 주 지도<br>· 주의 주요 도시 | · 주요 인문 및 자연 현상의 위치<br>· 주와 미국의 자연 및 정치 지도<br>· 위도, 경도, 지구 그리드<br>· 시간대<br>· 멘탈맵<br>· 공간적 그래픽(예: 항공사진, 위성사진, 다양한 지도 형태)<br>· 세계의 주요 국가<br>· 주, 미국, 세계의 주요 도시 | · 국가와 세계적 규모에서의 주요 인문과 자연현상의 분포<br>· 지도 종류(예: 지형도, 항해도, 주제도)<br>· 지리정보 기술(GPS와 GIS)<br>· 멘탈맵의 확장<br>· 지도투영법(예: 크기, 형태, 거리, 방향) | · 지도, 지구본의 이용(예: 관찰과 관계분석)<br>· 지리정보 기술(원격탐사, GPS와 GIS)<br>· 구체적 응용을 위한 지도투영법<br>· 입지선정 및 지역배분 상황(예: 패스트푸드점의 최적지와 영업지역의 범위, 병원의 최적지와 서비스 지역)<br>· 멘탈맵과 공간적 관계 |
| 장소와 지역 | · 자연 모습의 개념(예: 산, 평야, 언덕, 바다, 섬)<br>· 인문 모습의 개념(예: 도시, 건물, 농장, 도로, 철도)<br>· 지역의 과거와 현재 모습 | · 형식(등질) 지역의 개념<br>· 동네와 이웃의 자연 및 인문적 특성<br>· 자기 지방과 다른 지방의 유사점과 차이점<br>· 시간에 따른 지역의 변화 | · 주와 미국내 지역의 자연 및 인문적 특색<br>· 시간에 따른 지역의 변화<br>· 지역 인지<br>· 다수 지표로 정의된 지역 | · 미국과 세계 여러 지역의 자연 및 인문 특성<br>· 인간의 지역인식에 영향을 미치는 요인<br>· 시간에 따른 지역의 변화<br>· 지역에 문화가 미치는 영향(예: 문화경관)<br>· 형식지역, 기능지역, 인지지역의 개념<br>· 세계 정치 지역<br>· 세계 문화 지역 | · 지역을 형성하는 자연과 문화적 프로세스<br>· 개인과 사회의 정체성 형성에 있어서의 지역의 중요성<br>· 시간에 따른 지역의 변화<br>· 지역의 상호의존성<br>· 지역의 정치와 역사적 특성<br>· 지역의 주요 이슈와 문제<br>· 지역 이슈와 질문의 지역적 분석 |
| 자연체계 | · 기후<br>· 계절 | · 지구의 자연체계의 기본 요소(예: 지형, 물, 기후와 날씨, 침식과 퇴적)<br>· 생태계의 개념(식물과 동물의 상호 의존성)<br>· 지구-태양의 관계(낮과 밤, 낮의 길이)<br>· 물순환의 기초 | · 자연 프로세스가 지표면의 모습과 패턴을 형성함(예: 풍화, 침식, 퇴적, 판구조론, 대륙이동)<br>· 규모가 다른 생태계의 개념<br>· 지구-태양 관계(예: 자전-낮/밤, 공전-계절, 에너지 균형, 조수)<br>· 기후 형태<br>· 수문학적 순환(강수, 증발, 응축)<br>· 자연재해(예: 홍수, 허리케인, 지진, 토네이도) | · 자연환경의 패턴을 형성하는 자연적 프로세스<br>· 주요 생태환경(예: 열대우림, 사막, 초원 등)<br>· 바람과 물의 지구적 패턴<br>· 미국과 세계의 하천 시스템<br>· 강수의 형태<br>· 수문학적 순환의 지리적 의미(수문지질, 지표수, 가뭄, 홍수, 분수계)<br>· 자연 재해의 원인과 패턴(예: 홍수, 허리케인, 지진, 토네이도) | · 지구 자연환경의 구성요소(대기, 지각, 생물권, 수권)<br>· 판구조론-대륙이동<br>· 대사건의 세계적 패턴<br>· 해양과 대기의 지구적 시스템<br>· 세계 기후 지역<br>· 생물다양성의 세계적 패턴<br>· 년간 기후 변이-엘리뇨 현상 |
| 인문체계 | · 자기 동네와 다른 지방 문화(예: 음식, 옷, 집, 휴일, 스포츠, 게임)<br>· 자기 동네의 토지이용(예: 농장, 공원, 공장, 주택, 상점)<br>· 사람들이 일하는 장소<br>· 일상 생활에서 이용하는 교통 네트워크 | · 문화 특성의 패턴(예: 언어, 종교, 가족 구조)<br>· 동네에서의 경제활동과 토지이용 패턴(예: 농업, 공업, 상업, 주거, 교육, 레저)<br>· 정치적 단위와 계층(예: 동네, 도시, 카운티, 주, 국가)<br>· 교통(사람과 상품)과 통신 네트워크<br>· 인구분포<br>· 인간주거지 패턴(예: 농촌, 도시, 교외)<br>· 문화의 변화(예: 아이디어, 인간, 상품의 확산) | · 과거와 현재의 인구이동의 패턴과 프로세스(압출/유인, 확산)<br>· 주와 미국의 인구특성(예: 밀도, 분포, 성장율)<br>· 인간주거지의 패턴과 토지이용<br>· 문화지역(예: 종교, 언어, 민족)<br>· 경제활동의 형태(1차, 2차, 3차, 4차)<br>· 교통과 통신 네트워크의 발달<br>· 주내 및 주간 상업 | · 인구밀도, 분포, 성장률<br>· 국가의 인구변천<br>· 인구 이동 패턴(강제이동/자발적 이동)<br>· 인간주거지의 형태와 패턴(촌락에서 거대도시까지)<br>· 도시의 내부구조<br>· 상품과 서비스 공급지로서의 도시<br>· 문화확산의 과정<br>· 미국과 세계에서의 문화 패턴(예: 종교, 언어, 민족, 경제)<br>· 미국과 세계의 지역발전<br>· 미국과 세계의 교통과 통신 네트워크<br>· 경제활동의 형태와 패턴(1차, 2차, 3차, 4차산업)<br>· 지구 경제의 상호의존성(무역, 상업, 통신)<br>· 지역갈등과 분쟁 | · 세계 지역, 국가, 국가내 지역별 인구 특성<br>· 인구변천<br>· 인구이동의 영향<br>· 시간에 따른 인간주거지 패턴의 변화(촌락에서 거대도시까지)<br>· 개발도상국과 선진국의 도시 내부구조<br>· 문화의 점변과 발산<br>· 세계지역, 국가, 국가내 지역별 경제발전<br>· 지구 경제의 상호의존성(지역 전문화, 무역, 초국적주의, 다국적기업)<br>· 지구적 권력과 영향의 패턴(예: NATO, 유엔, 유럽연합)<br>· 지표면의 분리와 통제 과정에서의 협력과 갈등 |
| 환경과 사회 | · 자원에 대한 기초(예: 농장으로부터 음식, 나무로부터 목재, 땅로부터 광물, 바다로부터 생선)<br>· 일상 생활에서의 기후 영향<br>· 환경 이슈(예: 쓰레기와 재활용) | · 자연환경이 인간활동에 영향을 줌(예: 물의 구득 용이성, 기후, 토양의 비옥도)<br>· 인간활동이 지구를 변화시킴(예: 농업, 교통, 산업)<br>· 지구의 자연자원(예: 광물, 공기, 물, 토지)<br>· 환경 이슈(예: 쓰레기, 물의 질) | · 인간의 자연환경의 변형(예: 댐건설, 광산개발, 습지개발)<br>· 자연환경에의 인간 적응(예: 냉방기 이용, 관개, 농업활동)<br>· 재생자원(토지, 숲, 물)과 비재생자원(광물, 화석연료)<br>· 자연재해(지진, 토네이도, 홍수, 허리케인, 화산폭발, 진흙사태)의 인문과 자연환경에 대한 영향<br>· 환경 이슈(예: 물공급, 공기질, 쓰레기) | · 자연환경에 대한 인간변형의 영향(예: 지구온난화, 삼림파괴, 사막화, 도시화)<br>· 자연재해와 기술재해의 영향/인문 및 자연환경 상의 피해)<br>· 자연 재해에 대한 인간의 인식과 대응<br>· 인간활동에 대한 자연환경의 유리점과 제한점<br>· 자원분포와 이용의 세계적 패턴<br>· 에너지 자원의 변화<br>· 분수계 관리<br>· 환경 이슈(예: 공기오염, 물오염, 위험물질과 독성물질을 포함한 폐기물 문제) | · 자연환경에 대한 인간 변형의 지구적 영향<br>· 자연환경 변화가 인문환경에 미치는 지구적 영향<br>· 자연재해의 영향/인간의 피해<br>· 기술 재해의 영향/자연환경의 피해<br>· 자원분포와 이용의 세계적 패턴<br>· 자원의 이용과 지속가능성<br>· 환경 이슈(예: 지구온난화, 생물다양성 상실, 삼림파괴, 오존층, 공기오염, 물오염, 산성비, 쓰레기) |
| 지리의 이용 | · 지역의 과거 모습 생각하기<br>· 현재와 과거의 환경문제 | · 시간에 따른 지역변화의 자연 및 인문적 특성<br>· 지리적 문제의 공간적 차원 | · 역사적 사건에의 자연 및 인문환경의 영향<br>· 자연과 인문 체계의 상호작용과 현재와 미래 조건에의 영향 | · 자연 및 인문 지리적 요인이 역사적 사건에 미친 영향<br>· 지리적 성격을 지닌 최근 이슈와 정책 수립에 있어서의 다양한 관점의 역할 | · 지리적 현상이 역사적 사건과 운동의 진보에 미친 영향<br>· 지방, 지역, 세계의 정책과 문제 논의에서 공간적 차원 고려 |

* 자료: National Geographic Society, 2000, *A Path toward World Literacy: A Standards-based Guide to K-12 Geography.*

에 그 의미가 있다. 1960년대에 계통지리적 방법을 도입한 고등학교 지리프로젝트가 한번 시도되었으나 실패함에 따라, 중등학교 지리교육에서는 지리학계에서 연구된 새로운 혁신적인 아이디어들이 받아들여지지 못하고 대학의 지리학과 중등학교 지리교육 간의 괴리가 점점 커지게 되었다. 지리교육 가이드 라인은 전문 지리학자들이 대거 참석하여 그 간격을 좁힐 수 있는 계기를 마련한 것이다.

지리교육 가이드 라인은 이후 10년간 계속 보완되어 1994년에 지리교육 표준안으로 출판되었다(Bednarz, et all, 1994). 이 표준안은 18개의 목표를 선정하고 그것을 보다 상세화하는 방식으로 지리교육에서 다루어야 할 주요 내용을 명확히 하였다. 초등학교 4학년과 중학교 8학년, 그리고 고등학교 12학년을 기준으로 하여 그 때까지 이수하고 달성해야 할 목표 수준을 체계적으로 제시하였다. 표 2는 유치원에서 12학년까지의 지리교육 범위와 계열적 조직을 나타낸 것으로, 미국 국가지리교육표준안에 제시된 18개 표준에 기초하여 작성한 것이다. 미국지리교육과정의 체계를 간단하게 살펴보는데 도움이 되는 자료이다.

지리교육표준안이 발표되는 해에 교육부에서는 이에 따른 성취도를 평가하기 위하여 지리교육평가 문항을 개발하고 이 시험을 전국적으로 시행하여 지리교육의 성취도를 평가하였다[7].

그러나 많은 노력에도 불구하고 연방정부 차원에서 진행되는 이러한 작업은 정책추진에서 강제력을 갖는 것이 아니므로[8], 개별 교사들의 수용여부에 따라 그 효과가 달라지는 것이며, 미국에서는 그 효과가 즉시에 바로 나타나는 것은 아니었다. 더구나 학교교육에 크게 영향을 미치는 지리교과서가 새롭게 개선되지 못하였다. 지리 교과서를 발행하는 출판사에서는 5개 주제와 가이드 라인 혹은 표준안을 고려하였다는 선전은 하지만, 교과서 내용체계는 세계지리로서 대륙별로 구성되었으며, 전통적인 지역지리적인 방식을 벗어나지 못하였다. 그리고 고등학교 지리프로젝트가 현장에 적용되었을 때 나타난 문제와 마찬가지로 현장 학교에서 지리교과를 담당하여 가르치고 있는 교사는 이를 학교 지리교실에 적용하여 지리교육의 혁신을 주도해 나가기에는 새로운 지리학에 대한 기본적인 지식이 부족하여 지리학회와 지리교육학회의 전문가들이 제시한 아이디어를 이해하기 힘든 것이 가장 큰 걸림돌이 되고 있는 실정이다.

그러면 미국 학교에서의 지리교육의 위상은 어느 정도나 될까? 미국 전체를 일괄하여 지리교육이 어느 정도의 위상을 갖고 있는가를 간단하게 알려줄 수 있는 자료는 흔치 않다. 전국적으로 조사된 자료로는 1994년 국가교육통계센터에서 조사하여 발표한 자료가 유일한 것이라고 해도 과언이 아니다. 조금은 오래된 자료이긴 하지만 표 3의 자료를 참조해 보자.

미국의 학교제도는 지역에 따라 다양하게 운영되므로 한마디로 말하기가 어렵다. 6-8학년 혹은 7-9학년이 중학교 과정에 속하는 경우도 있고, 9-12학년 혹은 10-12학년이 고등학교 과정에 속하는 경우 등이 있는데[9], 표 3의 자료는 중학교 8학년과 고등학교 12학년 학생들을 대상으로 조사한 것이다. 이 표

표 3. 미국 학생의 지리교과 수강여부

| 조사내용 | 비율(%) |
|---|---|
| 8학년 | |
| 현재 지리과목 수강여부 | |
| 예 | 53 |
| 아니오 | 29 |
| 모르겠음 | 18 |
| 6학년 이후 최소한 한 강좌이상 지리 수강여부 | |
| 예 | 69 |
| 아니오 | 18 |
| 모르겠음 | 13 |
| 12학년 | |
| 현재 수강 여부 | |
| 예 | 15 |
| 아니오 | 79 |
| 모르겠음 | 6 |
| 9학년이후 최소한 한 강좌이상 지리 수강여부 | |
| 예 | 66 |
| 아니오 | 31 |
| 모르겠음 | 3 |
| 세계지리수강여부 | |
| 예 | 62 |
| 아니오 | 38 |
| 미국지리수강여부 | |
| 예 | 46 |
| 아니오 | 54 |

자료: National Center for Education Statistics, National Assessment of Educational Progress(NAEP), 1994 Geography Assessment(NCES, 1996, 40에서 재인용).

를 보면 중학교 8학년에서 53%의 학생들이 지리를 수강하고 있음을 알 수 있다. 그리고 69%의 학생이 중학교 과정 중에 지리과목을 배운다는 사실을 알 수 있다. 여기서 학생들이 지리를 수강하고 있다고 응답한 경우에는 한국 중학교 사회과에서처럼 '사회' 교과내에 지리내용이 '통합' 되어 가르쳐지는 경우를 포함하지 않는다.

고등학교 12학년에서 지리를 선택하여 공부하는 학생은 불과 15% 정도밖에 되지 않으나, 고등학교 전과정에 걸쳐 보면 66%의 학생들이 지리과목을 배운다는 사실을 알 수 있다. 그리고 62% 학생들이 세계지리를, 46% 학생이 미국지리를 배운다는 것을 알 수 있다.

이 자료가 수집된 1994년 이후 그 사정이 어떻게 변화하였는지 구체적으로 알 수는 없지만, 일반적으로 최근 10년간 미국에서 지리교육의 붐이 일어나고 있다(Murphy, 1998)는 점을 고려하면 이보다는 사정이 나아졌을 것으로 추론할 수 있다. 나아진 바가 없이 그 상황이 유지되고 있다고 하여도 최소한 중학교나 고등학교 과정에서 큰 차이없이 학생의 2/3이상이 지리과목을 이수하고 있다고 짐작할 수 있다.

그리고 표 3의 자료는 미국에서 지리교육이 차지하는 위상을 간단히 알려주는 동시에 매우 흥미있는 사실을 알려준다. 그것은 중학교 학생의 절반 이상이 8학년에서 지리를 배운다는 사실이다. 다시 말하면 대부분의 학생들이 6학년이나 7학년에서보다는 8학년에서 지리를 배운다는 것이다. 필자가 참관한 미네소타의 두 개 중학교에서는 아예 8학년에 지리교과를 '필수' 과목으로 이수하도록 하고 있다. 미국에서는 우리 나라의 중학교 2학년 내지 3학년[10]에 해당하는 8학년에서 지리를 가르치는데 비하여, 우리 나라의 중학교에서는 지리를 주로 1학년에서 가르쳐야 한다는 인식이 강한데, 이러한 인식은 어디서 온 것일까?

사회과교육과정 개정 시기 때마다 논란이 되어 온 것 중의 하나가 지리를 어떤 학년에서 가르치게 하느냐 하는 문제였는데, '역사의 무대라고 할 수 있는 공간을 다루는 지리를 먼저 학습한 다음에, 그 공간 상에서 벌어진 역사를 가르치고, 지리와 역사를 배운 바탕 위에서, 일반화된 사회과학의 지식을 가르치는 것이 합리적인 교육과정 구성 방법이다' 라는 주장이 득세하였다. 실제로 제3차 교육과정시기까지는 지리를 1학년에서 가르치도록 하였다. 이 때까지만 해도 '지리' 라는 독립된 과목 이름으로 가르쳐지게 되어 있었는데, 지리를 1학년에서 가르치게 됨에 따라 지리담당 교사가 3학년 담임을 맡기가 어렵다는 불만들이 현장 교사들로부터 나오게 되고, 이러한 문제점을 해결하기 위하여 사회과 통합이 이루어졌다는 주장이 있다[11].

## 3. 미네소타주의 지리교육과정과 사회과 교사 자격제도

미네소타의 지리교육은 다른 주에 비하여 결코 낮지 않은 것으로 알려져 있다. 사회과(Social Studies)라는 이름 하에서 과목이 분류되어 있기는 하지만 고등학교에서뿐만 아니라 중학교에서도 지리라는 과목명으로 교육되며[12], 독립된 지리교과서를 사용한다[13]. 사회과라는 이름은 학교에서 가르치게 되는 여러 가지 과목을 분류하는 하나의 중분류 개념으로 그 교과를 실제로 운영하는 상세 프로그램에서는 개별 교과들의 이름이 그대로 적용된다. 결코 우리 나라에서처럼 통합사회라는 논리 하에 사회라는 이름으로 지리, 역사, 일반사회를 적당하게 혼합하여 가르치지는 않는다.

우리 나라의 사회과교육은 미국의 사회과교육으로부터 그 기본 아이디어가 수입되어 온 것이나 실제 운영은 그와 많이 다름을 알 수 있다. 이것은 우리가 혁신적인 아이디어가 주장되고 실천되고 있는 선진국에서 구체적으로 어떤 사회적 맥락에서 그러한 혁신적인 아이디어가 주창되며 이를 어떤 방식으로 현장 학교에 적용하여 실현하려고 하는지에 대한 치밀한 분석 연구 없이 관념주의에 빠져 기본적인 아이디어가 매우 형식적인 차원에서 무분별하게 도입되고 있음을 잘 나타내는 사례이다. 현실을 무시한 순수주의와 관련 교과간의 이해관계가 얽혀 있는 사이에 자기 교과의 이익을 늘리려는 데에만 관심을 갖는 일부 권위있는 학자들의 정치적 타협으로 우리 나라에서는 세계적으로 유례가 없는 이상한 사회교과가 이루어진데 비하여 미네소타의 사회과 교육과정 운영방식은 매우 색다른 느낌을 준다.

통합교육방법이라는 측면에서 보면 미네소타의 사회과 교육은 가르치는 교사 차원에서 통합 운영한다는 것임을 알 수 있다[14]. 다시 말하면 지리, 역사, 일반사회 내용이 한 권의 교과서에 통합되어 있는

것을 사용하는 방식이 아니라, 담당 교사가 지리, 역사, 일반사회 전공으로 구분되지 않고, 이들 과목을 모두 다 가르칠 수 있도록 하고 있다는 것이다.

미네소타의 교사자격에 관한 법령에 의하면 사회과는 소위 통합사회교사에 관한 자격을 이수한 자만이 가르칠 수 있게 되어 있다[15]. 이 규정에 따라 자격을 획득한 사회교사는 5학년에서 12학년을 가르칠 수 있다. 그 규정에 의하면 사회교사는 다음과 같은 개념을 이해할 수 있도록 디자인된 내용을 교수할 수 있어야 한다.

1) 문화와 문화적 다양성
2) 인간의 자기 인식 방식과 그 인식방식의 시간에 따른 변화
3) 인간, 지역, 환경
4) 개인적 발전과 정체성
5) 개인, 집단, 기관간의 상호작용
6) 인간이 어떻게 권력, 권위, 지배 구조를 창출하고 변화시키는가?
7) 인간이 어떻게 상품 및 서비스의 생산, 분배, 소비를 위하여 조직하는가?
8) 과학, 기술, 사회간의 관계
9) 지구적 연계와 상호의존성
10) 민주사회에서 이상, 원칙, 시민정신의 실천

이와 같이 어떤 특정 학문분야별로 자격규정을 구분하지 않고, 지리, 역사, 일반사회에 관련되는 다양한 분야의 지식을 습득해야 한다고 규정하고 있다[16]. 사회교사 양성과정 프로그램을 운영하는 대학에서는 이와 관련되는 강좌를 개설하고 교사가 되고자 하는 학생들을 지도한다. 우리나라에서 최근에 시작하게 된 통합사회과 교사양성 프로그램이 이와 유사하다고 할 수 있는데, 교과목명을 상세하게 명시하고 있지 않기 때문에, 교사자격표시과목에 대한 해석이 보다 폭넓게 이루어진다는 점에 차이가 있다.

사회교사자격을 획득한 교사는 지리, 역사, 일반사회에 관련된 여러 과목을 담당하여 가르치게 된다. 교사에게는 학교에서 실제 담당하여 가르칠 교과를 선택할 수 있는 자율권이 많이 주어져 있는 편인데, 지리를 담당하여 가르칠 때에도 다른 사회과목을 더 맡아 가르치는 경우는 허다하다.

사회교사 자격 규정을 통하여 미네소타의 사회교사는 지리관련 내용을 어느 정도 공부하게 되는가를 짐작해 볼 수 있다. 앞에서 언급한 것 중에서 지리교과와 관련이 비교적 깊은 것은 첫 번째의 '문화와 문화적 다양성', 세 번째의 '인간, 지역, 환경', 일곱 번째 '인간이 어떻게 상품 및 서비스의 생산, 분배, 소비를 위하여 조직하는가', 그리고 아홉 번째의 '지구적 연계와 상호의존성'이라고 할 수 있다. 이중에서 가장 관련이 깊은 세 번째 항목과 아홉 번째 항목을 보다 상세히 살펴보고자 하는데, 먼저 세 번째 항목에 관련된 내용을 상세히 보면 사회교사는 다음과 같은 능력을 갖추어야 한다.

1) 상대적 입지, 방향, 규모, 동네의 형태, 지역, 세계를 이해해야 한다.
2) 어떻게 다양하게 표출되어 나타나는 지구현상으로부터 정보를 만들고, 해석하고, 이용하고, 종합하는지를 이해해야 한다.
3) 표와 그래프, 지도를 만들고, 지도책과 데이터베이스와 그리드 체계 등으로부터 정보를 해석하기 위하여 적절한 자료, 자료의 원천, 그래픽 도구를 이해해야한다.
4) 어떻게 거리, 스케일, 범위, 밀도를 정하고, 공간적 분포 패턴을 분별하는지를 이해해야 한다.
5) 지리적 현상의 다양한 지방적, 그리고 세계적 패턴들 속에서의 관계를 이해해야 한다.
6) 지리적 현상을 설명하기 위해서 자연 체계 변화를 이해해야 한다.
7) 인간이 특수한 빌딩, 근린지역, 쇼핑센타, 도시센타, 산업단지 등을 디자인하고 건설하면서 어떻게 문화, 인간의 요구, 정부정책, 가치관과 이상을 반영하고 있는 지역을 만들어가는지를 이해해야 한다.
8) 자연과 문화적 패턴, 그리고 그들간의 상호작용을 이해해야 한다.
9) 동네, 지방, 국가, 그리고 세계적 배경에서 어떻게 역사적 사건이 자연과 인문지리적 요인의 영향을 받아왔으며, 또 반대로 영향을 주고 있는지를 이해해야 한다.
10) 환경변화의 사회적, 경제적 효과와 환경현상으로부터 초래되는 위기를 이해해야 한다.
11) 동네와 지방의 토지와 다른 자원 이용을 위한 정책을 이해해야 한다.

그리고 아홉 번째 '세계의 상호의존성과 상호연계 이해'에 관련된 내용을 상세히 보면 사회교사는 다음과 같은 능력을 갖추어야 한다.

표 4. 미네소타 지리교육과정의 기본적 조직체계

| 학년 | K-3 | 4-5 | 6-8 | 9-12 |
|---|---|---|---|---|
| 목표 | 가족, 학교, 지역사회, 입지의 상호작용 이해 | 인간, 지역, 입지의 상호작용 이해 | 세계 지역 | 도구와 구성개념 이용하여 경관 분석 |
| 주요 내용 조직자 | **지리적 특성**<br>· 자연적<br>기후, 식생, 지형, 물<br>· 인문적<br>인구분포, 주거지 패턴<br>문화적 다양성-(동일 사건에 다양한 반응/환경적 특성)<br>**입지 이유**<br>· 자원<br>· 고용/경제적<br>· 기후<br>· 역사적<br>**지역사회 특성**<br>· 자연적<br>물, 토지, 형태, 식생, 기후<br>· 인문적<br>건물/도로/산, 정치적, 다양성<br>**인종/민족적 배경**<br>· 개인적 역사<br>가족 계보<br>세대 이주의 지도<br>· 인문적 특성<br>**지역과 변화**<br>지역은 다른 곳과의 차이를 나게 하는 자연적 혹은 인간이 만든 특성을 지니고 있는 지표면의 한 부분이다.<br>· 고향을 정의한다(동네에서 지구)<br>과거에는 여기에 무엇이 있었는가?<br>현재에는 무엇이 여기에 있는가?<br>**필요와 요구**<br>· 음식<br>농가-소비자<br>· 피난처<br>삼림-건물<br>· 의복<br>생산자-소비자<br>· 공간<br>생활, 노동/놀이<br>**지역사회 서비스**<br>· 요구와 필요를 파악한다<br>· 서비스를 공급하거나 개선하기 위한 활동을 찾는다. | **미국과 세계 각 지역의 위치를 파악하고 입지적 특성을 해석한다.**<br>자연적 특성<br>· 기후<br>· 생물계와 생태계<br>· 자연자원<br>인문적 특성<br>· 경제적<br>· 종교<br>· 기술<br>· 건축<br>· 역사적<br>· 정치적<br>**미국과 선정된 세계 지역을 비교한다.**<br>자연적 지역<br>· 기후<br>· 생물계와 생태계<br>· 자연자원<br>인문적 지역<br>· 인종<br>· 경제적<br>· 종교적<br>· 기술적<br>· 건축적<br>· 역사적<br>· 정치적<br>**미네소타 지역사회의 위치를 파악하고 입지적 특성을 해석한다.**<br>자연적 특성<br>· 물(호수, 강)<br>· 지형(구릉, 평원)<br>· 식생(초원, 삼림, 습지)<br>· 기후/날씨(기온, 강수)<br>인문적 특성<br>· 기원, 인종, 종교, 정치, 자원이용<br>**미네소타 지역사회의 세계 다른 지역과의 연계를 이해한다.**<br>자연적 관계<br>인문적 관계<br>· 물건, 인간, 아이디어의 이동<br>**지역사회의 요구를 파악하고 그에 반응한다.** | **입지**<br>· 유형<br>절대적-(위도와 경도)<br>상대적<br>· 시간에 따른 변화<br>사이트<br>상황<br>입지 가치<br>이슈: 특정 입지의 문제점과 유리점<br>**자원**<br>· 유형<br>인간자원-창조성, 노동<br>자연자원-광물(에너지), 식생, 물, 토양<br>· 가치<br>심미적, 문화적, 재정적<br>희소성<br>· 가치의 역사/이용<br>이슈: 소비 대 생산, 환경적 이슈, 일차적 경제활동<br>**자연현상**<br>· 물과 지형<br>· 변화의 프로세스<br>만드는 프로세스: 퇴적(삼각주), 축적(화산), 판구조론(산)<br>파괴프로세스: 침식(골, 계곡), 풍화(메사), 판구조론(trenches, rift valleys)<br>이슈: 삼림파괴, 토지/물 이용, 자연재해와 인간의 반응, 지구온난화, 경제적 가치냐 심미적 가치냐<br>**인간과 문화**<br>· 인문/문화적 지역의 유형<br>사례: 종교, 언어, 건축, 기술, 레저, 음악, 요리, 예술<br>· 시간에 따른 변화<br>인간과 문화가 지역을 수정하고 가치를 부여하기도 하고, 그 반대도 맞다.<br>이슈<br>인간과 문화가 옛날이나 지금이나 자원의 이용가능성 혹은 희소성의 영향을 어떻게 받는가 | **경관분석 도구**<br>· 지도작성법<br>· 지리정보체계<br>· 사진촬영<br>· 원격탐사<br>· 산문/잡지<br>· 공간통계<br>· GPS<br>**인구**<br>· 분포<br>· 인구변천<br>· 시간에 따른 변화<br>· 인구이동패턴(예: 피난민)<br>· 질병의 지리<br>· 인구변화의 문화적 결정인자<br>**정치지리학**<br>· 세계체계이론<br>· 국민국가/국가<br>· 제국주의/식민주의<br>· 주권<br>· 영역성<br>· 경계<br>· 규모, 형태, 입지의 영향<br>· 정치적 힘의 지리적 패턴<br>**인간이 자연환경에 미치는 영향**<br>· 수문학적 순환<br>· 생태계<br>· 침식체계<br>· 자연 개조<br>· 기후<br>· 침식/퇴적<br>· 판구조론<br>· 자연재해<br>**문화에 대한 지리적 영향**<br>· 언어, 종교, 농업, 성 등의 패턴.<br>· 자연장벽이 어떻게 확산에 영향을 주는가?<br>· 문화의 용광로<br>· 문화 특성의 확산<br>· 전통과 대중문화<br>**도시화와 경제발전**<br>· 도시화<br>· 산업발전<br>· 농업의 산업화<br>· 농촌-도시 인구이동<br>· 도시의 공간적 구조<br>· 도시 경관<br>· 경제적 지방화<br>· 상업지역분석<br>· 도시화와 경제발전의 지구적 패턴<br>· 도시 지역과 산업지역의 분포 |

* 자료: The Minnesota Department of Children, Families & Learning, 1999, *Minnesota K-12 People and Culture Framework: Supporting standards-based social studies education for all Minnesota students*. 각 단계별로 요약된 것을 모아 하나의 표로 정리한 것임.

1) 어떻게 언어, 예술, 음악, 신념체계, 그리고 다른 문화적 요소들이 세계 이해를 도울 수 있으며 혹은 오해를 유발할 수 있는지 이해해야 한다.
2) 집단, 사회, 국가들간의 상호의존성, 협력, 갈등을 유발하는 조건과 동기를 이해해야 한다.
3) 변화하는 기술이 지구촌사회에 미치는 효과를 이해해야 한다.
4) 계속 지속되어온 것을 비롯하여 오늘날의 지구촌 이슈, 그리고 새로 제기되는 지구촌 이슈에 대하여 그 원인, 결과, 가능한 해결책을 이해해야 한다.
5) 국가 주권과 지구촌의 이익간의 관계와 긴장을 이해해야 한다.
6) 지구촌에서의 국제적 그리고 다국적 조직의 역할을 이해해야 한다.
7) 개인 행태와 의사결정이 어떻게 세계 체계와 연결되는지를 이해해야 한다.
8) 보편적인 인간의 권리와 관계되는 관심, 이슈, 갈등을 이해해야 한다.

그러나 이와같이 폭넓게 설정된 자격기준은 결국 교사양성대학에서 관련 전문분야의 강좌를 한두 개 이수하는 것으로 달성되기 때문에 교사가 학교에서 실제로 담당해야 하는 개별 교과의 전문적 지식은 많지 않은 편이다. 다시 말하면 우리나라의 통합사회과 양성프로그램에서도 잘 볼 수 있는 것처럼 사회과에 관련된 다양한 과목을 이수해야 하기 때문에, 지리, 역사, 그리고 일반사회 중 어떤 분야에 대해서도 전문적으로 공부하지 못하고, 관련 학문분야의 강좌를 1, 2개 정도 이수하는데 그치게 된다. 예를 들어 지리를 담당하여 가르치는 교사가 대학의 사회과 교사 자격 이수과정에서 지리학 관련 강좌를 2개정도 이수하는데 그치게 되므로 지리학에 대한 전문 지식은 매우 적은 편이다. 본 조사연구의 대상 학교 지리담당 교사 모두 대학에서 수강한 지리학 강좌는 2개 이하라고 답하였다.

교사자격 규정을 통하여서도 미네소타의 지리교육에서 중요시하는 교육목표 혹은 교육내용을 엿볼 수 있지만, 미네소타의 지리교육을 이해하기 위해서는 교육과정을 살펴보는 것이 도움이 될 것으로 생각한다.

미네소타의 지리교육과정은 독립된 문건으로 발간되어 있지 않고, '인간과 문화 프레임워크'라는 이름으로 되어 있는 사회과의 교육과정 속에 포함되어 있다. 이를 간단하게 요약 정리하여 소개하면 표 4와 같다.

그런데 이러한 교육과정은 각 학교에서 지리를 담당하여 가르치는 교사에게 하나의 참조자료에 불과하다. 미국에서는 주 수준의 교육과정 문서를 반드시 학교 현장에 적용되어야 할 필수문서로 취급하지 않으며, 대개의 경우 학교나 교사, 학교 구에서는 자율적으로 교육과정을 설계할 수 있기 때문이다(한국교육과정평가원, 2000, 146). 그리하여 결국에는 지리교사가 개인별로 가지고 있는 지리적 지식, 자신이 이수한 지리연수 등에서 얻는 아이디어, 학교에서 선택한 지리교과서, 몇 개의 출판사에서 개발하여 학교에 판매한 매우 다양한 교재들 중에서 어떤 것을 선택하여 자신이 재구성하여 수업을 진행하느냐에 따라 지리교육의 모습은 달라지고 있는 것이다.

필자가 관찰한 바에 따르면, 결국 학생들에게 의미있게 전달되고 그들이 경험하는 실질적인 미네소타의 지리교육의 현실적인 모습은 지리과목을 담당하여 가르치는 교사들에 의해서 좌우된다는 것이다. 그리고 각 교과교육학회 등을 비롯하여 교사 연수기관에서 이들 사회과 교사들에게 얼마나 어필하는 프로그램을 제공하여 이들에게 알리느냐에 따라 좌우된다. 따라서 학회 차원에서의 선전 광고와 이미지 관리가 경쟁적으로 각 교과교육에 영향을 미친다는 것을 알 수가 있다. 그리하여 지리학 전문 학회에서도 지리교육에 관심을 가지고 시장과 활로 개척에 많은 관심을 가지게 되는 것으로 생각된다.

## IV. 교실수업활동의 특징

미국에서의 수업은 교사가 학생의 교실로 찾아가서 하는 방식이 아니라, 지리교실로 학생들이 찾아와서 하는 방식으로 이루어진다. 전문교실로의 학생의 교실이동 방식은 우리나라와 비교해 볼 때 많은 차이를 유발하게 된다. 가장 큰 특징은 지리교실에 매우 다양한 교재가 항상 비치되어 있다는 것이다. 가장 기본적인 교재인 교과서도 학생 개개인이 교과서를 구입하여 가지고 다니는 것이 아니라 지리교실에 항상 비치되어 있는 것이다.

조사 대상의 4개 학교 모두에서 지리시간에 선택한 교과서는 세계지리(World Geography)에 관한 것

이다[17]. 대륙별로 단원구성이 되어 있고, 진도가 나가는 방식은 교사가 결정한다. 따라서 학교마다 진도가 각기 다른 것이 특징이며, 교과서라고 하여 책의 목차 순서에 따라 수업을 하지 않는다.

지리교실 수업에서 가장 큰 특징은 학생들이 직접 참여하여 하는 활동이 많다는 것이다. 수업 중에 많은 종류의 과제가 부과되고 학생들이 이를 수업시간을 이용하여 수행한다는 것이다. 흔히 이를 프로젝트라고 하여 수행한다. 일반적으로 한 학기에 2, 3개정도의 프로젝트를 수행하는 것이 보통이며, 한 프로젝트 수행을 마치는데 보통 일주일이 소요된다.

매우 단순한 기능을 수행하는 프로젝트가 많은데, 작은 크기의 지도를 보다 큰 크기의 종이 위에 확대하여 그리는 활동과 같은 것이 그 대표적인 사례라고 하겠다. 중학교 8학년의 한 학급에서는 교사가 오버헤드 프로젝터를 이용하여 토끼모양이 그려진 작은 그림을 보다 큰 종이에 확대하여 그리는 방법에 대하여 설명을 하고, 학생들이 이 토끼를 확대하는 연습을 모두 따라 해보게 하였다(사진 1 참조). 그리고 나서 A4용지 크기의 아프리카 대륙 지도를 복사하여 나누어주고 이를 전지 크기의 종이 위에 확대하여 그리는 작업을 하도록 하였다. 매우 단순한 작업인데도 불구하고 학생들은 모두 진지하게 작업을 수행하였다(사진 2).

고등학교 10학년의 한 교실에서 수행된 프로젝트 하나를 더 살펴보자. 아프리카에 대한 학습을 하는데 교사는 프로젝트를 어떻게 수행해야 하는지에 대하여 다음과 같은 내용의 구체적인 안내자료를 프린트로 나누어주고 학생들이 작업을 하도록 하였다.

제목: 아프리카 여행

기본 지침: 혼자서 수행할 수도 있으며 다른 한 친구와 함께 공동으로 작업을 할 수 있다. 작업이 완료되면 학급에서 발표를 해야 하며, 학급의 동료들이 이를 평가한다. 이러한 요구사항을 모두 따라야 한다.

1. 여러분은 반드시 한 바다에서 출발해서 다른 바다로 여행해야 한다.
2. 반드시 7개의 나라를 통과해야 하며 그 국가의 수도를 지나야 한다. 지점을 표시하고 지명을 표기해야 한다.
3. 5개의 다른 기후지역을 통과해야 한다.
4. 3개의 다른 지형을 지나야 한다(만약에 2개의 산맥을 넘어가는 경우에는 다른 지형을 하나 더 여행해야 한다.).
5. 2개의 주요 수로를 이용하여 여행해야 한다. 그러나 강을 상류로 거슬러 올라가서는 안되며, 반드시 강이 흐르는 방향으로 내려 와야 한다.
6. 한 나라를 선정하여 그 나라에 살고 있는 민족에 대하여 이야기해야 한다. 다른 종이에 그 민족에 대하여 한 페이지 정도의 분량으로 에세이를 써야 한다.

재미있게, 그리고 창의적으로 하기를 바란다. 책과 노트, 지도를 활용하고 동료와 서로 도우면서 하기 바란다.

사진 1. 그림 확대하는 모습

사진 2. 지도 확대 작업하는 모습

사진 3. 학생들의 과제수행모습 1

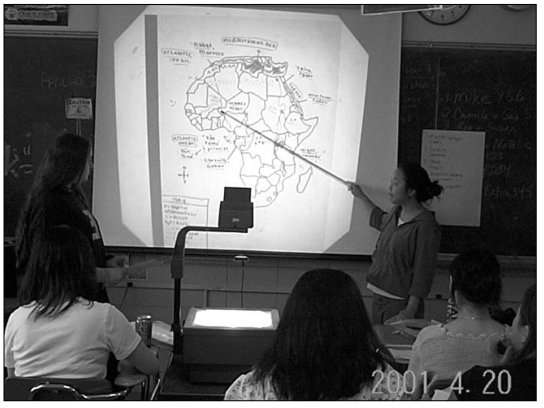



사진 4. 학생의 발표모습

학생들은 이러한 교사의 안내에 따라 작업을 수행하는데, 표면이 코팅되어 있는 A3 크기의 아프리카 백지도상에 매직펜을 이용하여 자신이 가보고 싶은 여행코스를 표시한다. 이런 프로젝트 수행에 필요한 재료는 모두 학교에서 제공되며, 학생들 개개인이 구입하여 학교 등교시에 가지고 오는 것은 물론 아니다. 학생들은 교실에 비치되어 있는 지도책, 아프리카에 관한 백과사전, 지역 연감 등을 이용하여 교사가 요구한 조건을 만족시킬 수 있는 코스를 그린다. 통과하는 국가의 이름, 수도명, 기후지역명, 하천명 등을 기재해 넣는다.

사진 3은 아프리카 여행이라는 프로젝트를 수행하는 고등학교의 교실모습이다. 학생들이 프로젝트를 수행할 때에는 사진 3에서 보는 것과 같이 학생 개개인이 자기 책상에 앉아서 수행하기도 하지만, 조별 협동으로 진행하는 경우가 많으며, 사진 2에서 볼 수 있는 바와 같이 교실 바닥에서 작업을 하는 경우를 쉽게 볼 수 있다.

프로젝트의 경우에는 발표수업을 하는 경우가 많다. 사진 4에서 보는 바와 같이 오버헤드 프로젝터를 이용하기도 하고, 자기가 만든 작품을 앞에서 들고 설명하기도 하였다. 그러나 필자가 참관한 학교에서는 학생들이 파워포인트 등의 컴퓨터용 자료를 만들어 발표하는 것은 보지 못하였다. 학생들은 종이와 칼라펜을 이용하여 대부분 수작업으로 프로젝트를 수행하였다. 참관한 교실 모두에 컴퓨터가 비치되어 있었지만, 컴퓨터와 텔레비전은 서로 연결되어 있지 않았으며 빔프로젝션은 없었다. 지리교실에 비치되어 있는 컴퓨터는 교사가 CD롬 교재에서 수업자료, 평가문항을 찾아서 재구성하거나, 학생들의 출석과 성적 등을 관리하는 데 사용하고, 학생들의 수업활동에는 사용하지 않았다. 인터넷 자료를 찾는 경우에는 컴퓨터실로 이동하여 그곳의 시설을 활용하였다.

이들 개개 학생의 발표는 교사가 평가를 하는 것은 물론 동료 학생들도 평가하기도 한다. 사진 5는 동료 학생이 서로의 작품과 발표를 평가하는데 이용하는 평가지의 하나다. 이것은 아프리카 여행기획을

**Africa Journey Peer Evaluation Form**

Your Name_____ Name of Presentor(s)_____
Date_____

Fill in blanks for peer evaluation.
1. Beginning body of water _____, ending body of water_____.
2. Countries Capitals
a._____, _____
b._____, _____
c._____, _____
d._____, _____
e._____, _____
f._____, _____
g._____, _____

3. Climate Regions
a._____ c._____
e._____
b._____ d._____

4. Three landforms: _____, _____, _____
5. Two waterways:_____,_____
6. Name of African ethnic group_____
Three facts about this group:
a._____
b._____
c._____

Overall grade(25 pts) 25 20 15 10 5 0

사진 5. 프로젝트 과제 평가지

하는 과제에 대한 것을 평가하는 것인데, 교사가 프로젝트 수행시에 제시한 평가항목을 그대로 담고 있다. 즉, 어느 바다에서 시작하고 어느 바다에서 끝나는지 바다 이름을 기록하는 난이 있으며, 7개 나라 이름과 그 나라의 수도 이름, 5개의 기후지역 이름, 3개의 지형, 2개의 수로 이름, 아프리카 민족 이름 하나를 적고, 그 민족에 대한 세 가지 사실을 적는 난이 마련되어 있다. 이와같이 발표자가 교사가 제시한 주의사항을 잘 따랐는지를 반드시 확인하게 한 다음, 총점을 25점으로 하여 25, 20, 15, 10, 5, 0 점으로 5점 간격으로 된 점수에 최종평가 점수를 표시할 수 있도록 디자인되어 있다. 물론 평가자와 발표자 이름, 날짜를 기입하는 난이 마련되어 있다.

평가점수를 기록하는 일이외 발표자들이 기획한 여행코스에 등장하는 기후지역이나 지형, 지명, 민족 등에 대한 내용을 일일이 확인하게 한 것은 평가자가 평가를 보다 정확하게 하도록 하는 효과가 있는 동시에, 학생들로 하여금 발표에 집중하게 하고, 직접 기록을 하면서 지역정보에 대한 기억력을 높일 수 있게 하는 효과가 있을 것으로 생각된다. 그리고 프로젝트를 수행하는 과정에서 여러 가지의 자료를 참조하기 때문에 그 과정에서 학습지역에 대한 지리적 지식을 많이 습득하리라고 짐작된다. 그럼에도 불구하고 지형발달의 과정이나 기후지역의 분포가 왜 그러한 패턴이 되었는지, 하천경관의 특징이 지형과 기후와 어떤 관련을 맺고 있는지 등에 대하여서는 전혀 언급되지 않고 단순히 지명들만 나열되는 경향을 보여주고 있었다. 학생들은 이러한 수업을 통하여 지리적 사실들에 대한 정보는 많이 습득하리라고 생각되지만, 이러한 사실들간의 연계관계를 파악하는 등의 지리적 사고 능력을 기르는데는 성공적이라고 보기 힘들었다.

다음의 글은 다른 고등학교에서 진행된 프로젝트 수업의 사례를 간단하게 요약하여 기술한 것이다.

> 미국의 한 도시를 선택하여 그 도시를 사례로 하여 주요 산업체가 어떤 특성을 갖는 곳에 입지를 하게 되는지를 분석하여 발표하게 하였다. 5일째 되는 날 학생들은 그동안 조사연구한 결과를 발표하게 되는데, 3회로 나누어서 발표를 진행하였다.
>
> 각 학생들이 조사 연구할 도시는 교사가 미국의 여러 도시 이름이 적힌 쪽지를 모자 속에 담아 놓고 학생들 사이를 교사가 걸어다니면서 각 학생들이 하나씩 고르는 방식으로 결정하게 하였다. 교사는 학생들이 각기 선택한 도시에 해당하는 전지 크기의 시가지 지도를 나누어주고, 고속도로, 항구, 공항을 찾아 마크펜으로 표시를 하고, 파이프라인이 지나가는 선을 표시하게 하도록 주문하였다. 그리고 인터넷 싸이트 두 곳[18]를 소개하면서 그 싸이트에서 제공하는 서비스를 이용하여 대산업 분류로 구분된 것 중에서 5개의 산업을 고르고, 각 산업별로 2개의 회사, 총 10개 회사를 선정하여, 그 10개 회사의 주소를 찾아서 지도에 표시하게 하였다. 그리고 그 회사들의 입지가, 지도상에 표시하면서 확인한 고속도로, 항구, 항만, 파이프라인 등의 교통망과 어떤 관련이 있는지를 분석하여 발표하게 하였다.
>
> 과제 수행방법이 안내된 다음에는 지리교실과 바로 인접해 있는 컴퓨터실로 장소를 이동하여 학생들은 인터넷을 이용하여 자료를 찾으면서 작업을 수행하도록 하였다. 이 과정에 도서관 도움이가 세 종류의 세계대백과사전을 가져와서 학생들이 참조할 수 있도록 하였다. 이 백과사전에는 학생들이 선정한 도시에 대한 각종 정보가 보통 1페이지 이상의 분량으로 매우 상세하게 되어 있었다. 백과사전에서 선정한 도시의 산업과 교통에 관한 내용을 복사하여 읽어보기도 하였다.
>
> 학생들 스스로 각자가 자기 리듬에 따라 활동을 하는데, 카페트로 된 교실 바닥에 지도를 깔고 엎드려서 작업을 하기도 하고, 친구하고 상의하면서 하기도 하였다. 학생이 질문을 하면 교사가 학생에게로 다가가서 도와주었다. 이리저리 빈둥거리는 학생들도 있고, 컴퓨터 앞에서 아무것도 않고 멍하니 앉아 있는 학생들도 있지만, 교사가 이들 학생들을 나무라거나 하는 모습은 볼 수 없었다.
>
> 84분으로 연속수업을 하였는데, 평균적으로 지리교실에서 도입 부분에 12분, 컴퓨터 교실로 이동하는데 5분, 컴퓨터실에서 작업하는데 30분, 도서관으로 이동하는데 5분, 도서관에서 관련 자료를 찾아보는 활동에 32분 정도를 소비하였다.

필자가 참관한 여러 수업 중에서 위에서 서술한 수업이 비교적 단순한 지리적 사실보다는 지리적인 사고력을 기를 수 있는 수업으로 평가되는 수업이었다. 이 고등학교에서는 지리가 필수로 가르쳐지고 있었는데, 지리담당 교사가 지리 연수를 많이 받았으며, 매캘러스터 대학의 지리교사 연수에서 강사로도 활동하고 있었다. 그는 그의 적극적인 노력으로 지리를 필수과목으로 만들었다고 하였다[19]. 이와같이 지리에 대한 전문적 지식을 갖춘 교사가 '지리적 사고의 본질'을 고려하여 학생들의 수업 활동을 효과적으로 조직할 수 있는 것이라고 판단된다.

사진 6은 학생들의 과제 수행 결과를 보여주는 한 작품이다. 이것은 중학교 학생의 작품으로 해발고도

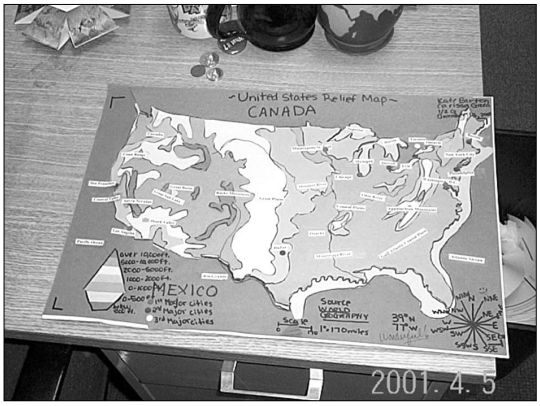



사진 6. 중학교 학생 수행과제물

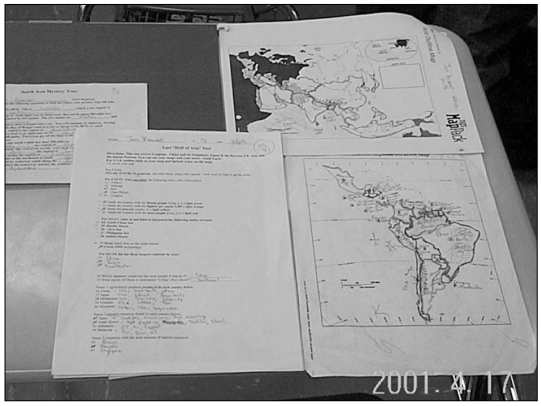
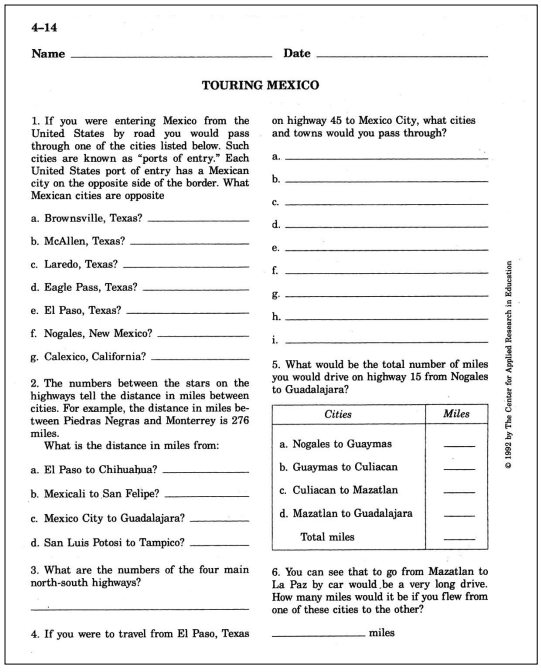



사진 7. 고등학교 학생의 수행과제물

에 따라 미국 지역을 구분하고 주요 도시의 위치를 표시하여 주요 도시의 입지와 지형과의 관계를 고찰하는 과제를 수행한 것이다. 학생들이 이 과제를 하면서 참조하는 자료는 교실에 비치되어 있는 여러 가지 지도들이며, 모든 학생들이 동일한 지도를 그대로 카피하는 것은 아니나, 학생 개개인들이 스스로 해발고도 자료를 찾아서 지역을 구분하는 것은 아니다. 이 프로젝트 활동에서 학생들의 지리적 사고력이 개입되는 것은 완성된 지도를 해석하여 주요 도시가 고도가 높은 지역보다는 낮은 지역에 입지해 있다는 사실을 발견할 때라고 볼 수 있다. 그러나 학생들의 창의적 사고가 동원될 수 있는 지도의 해석 활동보다는 지도를 그리는 단순 작업에 많은 시간을 소모하고 있음을 관찰할 수 있었다. 사진 7은 고등학교 학생들의 작품으로 백지도상에 색연필을 이용하여 하천과 산맥, 국경 등을 표시하고 지명을 적어 넣은 것으로 고등학교 수업에서도 '어디에 무엇이 있는가'를 확인하는 정도에 머무르고 지리교육의 주요 목표인 '왜 그곳에 있는가'라는 것을 이해하게 하는 활동으로까지 이르지 못하고 있음을 보여주고 있다.

큰 프로젝트이외에 보통의 수업 시간에 하는 학생들의 활동은 교과서 출판사에서 공급해 주는 부교재중에 나오는 활동 프로그램을 복사하여 사용하는 경우가 대부분이다. 중학교 8학년의 한 학급에서 부교재의 활동 프로그램을 사용하는 수업의 사례를 보다 구체적으로 살펴보자. 이 수업의 핵심적인 활동은 멕시코 지도를 제공하고, 지도상에 표시된 도로를 따라 갈 때에 어떤 도시들을 지나게 되는지 그 도시이름을 적고, 거리가 얼마가 되는지 등을 파악해 보도록 하는 것이다.

사진 8과 사진 9는 이 수업에서 이용한 학습자료인데, 사진 8은 학생들이 수행할 과제들이 적혀 있는 것이고, 사진 9는 멕시코의 주요 도로와 도시명이 나와있는 지도이다. 사진 8은 멕시코 여행이라는 제목으로 되어 있는데, 그 내용을 간단히 살펴보자. 첫 번째 문제는 "육로를 통하여 미국으로부터 멕시코로 가려고 하면 아래의 도시들 중의 하나를 지날 수 있다. 그러한 도시를 국경관문도시(ports of entry)라고



4–14

**Name** _____ **Date** _____

**TOURING MEXICO**

1. If you were entering Mexico from the United States by road you would pass through one of the cities listed below. Such cities are known as "ports of entry." Each United States port of entry has a Mexican city on the opposite side of the border. What Mexican cities are opposite

a. Brownsville, Texas? _____
b. McAllen, Texas? _____
c. Laredo, Texas? _____
d. Eagle Pass, Texas? _____
e. El Paso, Texas? _____
f. Nogales, New Mexico? _____
g. Calexico, California? _____

2. The numbers between the stars on the highways tell the distance in miles between cities. For example, the distance in miles between Piedras Negras and Monterrey is 276 miles.
What is the distance in miles from:

a. El Paso to Chihuahua? _____
b. Mexicali to San Felipe? _____
c. Mexico City to Guadalajara? _____
d. San Luis Potosi to Tampico? _____

3. What are the numbers of the four main north-south highways?

_____

4. If you were to travel from El Paso, Texas on highway 45 to Mexico City, what cities and towns would you pass through?

a. _____
b. _____
c. _____
d. _____
e. _____
f. _____
g. _____
h. _____
i. _____

5. What would be the total number of miles you would drive on highway 15 from Nogales to Guadalajara?

| *Cities* | *Miles* |
|---|---|
| a. Nogales to Guaymas | ____ |
| b. Guaymas to Culiacan | ____ |
| c. Culiacan to Mazatlan | ____ |
| d. Mazatlan to Guadalajara | ____ |
| Total miles | ____ |

6. You can see that to go from Mazatlan to La Paz by car would be a very long drive. How many miles would it be if you flew from one of these cities to the other?

_____ miles

© 1992 by The Center for Applied Research in Education

사진 8. 부교재물 1

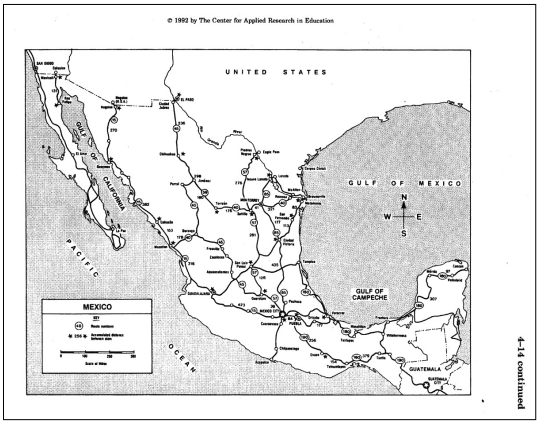



사진 9. 부교재 복사물 2

한다. 미국 쪽에 있는 관문도시 맞은 편에도 멕시코의 관문도시가 있다. 다음의 미국 쪽 관문도시에 대응하는 맞은 편 멕시코의 도시는?"이라고 되어 있고, 그 밑에 텍사스 브라운즈빌(Brownsville)을 비롯한 미국측에 있는 7개의 도시명이 제시되어 있으며, 그 오른쪽에 그에 대응하는 멕시코측의 도시명을 적을 수 있는 빈칸이 마련되어 있다. 두 번째 문제는 "하이웨이상의 별표 사이에 있는 숫자는 두 도시간의 거리를 마일로 나타낸 것이다. 예를 들어 피에드라스 네그라스(Piedras Negras)와 몬테레이(Monterrey) 간의 거리는 276 마일이다. 다음 도시간의 거리는 몇 마일인가?"라는 질문 아래 4개 도시간의 거리를 적어 넣도록 되어 있다. 지도상에서 두 도시를 찾아보면 그 사이에 두 지점간의 거리가 숫자로 나와 있으므로 그 숫자를 빈칸에 적어 넣으면 되게 되어 있다. 그리고 세 번째의 문제는 "네 개의 주요 남북 고속도로의 번호는 무엇인가?"라고 하여 지도상에 북남방향으로 달리는 고속도로를 찾아 그 도로의 번호를 적어 넣도록 되어 있다. 네 번째 문제는 "텍사스의 엘패소(El Paso)에서 45번 고속도로를 이용하여 멕시코시티로 가려고 하면 어떤 도시들을 지나게 되나요?"라고 하여 아래에 9개의 빈칸을 마련해 주었는데, 지도상에서 45번 고속도로 상에 있는 도시명을 모두 찾으면 9개가 되는데 그 9개 도시명을 모두 적어 넣도록 하였다. 다섯 번째의 문제는 "15번 고속도로를 이용하여 노갤러스(Nogales)에서 과달라하라(Guadalajara)까지 가려면 총 몇 마일을 운전해야 합니까?"라고 하여 두 지점간의 거리를 계산하는 문제이다. 그런데 지도상에 두 지점 사이에는 3개의 도시가 표시되어 있고, 각 구간마다 거리가 표시되어 있으므로, 이들 거리를 합하면 총거리가 된다. 여섯 번째의 문제는 "마사틀란(Mazatlan)에서 라파스(La Paz)까지 자동차로 가려면 아주 먼 길을 가야한다는 것을 쉽게 알 수 있습니다. 만약에 두 도시간을 비행기로 가게 되면 몇 마일을 가면 될까요?" 라파스라는 도시는 길쭉한 반도의 끝부분에 위치해 있는 도시인데, 육지상에 있는 마사틀란과는 바다를 사이로 바로 마주보고 있다. 그리하여 육로로 가려면 빙둘러가야 한다. 그런데 비행기로 가면 바다 위를 날아 거의 직선방향으로 갈 수 있으므로, 비행기로 가는 거리와 육로로 가야 하는 거리를 비교해 보게 한 것이다.

멕시코 국가에 대한 학습 프로그램으로 되어 있지만 실제 내용과 학생들의 활동을 보면 결국 매우 단순한 지도읽기 활동으로 되어 있어 멕시코의 지리적 특성을 이해하는 방향으로 나아가지 못하고 있음을 알 수 있다.

이와 같이 주어진 지도에서 도로를 찾고, 지명을 찾고, 거리를 파악하는 등의 단순한 지리적 사실을 확인하는 활동은 중학교에서만 이루어지는 것은 아니고, 고등학교에서도 단순한 지리적 사실을 중심으로 수업이 진행되는 경우가 많았다. 판서를 하면서 교사가 주로 강의식으로 설명하는 수업을 하는 경우도 종종 볼 수 있었다. 그리고 교실의 앞쪽에 미국의 지도가 있는데, 색깔을 달리하여 각 주들이 표시되어 있는 행정지도를 비롯하여 세계 여러 지역 지도를 골라서 언제든지 쉽게 끌어내려서 볼 수 있게 되어 있는데도 불구하고 칠판에 엉성한 지도를 분필로 그려서 설명을 하는 경우도 있었다. 한 예로 중심-주변 모델(Core-Periphery Model)로 미국의 산업지역을 크게 구분하여 일반적인 특성을 설명하면서, 오대호 부근과 남부지역, 중북부지역, 서북부지역에 타원형의 원을 그리고 그 원안에 I.C, U.T, D.T, R.F 등의 약어를 필기하고는 각 약어가 산업핵심지역(Industrial Core), 발전지역(Upward Transition), 침체지역(Downward Transition), 자원개척지역(Resource Frontier) 등으로 보충설명을 하였다. 특히 미국 남동지역에 대하여 많은 시간을 할애하여 설명을 하는데, 학생들에게 '왜 그 지역은 저임금이 보편화되어 있는가? 왜 북동지역에서 공장이 남동지역으로 이동

표 5. 신구지리의 비교

| 구지리의 특성 | 신지리의 특성 |
|---|---|
| 특정 지역/ 입지 위주 | 공간적 관계 강조 |
| 정보의 기억 위주 | 문제해결 강조 |
| 사실위주의 객관적 평가 | 비판적 사고력 |
| 제한된 기능 개발 | 넓게 보다는 깊게 학습 |
| 교사주도 | 협동학습 전략 |
| 교과서에 따른 학습 | 조사연구중심 학습 |
| 고립된 학습자로서의 학생 | 신기술에 적응할 수 있는 학생 |
| 최소한의 문제해결 | 야외답사를 통한 관찰 |
| 야외답사기회 극히 적음 | 인간과 환경과의 상호작용 강조 |
| 지역적인 것 강조 | 기본 틀과 표준안에 따른 학습 |
| 자민족중심주의적 편견 | |

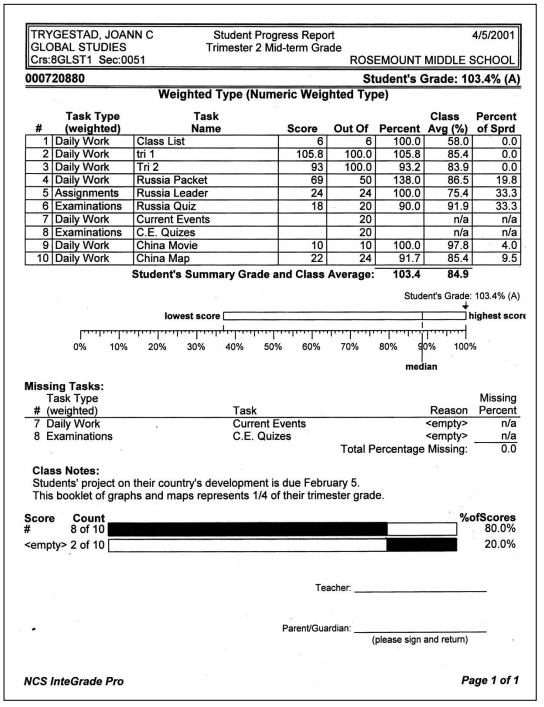
자료: S.W. Hardwick & D.G. Holtgrieve, 1996, 27에서 재인용.

하는가' 등의 질문을 던지고, 노동조합의 존재여부나 강성 여부에 따라 임금이 어떻게 달라지는지에 초점을 맞추어 설명을 하였다.

수업을 관찰하면서 받은 특이한 인상은 고등학교에서도 백지도 위에 단순한 지리정보를 기록하고 색연필을 이용하여 색칠하는 작업을 자주 한다는 것이다(사진 7 참조). 소위 프로젝트 수업이 아닌 경우에는 교사가 강의를 하는 것이 대부분이라고 한다. 필자가 관찰한 강의식 수업에서는 비디오 자료를 보여주는 등 다양한 자료를 활용하기는 하지만 교사가 주로 설명하거나 질문하고 학생들은 간단하게 답하는 방식으로 진행하였다.

마란(J.F. Marran)이 1994년에 신지리교육의 특징을 표 5에서처럼 정리하였는데(Hardwick & Holtgrieve, 1996, 27), 아직도 구지리교육의 특징인 정보의 기억 위주, 사실 위주의 객관적 평가, 지역적인 것 강조 등의 문제를 크게 탈피하지 못하고 있는 것으로 보여진다.

표 5에 제시된 '신지리의 특성'은 지리교육계에서 추진해 온 교육개혁의 기본 정신을 나타낸 것으로 볼 수 있는데, 이러한 것의 강조에도 불구하고 현장 학교에서 이러한 개혁 정신이 제대로 구현되어 실천되고 있다는 느낌을 받기는 어려웠다. 그것은 교사들이 이러한 의미를 제대로 파악하여 개혁을 추진할 수 있을 정도의 자질을 갖고 있다고 보기 어렵기 때문에 나타난 결과라고 생각된다. 그리고 교과서도 아직은 전통적인 지역지리적 구성을 하고 있어, 개혁이 순조롭게 이루어지지 못하고 있는 것으로 평가



TRYGESTAD, JOANN C — Student Progress Report — 4/5/2001
GLOBAL STUDIES — Trimester 2 Mid-term Grade
Crs:8GLST1 Sec:0051 — ROSEMOUNT MIDDLE SCHOOL
000720880 — Student's Grade: 103.4% (A)

Weighted Type (Numeric Weighted Type)

| # | Task Type (weighted) | Task Name | Score | Out Of | Percent | Class Avg (%) | Percent of Sprd |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Daily Work | Class List | 6 | 6 | 100.0 | 58.0 | 0.0 |
| 2 | Daily Work | tri 1 | 105.8 | 100.0 | 105.8 | 85.4 | 0.0 |
| 3 | Daily Work | Tri 2 | 93 | 100.0 | 93.2 | 83.9 | 0.0 |
| 4 | Daily Work | Russia Packet | 69 | 50 | 138.0 | 86.5 | 19.8 |
| 5 | Assignments | Russia Leader | 24 | 24 | 100.0 | 75.4 | 33.3 |
| 6 | Examinations | Russia Quiz | 18 | 20 | 90.0 | 91.9 | 33.3 |
| 7 | Daily Work | Current Events | | 20 | | n/a | n/a |
| 8 | Examinations | C.E. Quizes | | 20 | | n/a | n/a |
| 9 | Daily Work | China Movie | 10 | 10 | 100.0 | 97.8 | 4.0 |
| 10 | Daily Work | China Map | 22 | 24 | 91.7 | 85.4 | 9.5 |
| | | Student's Summary Grade and Class Average: | | | 103.4 | 84.9 | |

Student's Grade: 103.4% (A)
lowest score — highest score
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%
median

Missing Tasks:

| # | Task Type (weighted) | Task | Reason | Missing Percent |
|---|---|---|---|---|
| 7 | Daily Work | Current Events | <empty> | n/a |
| 8 | Examinations | C.E. Quizes | <empty> | n/a |
| | | Total Percentage Missing: | | 0.0 |

Class Notes:
Students' project on their country's development is due February 5.
This booklet of graphs and maps represents 1/4 of their trimester grade.

| Score # | Count | %ofScores |
|---|---|---|
| | 8 of 10 | 80.0% |
| <empty> | 2 of 10 | 20.0% |

Teacher: _____
Parent/Guardian: _____ (please sign and return)

NCS InteGrade Pro — Page 1 of 1

사진 10. 학생개별 중간 성적 평가표

된다. 물론 각 주나 학교에 따라 추진 정도나 성공여부에는 차이가 있을 것으로 생각된다.

한편, 학생 평가는 담당 교사가 자신의 계획에 따라 실시하기 때문에 교사에 따른 차이가 많은데, 전반적으로 지리적 사실을 묻고 답하는 방식에는 큰 차이가 없다. 이 경우에도 평가문항을 교사가 직접 개발하는 것이 아니라, 교과서 출판사에서 제공한

프린트물 혹은 씨디롬 자료에서 선정하여 시험을 보며, 채점을 학생 본인 각자가 선생님이 불러주는 정답을 듣고 하는 것이 매우 특이한 점이었다. 문항은 선다형, OX문제, 단답형 주관식으로 지명과 주요 용어에 대한 것이 많았다.

사진 10은 학기중에 잠정적으로 뽑아 본 한 학생의 지리교과 성적표이다. 그 양식을 보면 지리 과목의 성적 평가를 10개의 과제와 퀴즈 시험별로 각기 세분화하여 점수를 부여하도록 되어 있다는 것을 알 수 있다. 교사는 이미 셋팅되어 있는 컴퓨터 네트워크상에서 수강학생별로 점수를 부여하면 자동적으로 사진과 같은 양식의 결과가 나오며, 이 지리교과의 결과는 개별 학생의 전교과의 성적표에 자동적으로 연결되어지고, 학생과 학부모는 원하는 경우 이를 확인할 수 있다.

## V. 논의 및 결론

본 연구를 통하여 파악한 미국지리 교육의 특징은 다음과 같이 요약될 수 있다.

첫째, 미국은 최근 20년간에 걸쳐 세계를 리드하는 국가의 국민으로서 가져야 할 지리적 지식이 다른 선진국에 비하여 매우 낮다는 문제를 심각하게 인식하고 다방면에 걸쳐 지리교육의 질을 높이려는 노력을 기울이고 있다는 것을 확인할 수 있었다. 지리적 사실을 나열하는 전통 지리교육의 문제를 개선하기 위하여 많은 전문 지리학자와 지리교육자가 참여한 가운데 연방 정부의 지원을 받아 미국 지리교육과정을 개발하고, 이를 현장 학교에 실현시키기 위하여 다방면의 노력을 기울이고 있으며, 특히 지리학의 새로운 혁신들이 현장 학교에서 효과적으로 수용될 수 있도록 교사 연수에 많은 지원을 하고 있음을 확인하였다.

둘째, 우리 나라가 모델로 삼고 있다는 미국의 소위 통합사회과 운영은 적어도 본 연구의 사례 지역인 미네소타에서는 과목을 담당하는 교사 수준에서 통합되어 있을 뿐이며, 지리는 중학교에서부터 독립교과로서 가르쳐지고 있다는 것이다. 다시 말하면, 사회과라고는 하지만 지리, 역사, 시민 등을 모두 한 번에 통합하여 가르치기 보다는 학년별로 독립된 과목을 가르친다는 것이다. 다만 교사 자격은 각기 전문분야별로 구분되어 있지 않고, 사회과를 두루 가르칠 수 있는 소위 통합사회과 교사가 지리를 담당하여 가르친다는 것이다.

세째, 미국에서 실시되고 있는 지리수업은 세계 각 지역에 대한 지지중심으로 이루어지고 있으며, 지리적 사실을 기술하는데 많은 시간을 보내고 있음을 알 수 있다. 다양하고 풍부한 교수학습 자료를 이용하고 있음에도 불구하고, 학생들의 수업활동은 대부분은 구체적이고 단순한 지역적 사실들을 확인하는 수준에 머물고 있다. 우리 나라에 비하여 학교의 교육 시설과 여건이 매우 좋음에도 불구하고, 창의적이면서 보다 이론적인 사고력을 향상시키는 방향으로 나아가지 못하는 것은 지리를 담당하여 가르치는 교사의 지리에 대한 전문지식이 부족하기 때문으로 사료되며, 이는 미국의 사회과 교사 양성과정에서 지리, 혹은 역사, 시민 등 중등학교에서 담당하여 가르치는 교과목에 대한 전문 지식을 대학에서 2과목 정도 이수하는데 그치고, 다른 여러 가지 관련 사회과학 강의를 수강해야 하는 제도적 장치에 따른 구조적인 한계라고 판단된다.

이러한 조사 연구의 결과 해석은 매우 중요한 정책적 함의를 지닌다. 우리나라에서도 해방후 미국으로부터 사회과를 도입한 이래로 계속 통합사회과 바람이 거세어지면서, 초등학교과정에서의 통합수준이 중학교로, 다시 고등학교 1학년 과정까지 계속되는 방향으로 강화되고, 10학년까지의 사회과를 담당하여 가르칠 소위 통합사회과 교사 양성과정을 시작하기에 이르렀다. 이는 바로 교사의 전문성을 떨어트리는 결과를 가져올 것이 뻔하며, 본 조사연구에서 관찰한 바와 같이 여러 가지 교육환경이 매우 우수한 조건 하에서도 학습의 질이 결코 단순한 지식을 다루는 이상으로 향상되지 못하고, 고차원적 사고력을 키우는 방향으로 나아가지 못하게 하는데 크다란 장애물이 되고 있음을 보았다. 이러한 문제점을 분명히 인식하여 선진국 미국이 한다고 해서 무비판적으로 이를 모방하여 따라하는 교육정책방향 설정에 철저한 반성이 뒤따라야 할 것으로 생각되며, 현재 우리나라가 추진하고 있는 통합사회과 교사 양성 제도를 하루빨리 재검토하여 교사의 전문성을 높일 수 있도록 해야 할 것으로 판단된다.

## 감사의 글

본 논문 연구를 위하여 많은 도움을 주신 매캘러스터 대학의 데이비드 레너그랜(David Lanegran), 제리 핏즐(Jerry Pitzl) 교수님과 로라 키긴(Laura Kigin) 양, 그리고 여기서 이름을 밝히지 않았지만, 자신의 수업 참관을 허락해 주시고 다양한 인터뷰에 응해 주신 미네소타의 학교 선생님들에게 감사 드립니다.


## 註

1) 『한국의 지리학과 지리학자』라는 책의 제7장 '지리교육'을 집필하면서 한국의 지리교육사를 간단하게 정리하였는데(류재명, 2001, 314-327), 일제강점기의 지리교육 내용조직 방법이 오늘날 한국 지리교육에서도 약간 잔존해 있음을 느꼈으며, 미군정 이후 통합사회과 정책에 의해서도 큰 영향을 받았음을 알게 되었다. 이러한 생각은 나의 독창적인 생각이라기 보다는 한국지리교육학계의 일반적인 인식이라고 판단된다. 그러나 이를 분명히 하기 위해서는 이에 대한 구체적인 연구가 더 진행되어야 할 것이라고 생각한다.

2) 하지만 선진 나라의 것이라 하여 아무런 문제가 없는 완전무결한 것이 아닐 것이며, 그리고 그것이 매우 우수한 것이라고 하여도 교육적 상황이 매우 다른 한국으로 바로 직수입되어 적용되기는 어렵다. 서태열(1993)도 이 점을 지적하였다.

3) 사회과 교육과정 통합 운영에 대하여서는 필자의 논문(류재명, 1997)이 있으므로 이를 참조하기 바란다. 여기서 간단히 언급하고 가면 우리 나라에서의 통합에 대한 논쟁은 무엇을 어떻게 '통합'할 것인지에 대한 통합에 대한 조작적 정의도 하지 않고 접근하고 있는 실정이며, 통합을 실천하려는 의지의 순수성만 강조할 뿐이지, 구체적으로 만들어져 나온 결과를 과학적으로 분석하고, 문제점을 개선해 나갈 수 있는 정책적 대안들의 가능성을 검토하는 방향으로 나아가지 못하고 있는 실정이다. 특정교과의 이익만을 강화하려는 일부 통합주의자들이 구체적인 준비된 전략 없이 '이상'을 내세워 현실을 극도로 왜곡하고 있는 결과로, 실제적으로는 교과간의 정치적 의사결정과정에서 타협된 교과내용을 단원별로 아무런 논리적 체계 없이 혼합하여 가르치는 방식을 채택하고 있는 것이다. 그리고 한국에서는 통합교과의 명칭으로 인해 유치한 문제가 발생하기도 한다. 미국의 경우 사회과의 교과명이 소위 소셜스타디(social studies)이며, 그 분류내에 속한 과목이 지리(geography), 역사(history), 시민(civics and government) 등으로 되어 있다. 그런데, 우리 나라에서는 사회과하면 흔히 교사양성 대학에서의 학과명칭인 지리, 역사, 일반사회를 포괄하는 상위의 분류개념으로 사용되는 동시에, 일반사회 영역 명칭과 동일시하여 사용되면서 유치한 문제를 유발하기도 한다. 예를 들어, 중학교와 고등학교 1학년의 사회과를 담당하는 교사의 대학 전공은 지리, 역사, 일반사회 등으로 구분되어 있는데, 구성비율에 대한 특별한 원칙이 없이, 지리 전공교사가 결원이 생긴 경우에도 학교장은 '사회'교사를 요청하게 되고, 이 때 '사회'교사를 '일반사회'교사로 해석하여 충원하면서 지리교육계가 큰 피해를 보고 있는 실정이다. 지리교육계에서의 이러한 문제제기에 대하여 관계 기관에서는 '일선학교에서 요청해 온 바대로 충원하고 있다'라고 응답하고 있을 뿐이다. 그리하여 현재로서는 통합된 '사회'를 담당하여 가르치는 교사의 전공을 학교장이 마음대로 결정할 수 있는 것으로 되어 있다. 이제 우리 나라에서도 통합사회교사를 따로 임용하기 시작하였기 때문에 이에 관한 문제는 보다 복잡한 양상으로 발전하게 될 것으로 생각된다.

4) 1994년에 조사된 자료이지만 그 전후 10년 좌우로 상황이 크게 변화된 것이 없는 것으로 추정된다. 이 자료는 NCES, 1996, 42에서 재인용한 것이다.

5) 5개 핵심교과목은 영어, 수학, 과학, 역사, 지리이다.

6) 영어, 수학, 과학, 역사, 지리라는 초기의 5개 핵심교과목에 외국어, 시민(civics and government), 경제, 예술(arts) 등의 4개 과목이 추가되어 9개로 늘어났다(Bednarz, et all, 1994, 244). 한국의 제7차 교육과정에서는 10학년(고교 1학년)까지 필수로 배워야 할 기초공통 과목에 '사회'라는 통합 교과의 이름만 포함되어 있을 뿐인데, 미국에서는 '사회과'에 해당하는 지리, 역사, 시민, 경제 등 4개 과목을 독립하여 핵심교과로 설정하고 있음을 알 수 있다.

7) 최근 미국에서는 국가 수준에서의 교육 성취 기준 개발 및 기준의 현장 적용을 통해 국가 교육의 질을 관리하려는 정책이 도입되고 있는데(한국교육과정평가원, 2000, 146-147), 지리교육에 대한 평가는 이러한 노력의 초기 과정부터 시작되었던 것이다. NCES의 홈페이지(http://nces.ed.gov/pubsearch/getpubcats.asp?sid=031#043)에서 1994년의 지리교육평가에 대한 보고서(NCES, 1996; NCES, 1995)를 다운받아 볼 수 있으며, 국가교육성취도평가의 샘플 지리문항(http://nces.ed.gov/nationsreportcard/ITMRLS/search.asp?picksubj=Geography)도 볼 수 있다.

8) 미국에서는 교육과정이나 교과서가 연방정부에서 강제되는 것이 아니라 각 학교에서 자율적으로 선택하여 운영한다. 다시 말하면, 학교 현장에서 무엇을 어떻게 가르칠 것인가를 결정하는 궁극적인 책임이 원칙적으로 학교와 교사에게 있다. 학교와 교사는 주의 규율, 정책, 평가 등을 고려하는 한도 내에서 자율성을 발휘하고 있다(한국교육과정평가원, 2000, 146).

9) 미국은 주별로 매우 다양한 학제를 운영하고 있으며, 한 주 내에서도 개별 학교에 따라 특정 유형의 학교 모형을 도입하여 운영하고 있다. Primary School(유치원-2학년), Intermediate School(3-6학년), Junior High School(7-9학년), Senior High School(10-12학년)로 구분된 3-4-3-3제를 따르는 경우도 있고, Elementary School(1-5학년), Middle School(6-8학년), High School(9-12학년)로 구분되는 5-3-4제를 따르는 경우 등 다양하다(한국교육과정평가원, 2000, 143-145).

10) Middle School(6-8학년)과 비교하면 8학년이 우리 나라의 중학교 3학년 과정에 대응된다고 볼 수 있고, Junior High School(7-9학년)과 비교하면 8학년은 우리 나라의 중학교

2학년 과정에 대응된다고 볼 수 있다.

11) 구전으로 전해지기는 하지만 사람에 따라 의견이 분분하고, 이를 확인해줄 공식적인 문건이 알려지지 않았다. 앞으로 이에 대한 논문연구가 이루어져야 할 것으로 생각된다.

12) 중학교나 고등학교에서 지리는 모두 매일 1시간씩 월요일에서 금요일까지 주 다섯시간씩 1년 간 배운다. 매일 2시간씩 지리수업을 연속으로 학습할 수 있도록 시간표를 운영하기도 하는데, 이 경우에는 1학기 동안 지리를 배운다. 지리교과는 중학교에서는 필수이며, 고등학교에서는 대부분의 학교에서 선택교과로 운영한다. 필자가 참관한 2개 고등학교 중에서 한 학교에서는 지리가 필수교과로 운영되고 있었는데, 지리담당교사의 역할이 매우 크게 작용하였다고 한다. 지리가 선택교과인 고등학교에서도 많은 학생들이 지리를 선택하여 배우고 있다(본문의 표 3 참조). 학교의 교육과정에 지리(geography)라는 이름이 아닌 세계연구(global studies)라고 표기해 둔 학교도 있었다. 그 시간에서는 물론 세계 지리(world geography) 교과서로 공부하고 있었다. 참고로 그 학교의 교육과정을 간단히 소개하면 페이지 하단의 표 6과 같다.

13) 조사 대상의 학교에서 사용하는 교과서는 다음과 같았다. 학생들이 모두 사용할 수 있을 정도의 부수를 갖고 있는 교과서는 이 중의 하나이지만, 지리교실에 나머지 교과서들도 한 권씩 정도는 비취되어 있었다. Richard G. Boehm, 2000, *World Geography*, Glencoe/McGraw-Hill.; Thomas J. Baerwald & Celeste Fraser, 1998, *World Geography: Building A Global Perspective*, Prentice-Hall, Inc.; David M. Helgren & Robert J. Sager, 1995, *World Geography Today*, Holt, Rinehart and Winston, Inc.; James M. Rubenstein, 1999, *An Introduction to Human Geography*, Prentice-Hall, Inc. 루벤스타인(Rubenstein, 1999)의 책은 '고급인문지리(A.P. Human Geography)' 코스용 교과서이다. A.P.(Advanced Placement) 과정을 이수하면 대학 진학시 대학의 학점으로도 인정되는 데, 여러 교과에서 이러한 과정을 운영하는 학교가 많다. 다만 일정한 수준 이상의 학생에게만 수강이 허락된다. 지리교과에서는 인문지리 과정만 있는데, 필자가 참관한 2개 고등학교에서 모두 이 '고급인문지리' 과정을 개설해 놓고 있었으며, 교과서는 대학의 인문지리 강좌용으로 개발된 것 중에서 선택하여 사용한다. 이에 대한 보다 상세한 정보를 원하는 사람은 웹페이지(http://www.collegeboard.org/ap/students/geography/index.html) 혹은 안내책자(Clemons & McKnight, 1999)를 참조하기 바란다.

14) 미네소타주에서는 중학교 뿐만 아니라 고등학교에서도 지리, 역사, 일반사회 등의 전공별로 교사를 채용하는 것이 아니라, 이를 모두 가르칠 수 있는 사회과 교사로 채용한다. 이와 같이 미네소타의 통합교육은 교사수준에서 '통합'되어 있는 것이고, 교과목은 중학교 때부터 이미 각기 분리하여 가르치고 있다. 다시 말하면 중학교에서도 이미 '지리'를 독립 과목으로 가르친다. 사회교사는 사회교과에 속하는 여러 과목 중에서 자신이 가르치기를 원하는 것을 선택하여 가르칠 수 있는데, 필자가 참관한 학교의 지리담당 교사는 '지리가 좋아서' 지리를 가르친다고 하였다. 통합운영의 유형에 대하여서는 필자의 논문(류재명, 1997, 56-61)을 참조하기 바란다.

15) 사회교사에 관한 법령은 웹페이지(http://www.revisor.leg.state.mn.us/arule/8710/4800.html)에서 볼 수 있으며, 본 논문에서 참조한 것은 2001년 7월 27일 현재의 것으로 소개되어 있는 자료이다.

16) 교사 자격을 획득하기 위하여 습득해야 할 지식내용을 10개 영역으로 구분하여 제시하고 있으나 지리학의 이론을 체계적으로 공부하기에는 부족하다는 것을 알 수 있다.

17) 채택하여 사용하는 교과서에 대하여서는 주 13을 참조하기 바란다. 교과서는 최대한 많은 정보를 담아 제공하는 방식으로 디자인되어 있어 쪽수가 매우 많고, 책이 두텁다. 교과서는 첫 단원에서부터 내용목차순에 따라 진도를 나가야 하는 '성경'이 아니라 하나의 참고도서(reference book)에 지나지 않는다. 그리고 교과서를 공급하는 출판사에서 제작한 다른 여러 가지 부교재들이 매우 다양하게

표 6. 미국 중학교 교육과정의 예

| 6학년 | 7학년 | 8학년 |
|---|---|---|
| 1. 언어(Language Arts)<br>2. 미국 연구(American Studies 6)<br>3. 일반 음악 혹은 밴드와 성공기술(General Music OR Band AND Sucess Skills)<br>5. 수학(Mathematics)<br>6. 과학(Science)<br>7. 체육/보건(Physical Education/Health)<br>8. 예술, 가정, 기술(Art AND Family and Consumer Science AND Technical Education) | 1. 영어(English)<br>2. 미국 연구<br>3. 수학<br>4. 과학<br>5. 체육/보건<br>6. 예술, 가정, 기술<br>7. 커뮤니케이션(Communications)<br>8. 음악 혹은 합창 혹은 밴드와 스페인어 A 혹은 읽기 혹은 세계문화 혹은 프랑스어 A(Music OR Choir OR Band AND Spanish A OR Reading OR World Cultures OR French A) | 1. 영어<br>2. 세계연구(Global Studies)<br>3. 수학<br>4. 과학<br>5. 체육/보건<br>6. 예술, 가정, 기술<br>7. 커뮤니케이션<br>8. 다음 중에서 2개 선택: 합창, 밴드, 현대음악(Modern Music), 읽기, 스페인어 B, 프랑스어 B, 혹은 세계문화(밴드와 합창을 둘다 선택할 수는 없음)일반 음악 혹은 밴드 그리고 성공기술(General Music OR Band AND Sucess Skills) |

* 6, 7, 8학년 공히 하루에 8시간 수업. 가정, 예술, 기술은 각기 12주씩 배운다.

갖추어져 있는 것이 특징이다. 학생 개개인이 교과서를 구입하는 방식을 취하는 경우에는 학생들의 부담을 고려하여 교과서의 생산단가를 낮추는 일이 매우 중요한 문제로 부각될 수밖에 없는데 비하여, 학교에서 구입하는 경우에는 출판사에서 교과서를 만드는 과정에서 고려하는 요소들이 달라질 수 있음을 알 수 있다.

18) www.mapquest.com과 www.questdex.com을 소개하였다.

19) 그는 지리를 필수로 만든 것에 대하여 다음과 같이 말하였다. "학교에서 필수과목을 새로이 지정하는 일은 그렇게 쉬운 일이 아닙니다. 교장 선생님, 관련 교과를 담당하고 있는 교사 뿐만 아니라 학부형들에게도 설득력 있는 논리를 제시해야 합니다. 필수과목은 학생들 모두의 학습계획에 크다란 영향을 미치기 때문입니다. 그리고 과목을 담당하여 가르칠 수 있는 교사를 확보해야 하고, 이들을 잘 리드할 수 있는 책임교사가 열정적인 노력을 해야 합니다."

## 文 獻


강환국, 1985, 사회과교육학, 학연사.

김병열. 1987, "사회과의 발달과 성격", 사회과교육(I), 권오정 외, 한국방송통신대학출판부, 1-21.

류재명, 1997, "사회과 통합운영과 지리과 교육과정의 계열적 조직 방안," 사회과학교육, 1, 서울대학교 교육종합연구원 사회교육연구소, 55-82.

류재명, 2001, "지리교육", 한국의 지리학과 지리학자, 제29차 세계지리학대회 조직위원회 편, 한울, 298-347.

박선미, 2001, "한·미 지리교육의 내용과 조직 비교", 대한지리학회지, 36(2), 191-210.

서태열, 1993, "1980년대 이후 미국 지리교육부흥운동의 전개과정과 그 시사점", 지리학, 28(2), 대한지리학회, 163-178.

오영태, 1982, 사회과교육, 교학연구사.

이진석, 1992, "해방 후 한국사회과의 성립과정과 그 성격에 관한 연구", 서울대학교 박사학위논문.

한국교육과정평가원, 2000, 교육과정·교육평가 국제비교 연구(II): 주요국의 학교 교육과정·교육평가 운영실태 분석, 연구보고 RRC 2000-6-1.

Baerwald, T.J. & Fraser, C., 1998, *World Geography: Building A Global Perspective,* Prentice-Hall, Inc.

Bednarz, S.W., et al, 1994, *Geography for Life: The National Geography Standards*, National Geographic Society.

Boehm, R.G., 2000, *World Geography*, Glencoe/McGraw-Hill.

Clemons, J. & McKnight, T.L., 1999, *AP Human Geography: Teacher's Guide*, The College Board.

Gallup Organization, Inc., 1988, *Geography: An International Gallup Survey*, Gallup Organization, Princeton, N.J.

Hardwick, S.W. & Holtgrieve, D.G., 1996, *Geography for Educators: Standards, Themes, and Concepts*, Prentice-Hall.

Helgren, D.M. & Sager, R.J., 1995, *World Geography Today*, Holt, Rinehart and Winston, Inc.

Marran, J.F., 1994, "Discovering innovative curricular models for school geography," *Journal of Geography*, 93, 7-10.

Murphy, A.B., 1998, "Rediscovering the importance of geography", in Gerald R. Pitzl, ed., 2001, *Annual Editions: Geography 01/02*, McGraw-Hill, 10-11(*The Chronicle of Higher Education*, October 30에 게재된 것을 재수록).

National Geographic Society, 2000, *A Path toward World Literacy: A Standards-based Guide to K-12 Geography.*

NCES(National Center for Education Statistics), 1996, *NAEP 1994 Geography Report Card: Findings from the National Assessment of Educational Progress*, Office of Educational Research and Improvement U.S. Department of Education.

NCES, 1995, *NAEP 1994 Geography A First Look :Findings from the National Assessment of Educational Progress*, Office of Educational Research and Improvement U.S. Department of Education.

Reinhartz, D. & Reinhartz, J., 1990, *Geography across the Curriculum*, A National Education Association Publication.

Rubenstein, J.M., 1999, *An Introduction to Human Geography*, Prentice-Hall, Inc.

Rugg, H., 1923, "Do the social studies prepare pupils adequately for life activities?", in National

society for the Study of education, *The Social Studies in the Elementary and Secondary School*, 22nd Yearbook, Part 2, Public School Publishing Company, Bloomington, IL, 1-27.

Stoltman, J.P., 1986, "Geographical education and society: Changing perspectives on school geography in the United States of America", in Augustin Hernando, (ed.), *Geographical Education and Society: Abstract and Papers*, Commission on Geographical Education, International Geographical Union, 1-15.

The Joint Committee on Geographic Education of the National Council for Geographic Education and the Association of American Geographers, 1984, *Guidelines for Geographic Education: Elementary and Secondary Schools*.

The Minnesota Department of Children, Families & Learning, 1999, *Minnesota K-12 People and Culture Framework: Supporting standards-based social studies education for all Minnesota students.*

http://nces.ed.gov/nationsreportcard/ITMRLS/search.asp?picksubj=Geography

http://www.collegeboard.org/ap/students/geography/index.html

http://www.revisor.leg.state.mn.us/arule/8710/4800.html