

# 이용만족도 결정요인의 분석을 통한 서울시 도시공원의 공간적 특성에 관한 연구

文 彰 現\*

## A Study on the Spatial Characteristics of Urban Parks in Seoul through the Analysis of Decisive Factors about Degree of Users' Satisfaction

Chang-Hyun Moon\*

**요약** : 도시공원은 자연풍치(風致)의 환경 조성을 통하여 도시민에게 휴식공간 및 레크리에이션의 장소를 제공하여 삶의 질 향상에 결정적인 기여를 하고, 또한 도시공간속의 대기를 정화하여 대기오염의 심화를 방지해 주며, 야생조류나 곤충 등의 생물을 보호함으로써 자연생태계가 상호공생할 수 있는 터전을 건설하는 중요한 역할까지도 수행하고 있다. 따라서 21세기 도시공간구조의 구축전략은 환경친화적인 도시경관과 도시준속을 위한 다양한 도시기능을 제공하는 도시공원의 충분한 확보의 바탕위에서 추진되어야만 한다.

본 연구는 첫째, 서울시 도시공원의 지역구조와 공간적 특색의 규명, 둘째, 서울시의 공원녹지정책과 일본의 녹지공간전략과의 비교분석, 셋째, 도시공원 이용자의 행태적 특성과 이용만족도 결정요인의 분석을 통하여, 서울시 도시공원의 지역구조에 관한 고찰과 환경친화적 도시경관의 구축을 위한 정책적 제언의 제시를 연구목적으로 한다.

서울시 도시공원은 주로 개발에 부적합한 도시외곽이나 산악지대에 위치하고 있기 때문에, 시민의 접근이 용이하고 편의시설이 완비된, 시민의 편리를 위한 휴식 및 여가공간이라기 보다는 단순히 존재 의미만 내포하는 자연녹지에 불과한 경우가 많다고 할 수 있다. 각 도시공원의 만족도 결정요인을 공원간 비교·분석을 통하여 공통적 이용만족도를 도출해 보면, 3개 이상의 도시공원에서 확인되는 요인은 수종의 다양성, 대기수준, 레크리에이션공간으로서의 적정성, 경관적 이미지이고, 2개의 공원에서 나타나는 요인은 조형물, 편의시설, 심미적 만족도, 흥미도와 인상성이며, 부정적으로 작용한 변수는 음주·탈선행위의 불쾌한 광경, 혼잡도와 같은 변수이다.

**주요어** : 도시공원, 녹지공간, 이용행태 및 선호패턴, 이용만족도 결정요인, 여가공간

**Abstract** : Urban parks contribute to improvement in the quality of living by providing urban citizens with places for refreshment, natural scenic beauty areas and recreational spaces. Moreover they make great contributions to construction of foundation of mutual dependence for subsistence with a natural ecosystem. Therefore design strategies of urban space structure for the 21th century must be promoted in background of the guarantee for sufficient urban parks which render services to various urban functions for environmental city landscape and continuance.

\* 서울대학교 대학원 지리교육과 박사과정(Graduate Student, Department of Geography Education, Seoul National University)

The purpose of this research is to identify regional structure of urban parks in Seoul and users' behaviors and preference patterns. First, regional structure and spatial characteristics of urban parks in Seoul are confirmed through conceptual and theoretical investigation. Second, the analysis of urban open space policies between Seoul in Korea and Tokyo in Japan is made by the comparative method. Third, the properties of city parks users' behaviors and preference patterns in case of seven major urban parks in Seoul are examined through the multiple regression analysis of decisive factors about degree of users' satisfaction adopting Expectancy Theory by Likert scale.

Urban parks in Seoul are mainly located in the outside of city or mountainous districts which are incongruent sites for development, so they are considered to be places difficult of access and simply extant negligible spaces irrespective of citizens' convenience than places for refreshment and recreational spaces which are possessed of facility conditions for citizens' requisites. According to the result of this analysis, the major positive variables to the users' satisfaction which simultaneously appear at seven major urban parks in Seoul are diversity of forest, air condition, propriety as a recreational space, perspective image and explicative variables having negative effects on the satisfaction level are unpleasant scenes like drinking and delinquency, crowdedness.

Key words : urban park, open space(green space), users' behaviors and preference patterns, decisive factors about degree of users' satisfaction, recreational space

## I. 서론

### 1. 문제제기 및 연구목적

녹지는 시각적인 도시경관을 구성하는 요소로서, 그 도시의 이미지 및 정체성(正體性) 형성에 상당한 역할을 담당하고 있고, 또한 녹지환경으로 채색된

도시공간은 풍요함을 상징하는 귀중한 사회적·문화적 자원이며, 따라서 녹지공간은 도시의 태동과 존속을 위한 기본요건이라고 할 수 있다.<sup>1)</sup> 그러나 최근의 급격한 도시화의 태풍으로 인한 녹지공간의 감소는 시민의 생명과 건강에 심각한 악영향을 미칠 만큼 생활환경의 현저한 악화를 야기시켰고, 이와 같은 도시환경문제가 대두되면서 도시녹지공간의 중

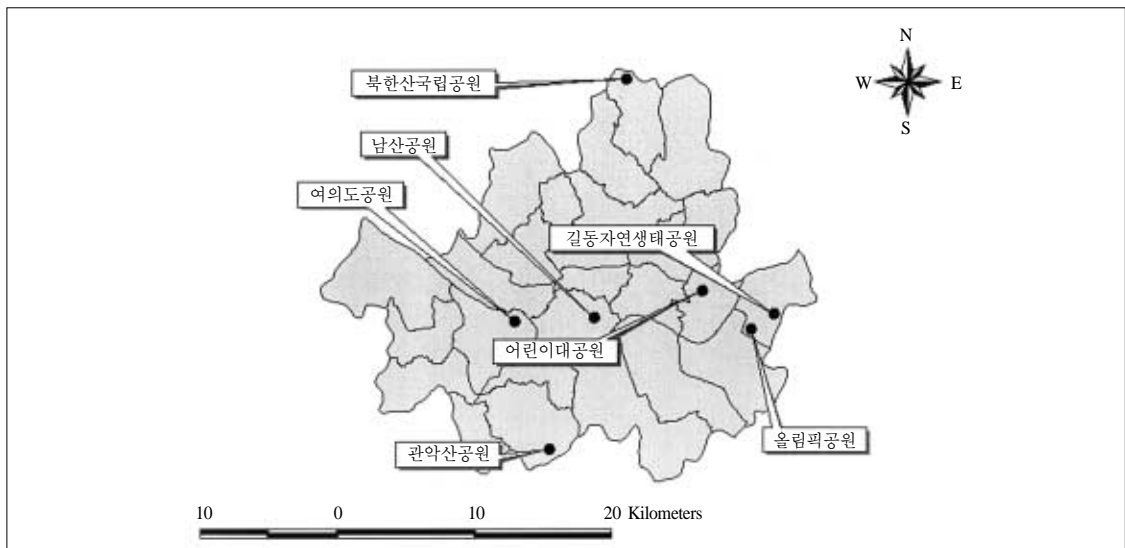


그림 1. 연구대상지역

요성 및 효용성에 대한 관심이 점차 고조되고 있는 실정에 있다.

도시환경속의 공원녹지는 자연풍치(風致)의 환경조성을 통하여 도시민에게 휴식공간 및 레크리에이션의 장소를 제공하여 삶의 질 향상에 결정적인 기여를 하고, 현대사회에 있어서 급격한 산업화·도시화로 야기된 사회병리(社會病理)현상까지도 치유하는 중요한 역할까지도 수행하고 있다. 또한 도시공간속의 대기를 정화하여 대기오염의 심화를 방지해 주며, 야생조류나 곤충 등의 생물을 보호함으로써 자연생태계가 상호공생할 수 있는 터전을 건설하는데도 상당한 공헌을 한다. 즉 도시공원의 기능은 생산기능, 보호기능, 풍치기능, 레크리에이션기능과 특히 도시민의 일상적인 휴식·건강·능률·쾌적성을 창출하는 공간으로서의 기능이 있다. 따라서 21세기 도시공간구조의 구축전략은 환경친화적인 도시경관과 도시존속을 위한 다양한 도시기능을 제공하는 도시공원의 충분한 확보의 바탕위에서 추진되어야만 한다고 할 수 있다.

본 논문에서는 첫째, 서울시 도시공원의 지역구조와 공간적 특색의 규명, 둘째, 서울시의 공원녹지정책과 일본의 녹지공간전략과의 비교분석, 셋째, 도시공원의 이용행태와 이용만족도 결정요인의 분석을 통하여, 서울시 도시공원의 지역구조에 관한 고찰과 환경친화적 도시경관의 구축을 위한 정책적 제언의 제시를 연구목적으로 한다.

## 2. 연구방법 및 연구자료

본 연구는 서울시 도시공원의 지역구조에 관한 고찰과 이 도시공원에 대한 이용행태 및 선호패턴의 분석을 통하여 환경친화적 도시경관의 구축을 위한 정책적 제언의 제시를 연구목적으로 하여, 제1단계에서는 서울시의 도시공원의 지역구조와 공간적 특색을 규명하고, 제2단계에서는 서울시의 공원녹지정책과 일본의 녹지공간전략과의 비교분석을 통하여 정책적 시사점을 도출하며, 제3단계에서는 도시공원 이용자의 행태적 특성과 이용만족도 결정요인의 분석을 통하여 21세기를 지향하는 도시공간구조로서의

표 1. 이용만족도 측정변수

지 표	입력변수 명	변 수 명
생태적 측면	X01	수목 녹피량(綠被量)
	X02	수종 다양성
	X03	수목 매력도
	X04	수목의 공간배치
	X05	수목과 시설구조물간의 조화
물리적 측면	X06	조형물(조각, 동상 등)
	X07	편의시설(공중전화, 화장실, 벤치 등)
	X08	야간조명시설
	X09	안내시설
	X10	산책로 및 운동시설
사회·문화적 측면	X11	대기수준
	X12	레크리에이션공간으로서의 적정성
	X13	불쾌한 광경(음주 및 탈선행위, 구걸행위 등)
	X14	원경에 대한 전망성
	X15	접근성
미학·심상적 측면	X16	휴양공간으로서의 안락성
	X17	경관적 이미지
	X18	혼잡도
	X19	심미적(審美的) 만족도
	X20	흥미도와 인상성
종합적 측면	X21	종합적 이용만족도

환경친화적인 도시경관을 구축하기 위한 정책적 제언을 제시하고자 한다.

도시공원 이용자의 행태속성의 파악과 이용만족도 결정요인의 산출을 위하여, 그림 1에서 나타나는 바와 같이 서울특별시 행정구역소재 도시공원을 연구대상지역으로 선별하여, 여의도공원, 올림픽공원, 남산공원, 북한산국립공원, 어린이대공원, 길동자연생태공원, 관악산공원의 총 7개 공원을 분석사례지구로 설정하였다<sup>2)</sup> 공원 이용행태와 선호패턴에 관한 자료수집은 2000년 9월 30일부터 10월 4일까지 5일간에, 분석단위지구로 지정된 총 7개 도시공원의 이용자를 각각 50명단위로 총 350명을 단순무작위로 표본선정하여, 설문 배포 및 직접면접방식에 의한 조사를 실시하였다. 설문내용은 총 31개의 문항으로 설정되어 있고, 대상자자의 일반속성, 이용빈도 및 체류시간, 접근수단 및 소요시간, 이용목적과 재방문의사와 같은 이용실태에 관한 항목과 도시공원만족도 평가기준의 도출을 위한 정목을 중심으로 구성되어 있으며, 또한 조사문항은 설문의 신뢰도를 향상시키기 위하여 리커트척도(Likert attitude scale)를 사용하여 작성하였다.

효과적인 이용만족도 결정요인의 산출을 위한 지표로서 표 1과 같이 식생과 같은 생태적 측면, 시설구조물과 같은 물리적 측면, 사회·문화적 측면, 미학(美學) 및 심상적(心象的) 측면, 이용만족도와 같은 종합적 측면에 관한 총 21개의 변수를 설문문항으로 편성하여<sup>3)</sup>, 조사결과를 근거로 각 문항에 대한 5점 척도를 기준으로 자료행렬을 구축하였다. 그리고 이 자료행렬에 종합적 이용만족도를 종속변수로, 생태적 측면, 물리적 측면, 사회·문화적 측면, 미학(美學) 및 심상적(心象的) 측면의 20개 변수를 독립변수로 고려하여, 종합적 이용만족도와 각 측면의 변수와의 상관관계를 파악하기 위한 다중회귀분석(多重回歸分析)을 적용하여, 각 분석단위지구의 상대적 및 공통적인 이용만족도 결정요인을 산출하였다.<sup>4)</sup>

## II. 서울시 도시공원의 지역구조

### 1. 도시공원의 개념적 고찰

녹지공간(open space)이라는 용어는 1906년 영국

의 오픈스페이스법령의 제정에서부터 유래되었다. 오픈스페이스법령에 의거하여 녹지공간을 용도와 관계없이 토지의 1/20 이상이 건폐(建蔽)되어 있지 않고, 그 전부 또는 일부가 정원이나 레크리에이션 목적을 위해 조성된 황폐화되어 있지 않은 토지로서 정의하고 있다. 미국에서는 다양한 정의가 제안되고 있지만, 일반적으로 도시공간내에서 자연환경이 지배적인 상태로 있는 지역, 또는 자연이 회복되고 있는 지역을 의미하고 있는데, 즉 레크리에이션 용지, 보전지(保全地), 경승지(景勝地), 도시 개발을 통제하기 위한 토지를 지칭하고 있다.<sup>5)</sup> 광의적인 의미의 오픈스페이스는 비건폐지 중에서 대규모의 교통용지나 수면을 제외한 토지로서 정의되고 있고, 이와 같은 오픈스페이스는 토지의 용도, 소유형태, 관리상태 등에 의하여 다양하게 분류된다. 녹지공간은 협의의 오픈스페이스 개념으로서, 자연환경과 생활문화환경 중에서 기능하고 있는 수목 및 초목의 군집으로 구성된 식물피복공간이라고 정의할 수 있다.<sup>6)</sup>

특히 공원녹지는 녹지공간의 중핵을 담당하는 부분으로서 핵심적 위치를 차지하고 있다. 협의의 공원녹지는 도시계획구역내에서 도시공원법에 의해 지정된 공원과 그 잠재력을 구비한 토지의 총칭이라고 할 수 있으며, 광의의 공원녹지는 법규상의 공원 및 녹지뿐만 아니라 건물, 시설구조물에 의해 점유되지 않은 토지 및 수면, 즉 포장된 도로 및 광장, 하천과 같이 현실적으로 수림대의 조성이 불가능한 공간을 포괄하는 개념의 오픈스페이스 또는 녹화된 공간의 총칭으로서 정의할 수 있다. 도시계획법 시행령 제3조 제1항 제7호에 의거하여 도시공원을 어린이공원, 근린공원<sup>7)</sup>, 도시자연공원, 묘지공원<sup>8)</sup>, 체육공원으로 분류하고 있고, 녹지는 도시공원법 제2조 제3호를 근거로 완충녹지<sup>9)</sup>와 경관녹지<sup>10)</sup>로 구분할 수 있다. 따라서 한국의 도시공원은 도시공원법에 기초하여 자연경관의 보호, 시민의 건강·휴양 및 정서생활의 향상에 기여하기 위하여 도시계획구역내에 설치한 공원을 지칭하며, 국가가 광역적인 차원의 도시계획 시설로서 또는 국가적인 기념사업 및 문화적 자산의 보존·활용을 증진시키기 위하여 설치하여, 도시계획사업·토지구획정리사업에 의해 조성되고 있다고 할 수 있는데, 반면에 일본의 도시공원의 정의에 있어서는 지방공공단체에 의해 도시계획시설로서 설치한 도시계획구역내의 공원과 녹지를 의미한다. 즉

한국의 도시공원법에서는 도시공원과 녹지를 구분하고 있으나, 일본은 공원과 녹지 공통적으로 도시공원에 포함시키고 있는 사실이 서로 상이하다고 할 수 있다.<sup>11)</sup>

## 2. 서울시 도시공원의 공간구조적 특성

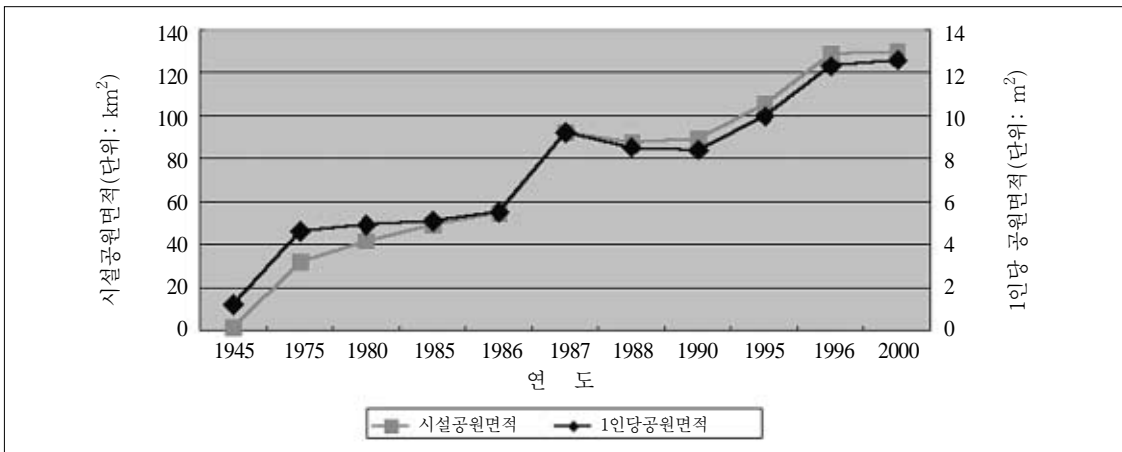
한국 대도시의 녹지공간은 도시공원과 개발제한구역으로 구성되어 있는데, 북한산, 관악산과 같이 도시외곽의 산악지대에 위치하여, 개발에 부적합한 부지특성상 불가피하게 공원으로 지정되어 방치된 지역이 대부분이기 때문에, 이와 같은 공원은 시민의 접근이 용이하고 편의시설이 완비된 시가지내의 평지공원이나 시민의 편리를 위한 휴식공간이라기 보다는 단순히 존재의미만 내포하는 자연녹지에 불과한 경우가 많다고 할 수 있다.<sup>12)</sup>

서울시의 도시공원법상 총공원면적은 2000년 현재 약 145.07km<sup>2</sup>로서, 전체 행정구역면적인 605.52km<sup>2</sup>의 23.96%를 점유하고 있고, 시설공원면적은 총공원면적의 83.48%인 약 121.1km<sup>2</sup>이고 미시설공원은 23.97km<sup>2</sup>의 면적으로서, 지방자치제 시행 이후 녹색서울 조성을 위한 지자체의 적극적 투자와 도시민의 삶의 질에 대한 인식의 제고로 인하여 시설공원의 면적이 다소 증가하고 있다. 그러나 도심 및 주거지역과 연계된 접근성이 용이한 생활권공원의 확보와 공원의 입지적 측면에서의 개별면적단위의 공원뿐만 아니라 공원과 공원, 녹지와 녹지, 가로와 공원을 연결하는 네트워크 구축을 위한 공원배치는 간과되고

있는 실정에 있다. 공원면적의 변천 추이는 그림 2에서 보는 바와 같이 시설공원면적과 1인당 공원면적은 1945년 이후 1970년대와 1980년대 초기까지는 급속도의 증가경향을 나타냈으나, 1980년대 중반 이후 소강 또는 감소 국면에 접어들었다가, 1986년 아시안 게임, 1988년 서울올림픽, 1996년 지방자치제를 계기로 다시 급증하는 추세를 보이고 있다. 공원의 유형별 현황을 살펴보면, 도시자연공원이 20개소로 약 64.19km<sup>2</sup>의 면적을 나타내고 있어, 전체공원의 44.25%로서 가장 광대한 면적을 보유하고 있으며, 국립공원이 1개소로 39.71km<sup>2</sup>, 근린공원이 258개소로 27.52km<sup>2</sup>, 어린이공원은 1118개소로 1.64km<sup>2</sup>를 나타내고 있다. 토지소유별 면적현황은 국유지가 63.41km<sup>2</sup>로서 41.11%이고, 공유지가 29.39km<sup>2</sup>로서 19.06%, 사유지는 61.43km<sup>2</sup>로서 39.83%를 기록하여, 총공원면적 중 약 60.17%가 국·공유지로 조사되었다.

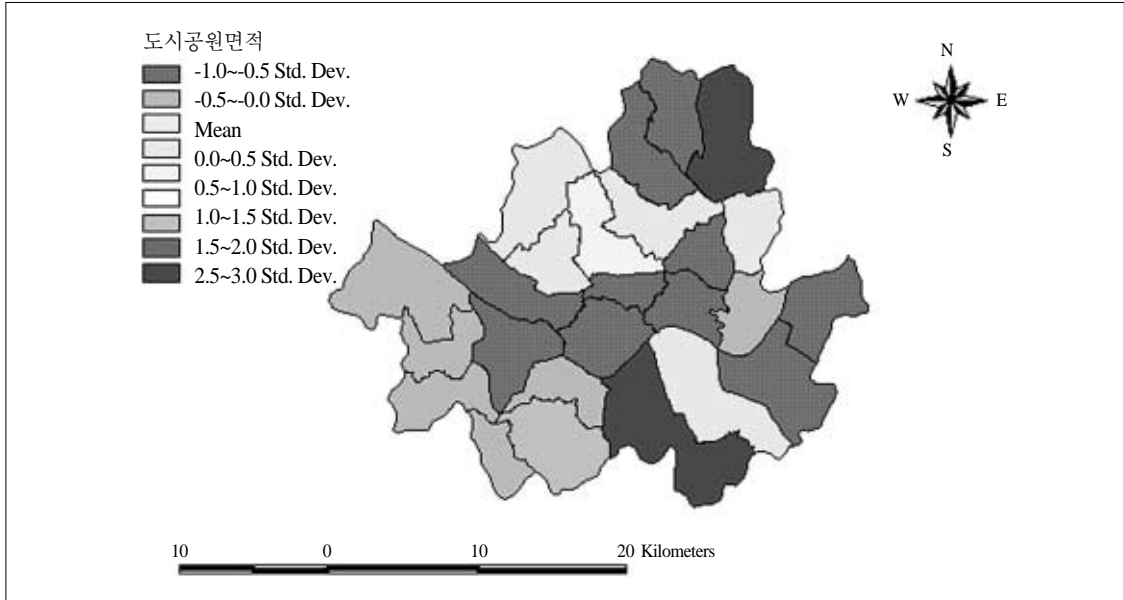
선진국의 시민 1인당 공원면적은 버밍엄이 33.43m<sup>2</sup>, 베를린이 24.02m<sup>2</sup>, 런던 23.61m<sup>2</sup>, 뉴욕이 23.18m<sup>2</sup>로서, 이것에 비하여 한국의 시민 1인당 공원면적은 서울은 14.94m<sup>2</sup>, 부산은 13.79m<sup>2</sup>에 불과해 선진국에 비교하여 현저히 부족한 실정에 있다.<sup>13)</sup>

서울시의 자치구별 도시공원면적의 현황을 고찰해보면, 그림 3과 같이 주로 도시교외와 외곽지역에 위치하고 있는 서초구, 노원구, 관악구, 은평구, 중랑구, 성북구의 공원면적이 총공원면적의 약 55.21%를 기록하여, 도시외곽지역에 상대적으로 광대하게 분포하고 있는 도시자연공원으로 인하여 서울시의 전



자료 : 서울특별시, 2000, 「공원현황」

그림 2. 서울시의 공원면적 변천 추이



자료 : 서울특별시, 2000, 「공원현황」

그림 3. 서울시의 구별 도시공원면적 현황

체 공원면적의 절반 이상을 차지하고 있는 것으로 나타났다. 반면에 서울시의 도심지역에 위치하고 있는 마포구, 성동구, 영등포구, 동대문구는 상대적으로 공원면적이 협소한 실정에 있다.

1인당 공원면적은 그림 4에서 보는 바와 같이 종로구, 서초구, 강북구, 은평구, 도봉구, 노원구, 관악구, 성북구는 서울시의 평균면적을 상당히 상회하고 있지만, 동대문구, 성동구, 영등포구에서는  $4m^2$  이하의 경향을 나타내고 있다. 서울시의 구별 행정구역면적 대비 공원점유율은 그림 4와 같이 강북구와 도봉구가 행정구역면적의 50% 이상의 공원면적을 확보하고 있고, 은평구, 종로구, 노원구, 관악구, 성북구, 서초구, 서대문구, 중랑구도 서울시 평균점유율을 상회하는 것으로 나타나고 있지만, 성동구, 영등포구, 동대문구, 강서구, 마포구는 평균 공원점유율이 10%

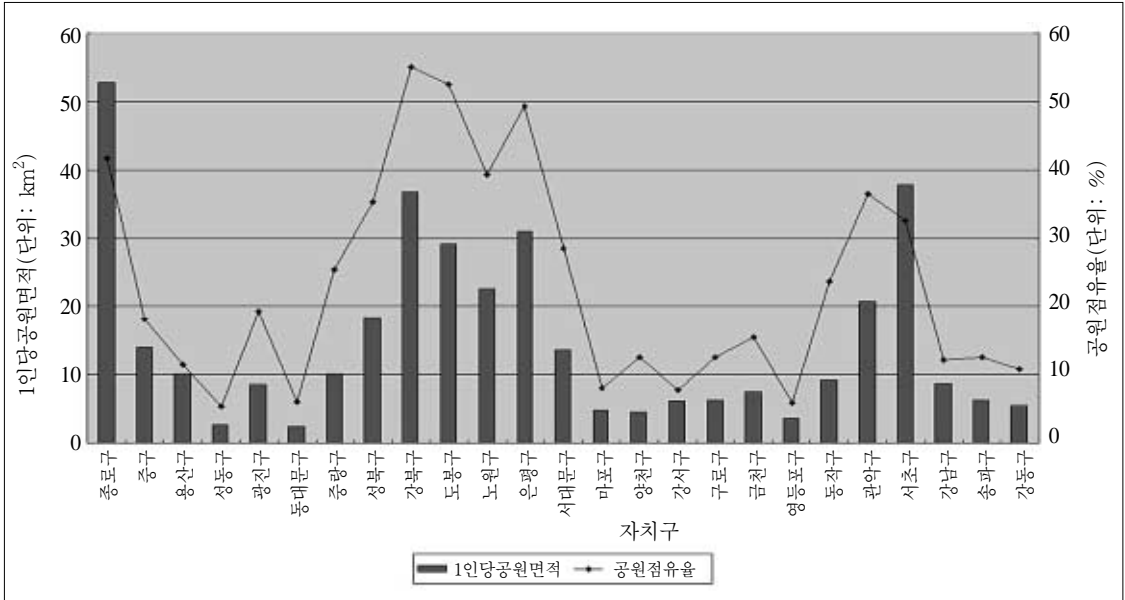
이하를 기록하고 있는 실정에 있다. 특히 성동구의 공원점유율은 행정구역면적의 5.36%인  $2.65m^2/인(人)$ 으로 나타나, 서울시에서 공원면적이 가장 열악한 지역으로 조사되었다. 도시자연공원은 서울시의 지형적 특색의 영향으로 서초구가  $13.03km^2$ , 노원구가 약  $12.03km^2$ , 관악구가  $10.29km^2$ 로 가장 광대한 면적을 보유하고 있다. 근린공원은 총면적  $27.52km^2$  중 종로구가  $2.37km^2$ , 강서구  $2.35km^2$ , 강남구가  $2.04km^2$ 로 가장 넓은 면적을 차지하고 있는데, 특히 종로구는 종묘, 덕수궁과 같은 사적지공원을 포함하고 있어, 1인당 근린공원면적이  $12.53m^2/인(人)$ 에 이르고 있다. 어린이공원은 노원구, 서초구, 강서구, 양천구, 송파구가 높은 면적분포를 나타내고 있고, 반면에 구로구와 동작구는 각각  $0.027km^2$ ,  $0.029km^2$ 로서 가장 열악한 자치구로 나타나, 어린이공원 조성

표 2. 서울시의 녹지면적

단위 :  $km^2$

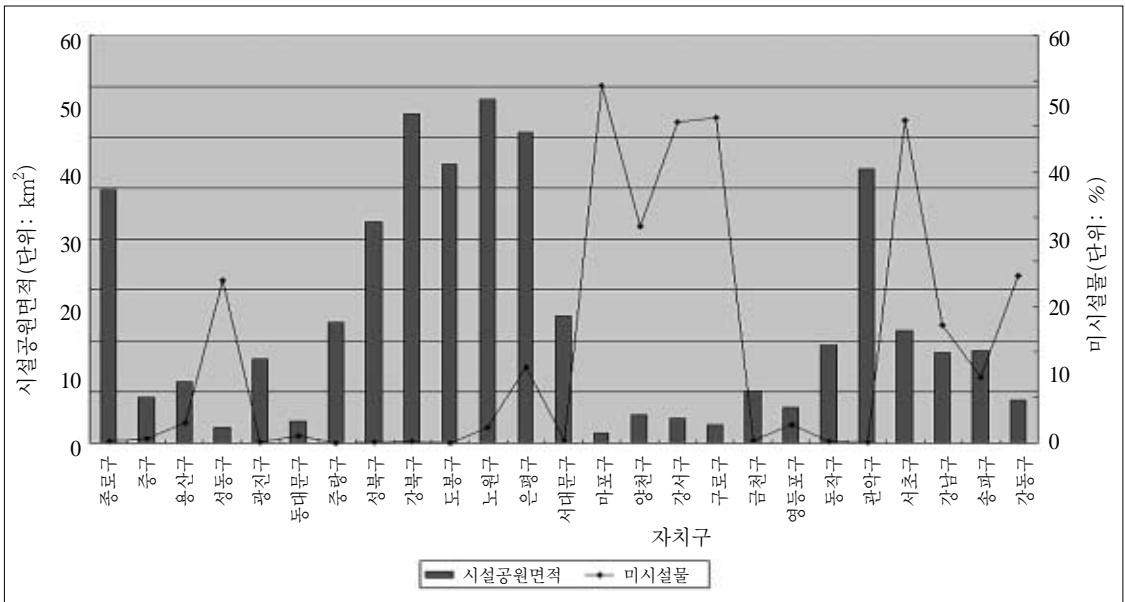
구분	연도	총계	임야	전	답	공원	묘지
서울시	1976	339,19	198,67	63,71	73,71	0,54	2,56
	1986	248,72	170,23	35,14	38,41	2,74	2,20
	1996	209,99	159,63	18,64	22,81	6,89	2,02

자료 : 서울특별시 녹지과 내부자료



자료 : 서울특별시, 2000, 「공원현황」

그림 4. 서울시의 구별 1인당 공원면적과 공원점유율 현황



자료 : 서울특별시, 2000, 「공원현황」

그림 5. 서울시의 구별 시설공원면적과 미시설률 현황

이 시급하게 요구되는 지역이라고 할 수 있다.

서울시의 구별 시설공원면적은 그림 5에서 나타나는 바와 같이 도봉구, 중랑구를 포함하여 성북구, 광진구, 관악구, 강북구, 동작구, 종로구, 서대문구, 금

천구의 시설율이 99% 이상의 상당히 양호한 실적을 나타낸 반면에, 마포구, 구로구, 서초구, 강서구의 미시설율은 70%를 초과하여 미시설공원에 대한 시설 투자가 시급하게 요청되는 자치구로 나타났다.

한편 지난 20년간 서울시에서는 표 2와 같이 도시민의 삶과 직결된 녹지공간의 심각한 감소현상이 지속적으로 나타남으로써, 1976년-1996년의 기간 중 임야, 전, 답 등의 녹지면적이 서울시의 총면적 605km<sup>2</sup>의 22.3%에 해당하는 135,011km<sup>2</sup>가 축소되었다. 따라서 도시내 녹지면적의 감소추세로 인하여, 시민의 여가와 휴식을 위한 공간이 부족하고, 녹지에 의한 정화기능과 기후 조절기능이 결여됨으로써 서울시의 환경오염이 점차로 심화되고 있다.

### 3. 서울시 공원녹지정책의 개요

서울시의 공원녹지정책의 추진방향을 공원행정시책방향, 녹지행정시책방향, 조경행정시책방향을 3가지 관점에서 구분하여 고찰해보면, 공원행정은 첫째, 미시설공원 개발의 확대로 지역간의 균형있는 발전과 시민의 여가선용기회의 증대, 둘째, 신설공원은 공원별로 특성을 부여하고, 기존공원은 시민욕구에 부응하도록 시설을 보완하여, 공원의 질적 수준을 향상하도록 하고, 셋째, 개발로 인한 자연훼손을 최소화 및 재개발시 충분한 공원용지를 확보할 수 있도록 자연환경의 보전을 중점으로 시책방향이 추진되고 있다. 녹지행정은 첫째, 산림자원의 보전을 위한 도시림 육성과 생태적 관리기반 구축, 산림자원 보호와 산지정화, 녹지관리체계 개선, 둘째, 도시녹지공간을 보호하기 위한 개발제한구역의 효율적 관리, 재해 예방과 불법훼손 근절을 핵심목표로 시행되고 있다. 조경행정은 첫째, 시가지조경의 질적 수준을 향상시키기 위하여 쾌적한 가로환경 조성, 다양한 조경소재 개발 및 보급, 유휴시유지를 활용한 도심 녹지공간 확충, 둘째, 도시녹화사업에의 시민 참여를 확대하기 위한 시민자율녹화사업의 권장, 녹화행정지원의 확대 및 시책 개발, 셋째, 기존 조경시설의 관리체계를 개선하기 위한 시설관리체계의 현대화 및 전산화를 그 추진방향으로 실행되고 있다.

서울시는 지난 세기동안 무분별한 도시개발정책 및 소극적인 환경정책에서 탈피하여, 인간과 자연이 공존공생하는 21세기를 지향하는 지속가능한(sustainable) 환경생태도시를 건설하고 서울시민의 삶의 질 및 복지 향상의 추구뿐만 아니라 미래에 더 광대한 공원녹지공간을 확보하기 위한 일환으로, 1996년부터 2000년까지 5개년 공원녹지확충사업계획을 수립하여 추진중에 있다. 서울시 공원녹지확충 5

개년 사업계획은 첫째, 시민이 선호하는 공원녹지공간의 확충, 둘째, 시가지 녹화 및 조경수준 향상, 셋째, 산림생태기반 조성과 녹지관리체계의 개선, 넷째, 시민녹화운동의 전개를 목표로 52개 사업이 채택되었는데, 주요 사업내용을 고찰해보면, 첫째, 시민이 즐겨찾는 공원녹지공간의 확충 분야에서는 어린이대공원의 환경공원 조성, 주제공원 조성, 길동자연생태공원 조성, 한강하류 조류생태공원 조성, 남산 제모습 가꾸기 사업이 있고, 둘째, 시가지 녹화 및 조경수준 향상 분야에서는 도심에 자연 심기, 덕수궁길 보행자중심의 녹화거리 시범조성, 통일로변 인공폭포 조성이 있다. 셋째, 산림생태기반 조성과 녹지관리체계 개선 분야는 도시환경림 조성, 수락산 산림욕장 조성, 한강연안 집중녹화, 동부간선도로로 녹화가 있으며, 넷째, 시민녹화운동 전개 분야에는 시민이 참여하는 푸른 서울 가꾸기가 있다.

경제발전, 국민소득의 증대, 시민의식의 고양으로 인하여, 정신적·신체적 건강을 위한 쾌적한 환경에 대한 요구가 제기됨에 따라 시행된 공원녹지정책은 지속적인 노력에도 불구하고 다음과 같은 문제점을 내포하고 있다. 첫째는 입지적 측면에서 고려하여, 도시외곽에 편재된 도시공원 및 국립공원의 위치로 인하여 공원녹지분포의 불균형과 이용가능한 공원의 부족현상 및 비효율적 이용이 야기되었고, 둘째는 공원용지 중 미시설공원은 지형적 특성과 사유지에 대한 보상문제로 그 개발이 제한되고 있으며, 셋째, 공원이용의 활성화를 지향하는 공원이용자를 위한 다양한 프로그램과 주제를 표현하는 도시공원이 부족하고, 넷째는 녹지총량의 감소이고, 다섯째, 도심내의 건축물에 의한 녹지부족으로 녹지축과 공원녹지의 연계성이 부족하다고 할 수 있다.

따라서 서울시는 각 분야별 시책방향을 정책가에 의한 일시적인 계획이나 단기적 목표 달성을 추구하기 보다는, 장기적인 목표지향적인 일관성있는 정책추진으로 점진적으로 실현할 수 있는 정책방안을 모색해야만 한다.

### 4. 일본의 녹지공간전략과의 비교분석

고도경제성장기의 기폭제라고 지칭되는 동경올림픽을 계기로 하여 동경은 급속한 시가지의 외연적 성장, 고속도로 건설, 신간선 개통과 같은 교통시스템의 진보, 토지이용의 고밀화로 도시구조의 고도화

가 진행되었으나, 장기간의 경제편중정책으로 도시환경의 황폐화가 유발되었고, 이에 따른 시민생활공간에 있어서 자연환경 및 공원녹지공간의 필요성과 중요성에 대한 광범위한 사회적 인식의 계기가 되었고, 도시환경의 녹화 및 보전대책에 대한 요구가 대두되었다. 따라서 경제편중정책을 수정하여 도시민의 생활환경과 복지에 관심을 집중하는 국토이용계획이 추진되었다.

이와 같은 도시 녹지공간의 과제에 대한 시책으로서 제시된 방안이 1981년에 수립된 동경 녹지의 마스터플랜으로서, 도시의 녹지공간과 오픈스페이스에 대한 종합적인 정비 및 보전, 규제, 유도에 관한 시책을 추진하기 위한 지침이었다. 동경도의 마스터플랜은 5가지 기본적인 과제를 선정하였는데, 첫째, 현존하는 자연지의 보전과 가로 조성을 기반으로 하는 하천과 초목의 네트워크의 형성, 둘째, 자연질서 및 생태계의 회복, 셋째, 재해 방지 및 재해시의 피난과 같은 안정성의 확보, 넷째, 오픈스페이스와 일상생활과의 연계 증시, 다섯째, 도민생활수준 향상에 따른 레크리에이션 수요 증대에의 대응이다. 녹지의 마스터플랜 책정을 계기로 전개된 동경의 녹지공간시책은 첫째, 활력있는 고령화사회에 대한 방안, 둘째, 가치관의 다양화와 지역지향의 고려, 셋째, 저성장경제의 대응, 넷째, 국제화·정보화의 대응, 다섯째, 쾌적한 도시환경의 창출과 보전의 필요성 증대, 여섯째, 도시규모의 재편성과 같은 과제와 긴밀한 관련을 내포하면서 체계적인 시책의 구체화가 추진하게 되었다. 동경의 공원 조성은 3가지 형태로 진행되었는데, 첫째, 도시구조를 강화하고 레크리에이션수요를 충

족시키기 위한 도시하부시설로서, 규모 및 용도를 고려하여 적정간격으로 배분되고 계통적으로 배치된 공간, 둘째, 국가적 기념사업 및 자연적·문화적 자원의 보전과 활용을 목적으로 조성된 공간, 셋째, 공유공지(公有空地)의 발생, 즉 황실로부터의 은사(恩賜), 공유차지(公有借地)의 반환, 매립지 조성, 하천부지의 공원으로의 개방에 의해 조성된 공간이다.

동경도의 공원녹지 현황을 고찰해보면, 자연공원을 제외한 도시공원의 면적은 표 3에서 나타나는 바와 같이 60,86km<sup>2</sup>이고, 1인당 공원면적은 5.18m<sup>2</sup>이며, 공원점유율은 2.78%이다. 또한 도시공원의 1인당 면적은 3.55m<sup>2</sup>이고, 공원점유율은 1.91%이며, 도시공원 이외의 都·區·市·町·村립공원의 1인당 면적은 1.23m<sup>2</sup>이고, 공원점유율은 0.66%이다. 동경도의 마스터플랜을 시초로, 大泉중앙공원의 기지적지(基地跡地), 杉竝공원과 東村山중앙공원의 築波 이전적지(移轉跡地)와 같은 대규모 오픈스페이스를 중심으로 도시계획공원의 녹지시책을 표 4와 같이 추진하여, 국유지 활용에 의한 오픈스페이스의 확보는 상당한 성과를 달성하였으나, 도시민의 녹지공간에 대한 다양한 요구의 대두로 인하여 녹지의 양적·질적인 측

표 4. 東京都의 도시계획공원 현황

단위 : km<sup>2</sup>

구 분	1981년 마스터플랜	1990년	1994년
도시계획공원	42.80	48.65	51.78
도시계획녹지	49.46	50.09	50.64
도시계획광장	-	-	0.26
총 계	92.26	98.74	102.68

표 3. 東京都의 공원녹지 현황

구 분	공원개소	공원면적(km <sup>2</sup> )	1인당 면적(km <sup>2</sup> )	공원점유율(%)	
도시공원	국립공원	1	1.27	3.55	1.91
	도립공원	71	15.01		
	區·市·町·村립공원	5608	25.49		
도시공원 이외 都·區·市·町·村립공원	도립공원	5	4.10	1.23	0.66
	해상공원	43	7.70		
	區·市·町·村립공원	3070	2.60		
기타 공원	국민공원	13	3.61	0.40	0.21
	공사·공단 설치공원	188	1.07		
총 계	8999	60.86	5.18	2.78	

면의 향상이 필요한 실정에 있다.

한국과 일본의 도시공원을 비교분석해 보면, 도시공원과 녹지의 분류에서 한국은 도시공원과 녹지로 분류하고 도시공원을 어린이공원, 근린공원, 도시자연공원, 묘지공원의 4종류로 구분하고 있는 반면에, 일본은 기간공원(基幹公園), 특수공원, 대규모공원, 완충녹지, 도시녹지, 녹도 및 국가가 설치하는 도시공원의 7종류로 구분하고 있다. 공원의 이용목적이 한국은 주로 보건, 휴양 및 정서생활 향상에 중점을 두고 있으나, 일본은 운동, 레크리에이션과 같은 일상적인 이용과 함께 재해 방지, 피난지로서 도시생활의 안정성도 동시에 고려한 점이 특징이라고 할 수 있다. 공원의 이용권역에 있어서는 한국은 도시계획구역과 광역권의 근린공원, 도시자연공원, 묘지공원에서는 무제한으로 되어 있으나, 일본은 종합공원, 운동공원, 광역공원을 공원까지의 도달시간으로 규정하고 있어, 도로와 자동차에 의한 교통사정을 고려한 점이 차이가 있다. 규모별로 보면 한국은 일정 이상의 면적으로 규정하고 있으나, 일본은 표준 규모와 최저규모로 보다 세분하고 있는 점이 상이하다고 할 수 있겠다.

동경도의 공원관리목표는 도시공원의 보전과 이용 확보로서, 하천과 식물과 토양이 조화된 녹색이 풍부한 공원의 형성, 시설의 적정관리로 청결하고 쾌적한 공원 유지, 시대적 요구에 부응한 관리로 수준 높은 공원서비스의 제공, 정감있고 편안한, 개성적이고 매력있는 공원의 창출, 시민에 의한 자발적 공원관리의 모색이다.<sup>14)</sup> 한국의 공원관리목표가 공간의 확보와 기능 확충, 이용자의 질서 유지에 역점을 두는데 비하여<sup>15)</sup>, 동경은 기초성된 공원이 어떻게 하면 다수의 시민으로부터 선호되고 이용될 수 있을 것인가를 더 중시하고 있음을 알 수 있다.

### III. 도시공원 이용행태 및 선호패턴의 분석

#### 1. 연구대상지역 개관

도시공원 이용자의 행태적 특성의 파악과 이용만족도 결정요인의 산출을 위하여, 서울특별시 행정구역소재 도시공원 중에서 여의도공원, 올림픽공원, 남

산공원, 북한산국립공원, 어린이대공원, 길동자연생태공원, 관악산공원의 총 7개 공원을 분석사례지구로 설정하였다.

여의도공원은 27년동안 회색 콘크리트와 검정 아스팔트로 채색된 여의도광장이 자연생태계와 녹색공간이 조화된, 도시민의 레크리에이션 및 여가, 산책 및 휴양, 체력단련뿐만 아니라 각종 문화행사를 수용할 수 있는 도심공원으로 전환·개장되었다. 여의도공원은 풍치경관이 잘 조성된 한국전통의 숲, 자연생태의 숲, 잔디마당과 시민의 건강과 명상을 위한 자전거도로·산책로, 각종 집회와 공연 및 문화행사가 개최되는 문화의 마당으로 구분할 수 있고, 특히 자연생태의 숲은 생태연못을 중심으로 습지, 수변, 초지, 숲으로 구성된 도심속의 자연생태계와 생물서식환경의 구조와 기능이 잘 재현될 수 있도록 조성되어 있다.

남산공원은 해발 265m의 남산을 중심으로 서울시의 상징이라고 할 수 있는 서울타워와 팔각정, 해양수족관, 식물원, 분수대, 시립도서관과 같은 관광위락시설 및 문화시설이 구비되어 있고, 한국의 표준삼각점 원점이 설치되어 있다. 또한 남대문, 이태원, 후암동, 회현동, 장충공원, 퇴계로3가 방면의 산책로를 통하여 공원 접근이 가능하고, 케이블카도 운영되고 있다.

어린이대공원은 조선왕조 마지막 임금인 순종황제비 순명왕후 민씨의 능역(陵域)으로서, 어린이 교육·보건·정서 발달 및 학습을 설립목표로 하는 가족놀이공원이고, 동·식물원, 영농단지, 인공폭포, 원자력 이동전시관, 한국통신 홍보관과 각종 편의시설이 설치되어 있다.

올림픽공원은 1988년 서울올림픽을 기념하기 위하여 조성된 공간으로, 사이클, 역도, 펜싱, 수영, 체조와 같은 6개의 경기장이 입지한 체육공원과 백제시대 3세기경의 문화유적으로 사적 제297호인 몽촌토성으로 구분할 수 있다. 이 도시공원에는 올림픽회관, 올림픽파크텔, 몽촌역사관과 같은 편익시설과 88놀이마당, 음악분수의 휴식공간이 구비되어 있다.

관악산공원은 고려시대의 명장 인현공 강감찬 장군의 출생지인 낙성대를 장군의 구국을 위한 용맹과 슬기를 국가안보의 표본으로 삼고자 지방유형문화재로 지정하였다. 이 공원의 주요시설 구조물로는 강감찬 장군의 영전을 봉안(奉安)한 안국사, 내삼문의 귀부와 이수형태의 사적비, 맞배지붕의 안국문, 석탑과 같은 지방유형문화재와 각종 휴식 및 편익시설이

조성되어 있다.

북한산국립공원은 북한산과 도봉산 전역을 포함하고 총면적이 78.45km<sup>2</sup>에 해당되며, 행정구역상으로는 공원의 동남쪽은 종로구, 성북구, 도봉구, 은평구에, 북서쪽은 경기도 고양시, 의정부시, 양주군에 소속된다. 특히 북한산국립공원의 중심부에 위치해 웅장한 기괴를 자랑하는 인수봉, 백운대, 만경대와 노적봉 일대의 암봉군은 북한산 제일의 풍치경관이라고 할 수 있다. 이 공원에는 북한산성과 신라시대 말기 도선국사에 의해 창건한 도선사, 조선왕조 신월선사가 창건한 화계사, 신라의 고찰 승가사, 진관사, 망월사와 같은 유적이 있다.

길동자연생태공원은 생태계의 안정 및 활동을 위한 서식공간의 복원과 자연체험의 기회를 제공하여 환경에 대한 이해의 증진을 목적으로 천호대로변 저습지에 조성한 도시공원으로서, 습지지구, 저수보지구, 초지지구, 삼림지구로 구성된 공원의 생태환경교육을 위한 프로그램이 운영되고 있고, 1일 200명 이내의 이용정원제와 전화 사전예약제의 실시로 인하여 개장시간과 이용자규모가 통제되고 있다.

## 2. 도시공원 이용자의 행태분석

분석사례지구로 설정된 총 7개의 도시공원을 대

상으로 하여 공원이용자의 일반속성, 이용빈도 및 체류시간, 접근수단 및 소요시간, 이용목적과 재방문의사와 같은 이용행태에 관한 설문결과를 바탕으로 빈도분석을 실시하였다.

도시공원 이용자의 연령별 분포는 표 5에서 보는 바와 같이 50대 연령층이 21.15%인 74명, 10대 이하의 연령층이 20%인 70명, 40대가 16.57%인 58명, 20대가 15.14%인 53명으로 나타나, 도시공원을 이용하는 방문자의 연령층이 비교적 균형된 구성비율을 보이고 있다. 특히 여의도공원은 10대 이하 연령층의 이용비율이 높게 나타났는데, 이것은 J중학교의 사생대회와 관련되어 학생계층이 설문조사에 다수 반영된 특수한 경우이고, 인근 오피스타운의 도시직장인이 주축인 20대 연령층의 이용율도 높은 것으로 확인되었다. 관악산공원, 남산공원, 북한산국립공원은 50대와 60대 연령층의 비율이 높은데, 이것은 공원의 이용자가 산행 및 위락을 목적으로 하는 장년층과 공원에서 소일하고자 하는 실버계층으로 구성되었기 때문이다. 길동자연생태공원은 환경교육 및 자연체험과 같은 특정한 방문목적하에 레크리에이션이나 교육프로그램을 실시하려는 10대 이하의 연령층의 이용빈도가 높게 나타났다. 도시공원 이용자의 성별 분포는 여의도공원은 남성 이용자 초과현상이,

표 5. 도시공원 이용자의 연령별 및 성별 분포

단위 : 명, %

구 분		10대이하	20대	30대	40대	50대	60대이상	총계
여의도 공원	남	12	9	6	2	3	4	36
	여	3	3	2	0	4	2	14
남산공원	남	1	3	2	4	8	5	23
	여	0	3	4	7	9	4	27
어린이 대공원	남	6	5	4	2	3	4	24
	여	8	7	6	2	1	2	26
올림픽 공원	남	4	6	5	3	2	3	23
	여	6	7	6	3	3	2	27
관악산 공원	남	3	0	2	2	4	4	15
	여	4	2	3	6	11	9	35
북한산 국립공원	남	0	2	3	7	10	6	28
	여	0	3	1	9	6	3	22
길동자연 생태공원	남	9	1	0	3	4	0	17
	여	14	2	2	8	6	1	33
총 계		70	53	46	58	74	49	350
비율(%)		20	15.14	13.14	16.57	21.15	14	100

길동자연생태공원, 관악산공원은 여성 이용자가 남성 방문객을 초과한 것으로 나타났고, 남산공원, 북한산국립공원, 어린이대공원, 올림픽공원은 남녀비율이 유사한 분포를 보이고 있다.

도시공원을 이용하는 방문자들의 직업별 분포는 전체응답자의 19.14%에 해당하는 67명이 기타를 표기했는데, 이것은 공원에서 소일하는 노인계층과 운동 및 산책을 목적으로 방문하는 주부들의 구성비율이 높게 나타난 것에 기인하기 때문이다. 학생이 17.71%인 62명, 상업·판매직이 16.29%인 57명, 서비스직이 16%인 56명, 사무·관리직이 12%인 42명으로 나타났다. 여의도공원은 학생과 사무·관리직의 이용비율이 높게 나타났는데, 이것은 조사당일 J중학교의 사생대회와 관련된 특수한 사례라고 사료되며

그러나 여의도공원이 한강시민공원과 연계되어 청소년을 포함한 학생들이 자주 방문하는 공간인 것은 분명한 사실이라고 할 수 있다. 사무·관리직은 인근의 여의도 오피스타운에서 근무하는 직장인이 업무적 압박감 및 스트레스로부터 잠시동안의 휴식과 레크리에이션 및 운동을 위하여 이용하는 경우라고 할 수 있다. 남산공원은 상업·판매직과 서비스직과 같이 비교적 시간에 구애받지 않고 자유로운 여가시간을 향유할 수 있는 직종에 종사하는 이용자들이 많고, 관악산공원, 올림픽공원, 북한산국립공원은 기타의 비율이 높는데, 이것은 공원의 이용자가 주로 공원에서 소일하고자 하는 연로하신 노인들과 퇴직자와 같은 실버계층으로 구성되었기 때문이다. 길동자연생태공원은 타직종에 비하여 학생의 비율이 높게

표 6. 도시공원 이용자의 직업별 분포

단위 : 명, %

구분	사무·관리직	전문 기술직	서비스직	상업·판매직	생산 관련직	농수산업 관련직	학 생	기타
여의도공원	9	6	7	3	6	0	11	8
남산공원	4	5	8	12	5	2	5	9
어린이대공원	6	4	9	6	7	1	9	8
올림픽공원	6	5	8	10	0	0	10	11
관악산공원	5	3	9	10	3	0	8	12
북한산국립공원	5	4	8	11	5	2	4	11
길동자연생태공원	7	6	7	5	2	0	15	8
총 계	42	33	56	57	28	5	62	67
비율(%)	12	9.43	16	16.29	8	1.43	17.71	19.14

표 7. 도시공원 이용자의 거주지 분포

단위 : 명, %

구 분	종로구	중구	용산구	성동구	광진구	동대문구	중랑구	성북구	도봉구	노원구	은평구	서대문구	마포구	양천구	강서구	구로구	금천구	영등포구	동작구	관악구	서초구	강남구	송파구	강동구	강북구
여의도공원	0	1	3	2	1	2	0	1	1	0	2	1	1	5	2	0	3	1	9	3	4	3	2	3	0
남산공원	4	3	4	2	3	3	2	3	2	2	0	2	2	3	0	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2
어린이대공원	1	2	1	6	8	2	1	2	0	1	3	2	0	1	2	2	0	3	1	1	2	2	0	4	3
올림픽공원	1	0	1	3	2	0	2	1	1	1	0	0	2	2	0	0	2	1	1	2	4	3	5	10	6
관악산공원	0	1	1	1	2	1	1	2	0	0	2	0	2	3	1	0	4	3	3	4	12	2	3	2	0
북한산국립공원	2	0	0	1	1	2	1	5	2	6	4	5	0	2	0	1	2	0	2	3	3	2	2	3	1
길동자연생태공원	2	0	0	4	2	1	0	1	1	0	0	0	3	3	0	2	3	1	2	4	3	4	4	5	5
총 계	10	7	10	19	19	11	7	15	7	10	11	10	10	19	5	7	15	10	20	19	29	17	17	29	17
비율(%)	2.9	2	2.9	5.4	5.4	3.1	2	4.2	2	2.9	3.1	2.9	2.9	5.4	1.4	2	4.2	2.9	5.7	5.4	8.3	4.9	4.9	8.3	4.9

나타났는데, 환경교육관련 프로그램과 연관되어 생물 서식공간에 대한 자연체험 실습의 장으로서 학생들이 이 공원을 자주 이용하는 것으로 판단된다.

도시공원 이용자의 거주지 분포는 관악산공원은 공원소재지인 관악구지역에, 올림픽공원은 송파구, 여의도공원은 영등포구, 어린이대공원은 공원이 입지한 광진구지역에 거주하는 이용자의 비율이 높게 나타났는데, 상당수의 방문객이 공원 인근에 위치한 주택지역에 거주하는 지역주민들로 구성되어 있어 도시공원의 접근에 있어서 근린공원 또는 생활권공원의 특성을 나타내고 있다. 반면에 남산공원, 북한산국립공원, 길동자연생태공원은 거주지중심의 일상적 방문이 아닌, 산행 및 위락, 환경교육 및 자연체험과 같은 특정 목적을 가지고 거리에 관계없이 서울시 전역으로부터 이동하여 공원을 방문하는 것으로 확인되었다.

도시공원 이용빈도에 대하여 이용자들은 전체 응답자의 52%에 해당하는 182명이 도시공원을 주 1-2회 방문하는 것으로, 30,29%인 106명이 주 1회 미만, 12,29%인 43명의 응답자가 주 2-3회 방문하는 것으로 나타났는데, 즉 주 1회 미만으로 도시공원을 이용하는 30,29%를 제외한 대부분의 상당수 이용자들은 도시공원을 주 1회 이상 빈번하게 이용하는 것으로 나타났다. 이것은 현대산업사회에 있어서 도시공원을 인간생활의 현실적 삶과 괴리(乖離)된 공간개념이 아닌, 개인의 라이프스타일과 밀접하게 연관된 실존적 사회범주로서 고려하고 이를 생활권으로 포함시켜 인식하는 경향을 반영한다고 할 수 있다. 특히 관악산공원과 올림픽공원의 이용빈도가 높게 나타나는 연유는 이용자의 대부분이 인근에 위치한 주택지대나 대규모 APT단지에 거주하는 지역주민들로 구성되어 있어 도시공원의 접근에 있어서 거리가

표 8. 도시공원 이용자의 이용빈도

단위 : 명, %

구분	주 1회 미만	주 1 - 2회	주 2 - 3회	주 3 - 4회	주 4회 이상
여의도공원	16	25	7	2	0
남산공원	24	26	0	0	0
어린이대공원	15	28	7	0	0
올림픽공원	12	23	8	5	2
관악산공원	7	20	13	8	2
북한산국립공원	14	33	3	0	0
길동자연생태공원	18	27	5	0	0
총 계	106	182	43	15	4
비율(%)	30,29	52	12,29	4,28	1,14

표 9. 도시공원 이용자의 체류시간

단위 : 명, %

구분	1시간 미만	1 - 2시간	2 - 3시간	3 - 4시간	4시간 이상
여의도공원	11	30	7	2	0
남산공원	16	27	7	0	0
어린이대공원	8	26	14	2	0
올림픽공원	13	22	11	4	0
관악산공원	18	27	5	0	0
북한산국립공원	4	17	17	12	0
길동자연생태공원	9	29	10	2	0
총 계	79	178	71	22	0
비율(%)	22,57	50,86	20,29	6,28	0

찰계수를 전혀 고려하지 않아도 되는 근린공원 또는 생활권공원의 특성을 나타내고 있고, 과도한 업무적 스트레스와 중압감으로 인해 신체적·심리적으로 피로한 현대인에게 휴식과 위안을 제공할 수 있는 적절하게 조화된 자연휴양공간과 산책로 및 운동시설의 구비로 특정목적은 필요로 하지 않는 일상적 방문이 가능하기 때문이다. 반면에 북한산국립공원과 남산공원은 평일에 직장에서 근무해야 하는 도시직장인의 생활패턴상 여유시간이 불가피하게 휴일인 경우가 대부분이므로, 휴일을 중심으로 산행을 통하여 풍치경관의 감상이나 자연휴양공간으로서 도시공원을 주 1회 전후로 이용하는 것으로 나타났고, 길동자연생태공원은 이용정원제와 사전예약제의 실시로 인하여 개장시간과 이용자규모가 통제되어 일반 이용자들의 접근이 제한적인 연유로, 레크리에이션이나 교육프로그램과 같은 특정 목적으로 이용하는 경우가 많아 이용빈도가 주 1회 전후로 나타났다.

도시공원 이용자의 체류시간에 있어서 표 9에서 보는 바와 같이 체류시간이 1-2시간과 1시간 미만인 각각 50.86%와 22.57%로, 상당수의 이용자들이 2시간 이하의 방문시간동안 도시공원에 체류하는 것으로 나타났는데, 2시간 정도의 체류시간이 도시공원 이용자의 1회 방문시에 가장 적당한 소요시간으로 인식하는 것으로 판단된다. 특히 어린이대공원과 올림픽공원의 경우 체류시간이 2-3시간의 비중이 높게 나타났는데, 이것은 이들공원의 장소성이 사교공간의 기회로서 또는 레크리에이션 및 레포츠의 적절한 장소로서 방문자들의 의식속에 고려되어 있고 따라서 동호인이나 사교클럽의 레저 및 레크리에이션의

공간으로서 선호되어, 대부분의 레크리에이션 프로그램이 2-3시간 정도의 소요시간을 필요로 하기 때문에 이와 같은 체류시간패턴을 보이는 것이라 할 수 있다. 길동자연생태공원은 1-3시간의 체류패턴을 나타내고 있는데, 이것은 습지지구, 저수보지구, 초지지구, 삼림지구로 구성된 공원의 생태환경교육을 위한 프로그램의 포트폴리오상의 소요시간과도 직접적인 관련이 있는 것으로, 세계적인 주요 주제공원(theme park)에서도 이용자가 피로감을 느끼지 않고 방문효과를 극대화할 수 있는 관람코스의 한계시간이 2-3시간인 것에 초점을 집중하여 공원의 위락프로그램 설계에 반영하고 있다. 북한산국립공원의 경우 3-4시간의 체류시간 비중이 타도시공원에 비교하여 상대적으로 높게 나타났는데, 이 공원의 이용자들이 대부분 산행을 목적으로 하는 등산객인 점에 비추어 산행에 필요한 시간이 4시간 이하인 것에 기인한다고 할 수 있다.

도시공원 방문시 이용자가 선호하는 교통수단은 전철이 30%인 105명, 버스가 24.57%인 86명, 도보가 21.71%인 76명이 응답하였고, 자가용이 16%, 기타 4.29%, 택시가 3.43%의 순으로 나타났다. 이것은 교통수단별 수송분담율을 통한 서울시의 교통구조와도 연관되는 것으로, 상당수의 이용자들이 전철·버스 중심의 대중교통체계에 의존하는 경향이 높음을 알 수 있다. 또한 도보를 통하여 도시공원에 접근하는 비중이 높게 나타났는데, 이는 도시공원의 도달에 있어서 접근성이 용이한 공원인근에 거주하는 지역 주민들에 의한 이용빈도가 빈번한 것에 기인하며, 기타의 경우에는 하이킹을 목적으로 하는 자전거를

표 10. 도시공원 이용자의 접근수단

단위 : 명, %

구 분	전철	버스	자가용	택시	도보	기타
여의도공원	16	13	4	0	14	3
남산공원	9	10	19	5	7	0
어린이대공원	18	13	7	4	6	2
올림픽공원	13	7	8	1	18	3
관악산공원	16	8	6	0	16	4
북한산국립공원	22	17	5	0	6	0
길동자연생태공원	11	18	7	2	9	3
총 계	105	86	56	12	76	15
비율(%)	30	24.57	16	3.43	21.71	4.29

이용한 공원 접근이 높게 나타났다. 올림픽공원과 관악산공원, 여의도공원은 도보의 비중이 상대적으로 높아 지역주민중심의 생활권공원 또는 근린공원의 속성을 내포하고 있으며, 남산공원은 지형적 특성상 교통시설의 장애로 자가용 의존도가 높게 나타났다. 또한 남산공원과 길동자연생태공원을 제외한 대부분의 도시공원이 전철교통체계와 연계가 용이하여 전철 이용도가 높게 나타나며, 특히 북한산국립공원과 어린이대공원은 전철이 도시공원의 접근을 위한 주요 교통수단이라고 할 수 있다.

공원 이용자의 접근소요시간은 30분-1시간과 30분 미만이 각각 56%인 196명, 28.86%인 101명으로 나타났다 반면 2시간 이상의 응답자는 전무(全無)한 것으로 나타나, 접근시간이 1시간 전후의 도달거리 범위 내에 주거지가 위치한 지역주민들이 거주지역의 영향권내에 입지한 도시공원을 선택하여 이용하는 것

으로 나타났다. 즉 도시공원의 이용행태는 근린적 양상을 보이며, 도달범위는 지하철·전철교통의 역세권의 개념과 지구공원유치거리인 반경 1-1.6km와도 유사하게 나타난다. 그러나 서울시의 상징이라고 할 수 있는 서울타워와 해양수족관, 식물원과 같은 관광위탁시설이 입지한 남산공원과 산행을 목적으로 하는 등산객이 주로 이용하는 북한산국립공원은 상대적으로 장거리를 이동하여 공원을 방문하는 것을 알 수 있다. 현대인의 여가활동은 여가의 본질적 개념 자체로서 휴식, 자아실현, 기분 전환, 사회적 성취를 위한 총체적 활동을 포괄하므로, 여가와 경제적 수준의 관계는 필요충분조건이 아닌 단순한 충분조건이라고 할 수 있다. 따라서 국민복지적 차원에서 저렴한 경제적 비용으로 이용이 가능한 접근성이 용이한 레크리에이션의 장소 및 여가공간으로서의 도시공원의 건립에 대한 정책적 배려가 필요하다고 하겠다.

표 11. 도시공원 이용자의 접근소요시간

단위 : 명, %

구분	30분 미만	30분 - 1시간	1시간 - 1시간 30분	1시간 30분 - 2시간	2시간 이상
여의도공원	15	30	5	0	0
남산공원	9	29	11	1	0
어린이대공원	11	32	7	0	0
올림픽공원	23	22	5	0	0
관악산공원	19	27	4	0	0
북한산국립공원	10	26	11	3	0
길동자연생태공원	14	30	6	0	0
총 계	101	196	49	4	0
비율(%)	28.86	56	14	1.14	0

표 12. 도시공원 이용자의 이용목적

단위 : 명, %

구분	자연휴양공간	친목교제	체력단련	풍치경관 감상	레크리에이션장소	산책 및 명상	기타
여의도공원	10	9	5	4	13	9	0
남산공원	11	7	4	14	4	8	2
어린이대공원	9	11	4	6	10	10	0
올림픽공원	15	8	3	4	12	7	1
관악산공원	9	7	10	10	5	9	0
북한산국립공원	10	8	4	12	6	8	2
길동자연생태공원	12	7	2	6	10	7	6
총 계	76	57	32	56	60	58	11
비율(%)	21.71	16.29	9.15	16	17.14	16.57	3.14

표 13. 도시공원 이용자의 재방문의사

단위 : 명, %

구분	절대 다시 오지않겠다	다시 오지않겠다	보통이다	다시 오겠다	꼭 다시 오겠다
여의도공원	0	0	6	12	32
남산공원	2	5	21	15	7
어린이대공원	3	8	23	9	7
올림픽공원	0	4	18	17	11
관악산공원	3	7	21	13	6
북한산국립공원	1	13	19	12	5
길동자연생태공원	0	4	14	17	15
총 계	9	41	122	95	83
비율(%)	2.57	11.71	34.86	27.14	23.72

도시공원의 이용목적은 표 12와 같이 자연휴양공간이 21.71%, 레크리에이션장소가 17.14%, 산책 및 명상이 16.57%, 친목교제가 16.29%, 풍치경관 감상이 16%로서, 비교적 다양한 방문 목적을 달성하기 위해 도시공원을 이용하고 있는 것을 알 수 있다. 자연휴양공간은 올림픽공원과 길동자연생태공원을 포함한 대부분의 도시공원에서 높게 나타났는데, 이것은 '회색도시'로 지칭되는 콘크리트적 도시환경속에서 고정적인 업무패턴과 라이프스타일을 유지하는 현대인에 있어서 업무적 스트레스, 심리적 압박감, 정서적 황폐화와 같은 극도의 불안한 심리를 반영하는 정신적인 건강상의 문제를 해결하기 위한 목적으로 도시공원을 이용하는 것에 기인한다. 레크리에이션 장소로서의 이용목적은 여의도공원, 올림픽공원, 길동자연생태공원에서 현저하게 나타났는데, 레크리에이션공간으로서 영위될 수 있는 시설구조물과 공원 환경이 조성되어 있고 관련프로그램이 운영되기 때문에, 동호인이나 사교클럽의 레크리에이션 및 레포츠의 적절한 장소로서 선호되고 있다. 산책 및 명상과 친목교제는 다수의 도시공원에서 공통적으로 나타나는 이용목적이라고 확인할 수 있고, 풍치경관 감상은 남산공원, 북한산국립공원, 관악산공원의 비중이 높게 나타났는데, 이것은 수목의 녹피량(綠被量)과 수종의 다양성이 양호하여 산림욕(山林浴) 효과의 체험과 경관 감상에 만족스러운 조건을 제공해주기 때문이다. 체력 단련은 관악산공원에서 상대적으로 높게 나타났는데, 관악산공원은 지역주민과 건강동호인을 중심으로 조기(早起)체육프로그램이 일상적으로 운영되고 있다. 여의도공원은 공원주위의

오피스타운에서 근무하는 사무·관리직종 직장인의 이용비율이 높게 나타났는데, 이것은 지속적인 신체활동의 부족과 업무로 인한 스트레스 및 심리적 압박감의 정신적·육체적 건강상의 문제를 공원에서의 잠시동안의 운동과 레크리에이션 활동을 통하여 적극적으로 해결하고자 하는 현대 직장인들의 심리상태를 반영하며, 삶의 질을 추구하는 방식이 개인의 직무영역으로부터 여가의 영역으로 전환되고 있는 후기산업사회에 있어서 도시직장인들의 여가공간으로서 도시공원의 필요성에 대한 인식을 나타내 주는 것이라고 할 수 있다.

도시공원 재방문에 관한 이용자들의 의식수준은 전체응답자의 50.86%에 해당하는 178명이 재방문에 대한 긍정적인 반응을 보였고, 보통이 34.86%, 반면에 부정적인 사고를 가진 방문자의 비율도 14.28%로 나타나 도시공원의 환경개선에 대한 고려가 필요함을 확인할 수 있었다. 부정적인 반응을 나타낸 응답자에 대한 면접조사 결과, 불량배 또는 청소년들의 음주 및 탈선행위, 걸인들의 구걸행위와 같은 불쾌한 광경과 소음, 악취, 쓰레기 방치와 같은 주변환경과 관련된 요소, 공중전화, 화장실과 같은 편의시설 및 안내시설의 미비가 불만족의 주요인으로 나타났다.

### 3. 이용만족도 결정요인 분석

이용만족도 결정요인의 산출을 위하여 생태적 측면, 물리적 측면, 사회·문화적 측면, 미학 및 심상적 측면, 종합적 측면의 총 21개의 변수에 대한 5점 척도를 기준으로 표 14와 같이 각 도시공원의 이용만족도 평가에 관한 자료행렬을 구축하였다. 이 분석결과를

표 14. 도시공원의 이용만족도 평가도

구 분	여의도공원	남산공원	어린이대공원	올림픽공원	관악산공원	북한산공원	길동생태공원
X01	3.52	3.92	3.1	3.06	3.46	4.68	3.64
X02	3.74	4.1	3.14	3.24	3.82	4.04	3.92
X03	4.16	3.94	3.22	3.84	3.74	3.98	4.42
X04	4.2	3.56	3.5	3.42	3.54	3.28	4.34
X05	4.28	3.68	3.9	3.94	3.58	3.62	4.18
X06	4.06	2.58	3.78	4.34	3.08	2.64	3.68
X07	4.18	3.5	4.02	4.14	3.78	3.62	4.04
X08	3.84	2.9	3.88	3.78	3.46	2.7	3.76
X09	4.28	3.78	3.56	4.08	3.9	3.74	4.24
X10	4.04	3.5	3.24	4.14	3.64	3.88	3.14
X11	3.44	4.26	3.62	4.02	3.86	4.54	3.54
X12	4.38	3.26	3.92	4.62	3.68	3.34	4.32
X13	2.96	1.64	2.16	2.78	2.24	2.4	1.56
X14	3.02	4.72	3.3	4.06	3.22	4.64	3.78
X15	4.18	3.24	4.02	4.08	3.5	3.62	3.14
X16	3.3	3.14	3.5	4.22	3.68	3.26	3.42
X17	4.2	3.66	3.26	4.3	3.3	3.74	4.38
X18	2.98	4.06	2.82	3.96	3.18	3.9	4.2
X19	4.5	3.9	3.42	4.36	3.5	3.6	4.04
X20	4.18	3.94	3.7	4.22	3.44	3.24	4.52
X21	4.24	3.92	3.78	4.14	3.8	3.56	3.9

기초로 하여 종합적 이용만족도를 종속변수로, 각 측면의 20개 변수를 독립변수로 고려한 다중회귀분석(多重回歸分析)을 적용하여, 각 분석단위지구의 상대적 및 공통적인 이용만족도 결정요인을 산출하였다.

여의도공원은 표 14와 같이 심미적 만족도, 레크리에이션공간으로서의 적정성, 수목과 시설구조물간의 조화, 안내시설, 수목의 공간배치, 경관적 이미지에 대하여 상당히 높은 평가결과를 도출했으며, 종합적인 이용만족도에서도 다른 도시공원에 비교하여 현저하게 높게 나타났다. 이것은 아스팔트로 채색된 여의도광장을 1997년 이후 녹색공간으로 구성된 도심공원으로 변경·조성하면서, 자연생태의 숲, 한국전통의 숲과 같은 조경 설계에 집중투자하여 식생과 경관적 측면의 이미지 향상에 주력하였고, 잔디마당, 문화의 마당, 산책로 및 자전거도로와 같이 시민의 여가 및 휴식, 레크리에이션과 각종 문화행사를 위

한 공간으로 전환된 것에 기인한다. 반면에 혼잡도는 상대적으로 낮은 평가치를 나타내어, 소풍, 대규모 이벤트 및 문화행사로 인해 단체방문객이 많은 이 공원의 특성을 반영해 주고 있다.

남산공원은 이용자들이 원경에 대한 전망성이 양호하고, 대기수준이 청명하며, 불쾌한 광경이 빈번하게 나타나지 않고, 수목의 종류도 다양하게 나타나는 것으로 인식하고 있으나, 반면에 조각, 동상과 같은 조형물 시설과 야간조명시설이 미비한 것으로 나타났다. 종합적인 이용만족도는 3.92로 비교적 양호한 경향을 나타내고 있다.

어린이대공원은 공중전화, 화장실, 벤치와 같은 편의시설과 접근성이 양호하고 음주 및 탈선행위와 같은 불쾌한 광경이 미미한 것으로 나타난 반면에, 여의도공원과 같이 혼잡도는 심한 것으로 인식되고 있으며, 종합적인 이용만족도는 상대적으로 낮은 평가

표 15. 도시공원의 이용만족도 결정요인

도시공원	입력변수명	변수명	회귀계수	R <sup>2</sup>
여의도공원	X12	레크리에이션공간으로서의 적정성	.3815	0.4906
	X19	심미적 만족도	.2744	
	X05	수목과 시설구조물간의 조화	.2148	
	X17	경관적 이미지	.1638	
	X06	조형물(조각, 동상 등)	.1325	
	X18	혼잡도	-.2041	
남산공원	X14	원경에 대한 전망성	.3429	0.4635
	X17	경관적 이미지	.2417	
	X02	수종 다양성	.2359	
	X11	대기수준	.1423	
	X13	불쾌한 광경(음주 및 탈선행위)	.1325	
어린이대공원	X07	편의시설(공중전화, 화장실, 벤치)	.3032	0.5149
	X12	레크리에이션공간으로서의 적정성	.2766	
	X15	접근성	.2148	
	X08	야간조명시설	.1839	
	X18	혼잡도	-.2088	
	X13	불쾌한 광경(음주 및 탈선행위)	-.1732	
올림픽공원	X20	흥미도와 인상성	.3380	0.5523
	X10	산책로 및 운동시설	.3193	
	X06	조형물(조각, 동상 등)	.2674	
	X12	레크리에이션공간으로서의 적정성	.2469	
	X19	심미적 만족도	.1752	
	X07	편의시설(공중전화, 화장실, 벤치)	.1217	
관악산공원	X02	수종 다양성	.3045	0.4231
	X09	안내시설	.2214	
	X03	수목 매력도	.1765	
	X11	대기수준	.1376	
북한산국립공원	X01	수목 녹피량	.3593	0.4830
	X02	수종 다양성	.2443	
	X11	대기수준	.1968	
길동자연생태공원	X20	흥미도와 인상성	.3811	0.5162
	X04	수목의 공간배치	.3289	
	X12	레크리에이션공간으로서의 적정성	.2553	
	X17	경관적 이미지	.1683	

치를 나타내고 있다.

올림픽공원은 레크리에이션공간으로서의 적정성, 심미적 만족도, 조형물, 경관적 이미지, 흥미도와 인상성, 휴양공간으로서의 안락성과 같은 변수가 만족도 평가에 있어서 높은 결과로 확인되었고, 종합적인 이용만족도는 4.14로 상당히 만족스러운 경향을 나타내고 있다. 올림픽공원은 레크리에이션공간으로서의 시설구조물 및 공원환경과 같은 경관적 이미지

가 구성되어 있고 흥미를 유발시키는 관련프로그램이 구비되어, 동호인이나 사교클럽의 레크리에이션 및 레포츠의 적절한 장소로서 이용되고 있다.

관악산공원은 안내시설, 대기수준, 수종의 다양성에 대한 평가가 높게 나타났는데, 이것은 강감찬 장군의 영전을 봉안(奉安)한 안국사, 사적비, 안국문, 석탑과 같은 지방유형문화재와 이에 대한 안내시설이 잘 구비되어 있고, 관악산을 배경으로 수종이 다

양한 녹지공간과 상쾌한 대기수준을 체험할 수 있기 때문이다. 다른 변수와 종합적인 이용만족도는 보통 수준을 나타내고 있다.

북한산국립공원은 수목의 녹피량이 많고, 원경에 대한 양호한 전망을 제공하며, 신선한 대기수준을 유지하여 주고, 수목의 종류가 다양하다는 반응을 방문객이 표기하였는데, 이것은 북한산의 자연경관적 특수성에 기인한다고 할 수 있다. 반면에 조형물 시설과 야간조명시설은 낮은 평가치를 나타내어 이들 시설의 개선에 대한 관심과 절적인 배려가 필요하리라고 판단되며, 종합적인 이용만족도는 3.56으로 상대적으로 저조한 경향을 나타내고 있다.

길동자연생태공원은 흥미도와 인상성, 수목매력도, 경관적 이미지, 수목의 공간배치, 레크리에이션공간으로서의 적정성, 안내시설, 혼잡도와 같은 변수가 높은 평가도를 나타냈는데, 이 공원은 생물 서식공간의 복원과 자연환경에 대한 이해의 확대를 목적으로 조성된 공원으로서, 이용자들에게 흥미를 유발시키면서 소기의 환경교육효과를 달성하도록 식생 및 조경 설계에 초점이 집중되었고, 방문객을 위한 교육 프로그램도 운영되고 있다. 또한 이용정원제와 사전예약제의 실시로 불쾌한 광경 및 혼잡도에 대한 예방효과를 보이고 있다. 반면에 산책로 및 운동시설과 접근성 변수에서는 불만족스러운 반응이 나타났고 용이한 공원 접근을 위한 교통기반시설에 대한 보완작업이 필요하다고 하겠다. 종합적인 이용만족도는 3.9로 비교적 만족스러운 반응을 나타내고 있다.

다중회귀분석을 통한 도시공원의 이용만족도 결정요인을 고찰해 보면, 만족도와 독립변수와의 회귀관계는 표 15에서 나타나는 바와 같이 여의도공원에서는 레크리에이션공간으로서의 적정성, 심미적 만

족도, 수목과 시설구조물간의 조화 등과 같은 변수가 이용만족도를 결정짓는 중요한 변수로 나타났고, 혼잡도는 負의 상관관계를 가지고 만족도에 부정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 여의도공원은 동호인이나 사교클럽의 레저 및 여가활동을 위한 적절한 장소적 이미지와 식생과 경관적 측면에 초점이 집중된 조경 설계가 이용자들의 만족도에 호소한 것으로 판단된다.

남산공원은 원경에 대한 전망성, 경관적 이미지, 수종 다양성, 대기수준 등과 같은 변수가 이용자들의 만족도에 영향을 미치는 중요한 요인으로 등장하였고, 이와 같은 회귀식에 대한 설명력은 R<sup>2</sup>이 0.4635의 설명력을 보여주고 있다. 남산공원은 해발 265m의 남산을 중심으로 조성된 공원으로서, 서울시의 상징이고 남산공원의 최정상 중앙에 입지하고 있는 서울타워에서 조망하는 서울시뿐만 아니라 인천 앞바다, 심지어 개성 송악산까지의 원경에 대한 전망성이 양호하고, 잘 유지·보존된 공원내 수목과 녹지대로 인하여 방문객들의 만족도 평가가 높게 나타난 것이라고 할 수 있다.

어린이대공원은 편의시설, 레크리에이션공간으로서의 적정성, 접근성 등과 같은 변수가 주요 요인으로 대두되었고, 혼잡도와 음주 및 탈선행위와 같은 불쾌한 광경이 만족도에 부정적인 작용을 하는 것으로 나타났다. 어린이대공원은 R<sup>2</sup>이 0.5149로 비교적 높은 설명력을 내포하고 있다.

올림픽공원은 흥미도와 인상성, 산책로 및 운동시설, 조각, 동상과 같은 조형물, 레크리에이션공간으로서의 적정성 등과 같은 변수가 이용만족도를 결정짓는 주요 요인으로 나타났다. 올림픽공원은 세계의 유명 조각작품을 감상할 수 있는 야외조각공원과 백

표 16. 도시공원간 공통적 이용만족도 결정요인 ○ : 正의 상관관계, ● : 負의 상관관계

구 분	X01	X02	X03	X04	X05	X06	X07	X08	X09	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	
여의도공원					○	○						○					○	●	○		
남산공원		○								○			●	○			○				
어린이대공원							○	○				○	●		○			●			
올림픽공원						○	○			○		○								○	○
관악산공원		○	○						○	○											
북한산국립공원	○	○									○										
길동자연생태공원				○								○					○				○

제초기 문화유적인 몽촌토성, 88놀이마당이 검비되어 있어, 흥미도와 인상성, 조각, 동상과 같은 조형물과 같은 변수가 이용자들의 만족도에 영향을 미치는 것이라 할 수 있다.

관악산공원은 수종 다양성, 안내시설, 수목 매력도와 같은 변수가, 북한산국립공원은 수목 녹피량, 수종 다양성, 대기수준 등과 같은 변수가 이용만족도에 결정적인 요인으로 나타났다. 관악산공원과 북한산국립공원은 관악산과 북한산내에 공원이 입지하는 관계로 산림녹지에 관한 변수가 만족도에 상당한 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

길동자연생태공원은 흥미도와 인상성, 수목의 공간배치, 레크리에이션공간으로서의 적정성, 경관적 이미지 등의 변수가 주요 요인으로 나타났고, R2이 0.5162로서 비교적 높은 설명력을 보여주고 있다. 길동자연생태공원은 생물 서식공간과 환경교육프로그램과 같은 요소가 이용자들의 흥미를 유발시키고, 적정한 레크리에이션공간으로서의 장소성을 느끼게 하는 것이라 할 수 있다.

각 도시공원에서 확인된 만족도 결정요인을 공원간 비교·분석을 통하여 공통적 이용만족도를 도출해 보면, 표 16에서 보는 바와 같이 공통적으로 나타나고 있는 주요 변수를 파악할 수 있다. 그러나 도시공원에서 나타난 만족도 결정요인들이 각 도시공원의 사례에 따라 긍정적 요소와 부정적 요소로 상대적으로 작용하기 때문에 일반적인 모델을 설정하기에는 한계가 따른다고 할 수 있다. 3개 이상의 도시공원에서 확인되는 요인은 수종의 다양성, 대기수준, 레크리에이션공간으로서의 적정성, 경관적 이미지이고, 2개의 도시공원에서 나타나는 요인은 조형물, 편의시설, 심미적 만족도, 흥미도와 인상성이며, 부정적으로 작용한 변수는 음주 및 탈선행위와 같은 불쾌한 광경, 혼잡도와 같은 변수이다.

#### IV. 결론

본 연구에서는 서울시 도시공원의 지역구조의 규명과 도시공원의 이용행태 및 선호패턴에 관한 고찰을 연구목적으로 하여, 제1단계에서는 서울시 도시공원의 지역구조와 공간적 특색을 규명하고, 제2단계에서는 서울시의 공원녹지정책과 일본의 녹지공간

전략과의 비교분석하며, 제3단계에서는 도시공원 이용자의 행태적 특성과 이용만족도 결정요인의 분석을 통한 선호패턴을 도출하였다.

도시공원 이용자의 행태적 속성의 파악과 이용만족도 결정요인의 산출을 위하여, 여의도공원, 올림픽공원, 남산공원, 북한산국립공원, 어린이대공원, 길동자연생태공원, 관악산공원의 총 7개 공원을 분석사례지구로 설정하고, 총 31개의 문항으로 구성된 설문 및 직접면접방식에 의한 조사를 실시하였다. 효과적인 이용만족도 결정요인의 산출을 위한 지표로서 생태적 측면, 물리적 측면, 사회·문화적 측면, 미학 및 심상적 측면, 종합적 측면에 관한 총 21개의 변수에 관한 설문조사결과를 기초로, 종합적 이용만족도를 종속변수로, 각 측면의 20개 변수를 독립변수로 고려한 다중회귀분석을 적용하여, 각 분석단위지구의 상대적 및 공통적인 이용만족도 결정요인을 산출하였다.

서울시의 도시공원은 북한산, 관악산과 같이 도시외곽의 산악지대에 입지하여, 개발에 부적합한 부지 특성상 불가피하게 공원으로 지정되어 방치된 지역이 대부분이기 때문에, 접근성이 용이하고 안내 및 체육구조물과 같은 편의시설이 완비된 시민의 편리를 위한 휴식공간이라기 보다는 단순히 존재의미만 내포하는 자연녹지에 불과한 경우가 많다고 할 수 있다. 지방자치제 시행 이후 녹색서울 조성을 위한 지자체의 적극적 투자와 도시주민의 삶의 질에 대한 인식의 제고로 인하여 시설공원의 면적이 다소 증가하고 있으나, 주거지역과 연계된 접근성이 용이한 생활권공원 및 근린공원의 확보와 공원의 입지적 측면에서의 개별면적단위의 공원뿐만 아니라 공원과 공원, 녹지와 녹지, 가로와 공원을 연결하는 네트워크 구축을 위한 공원배치는 간과되고 있는 실정에 있다. 서울시의 자치구별 도시공원면적은 주로 도시교외와 외곽지역에 위치하고 있는 서초구, 노원구, 관악구, 은평구, 중랑구, 성북구의 공원면적이 서울시의 전체 공원면적의 절반 이상을 차지하고 있는 것으로 나타났다. 반면에 도심지역에 위치하고 있는 마포구, 성동구, 영등포구, 동대문구는 상대적으로 공원면적이 협소한 실정에 있고, 마포구, 구로구, 서초구, 강서구의 미시시설율은 70%를 초과하여 미시시설공원에 대한 시설투자가 시급하게 요청되는 자치구로 나타났다.

동경도의 공원관리목표는 도시공원의 보전과 이

용 확보로서, 하천과 식물과 토양이 조화된 녹색이 풍부한 공원의 형성, 수준높은 공원서비스의 제공으로 청결하고 쾌적한 공원 유지, 정감있고 편안한, 개성적이고 매력있는 공원의 창출인데, 반면에 한국의 공원관리목표가 공간의 확보와 기능 확충, 이용자의 질서 유지에 역점을 두는데 비하여, 동경은 기초성된 공원이 어떻게 하면 다수의 시민으로부터 선호되고 이용될 수 있을 것인가를 더 중시하고 있음을 알 수 있다.

상당수의 도시공원 이용자는 공원 인근에 위치한 주택지역이나 대규모 APT단지에 거주하는 지역주민들로 구성되어 있어 거리마찰계수를 고려하지 않아도 되는 근린공원 또는 생활권공원의 특성을 나타내고 있고, 이것은 도시공원을 개인의 라이프스타일과 밀접하게 연관된 실존적 사회범주로서 고려하고 이를 생활권으로 포함시켜 인식하는 경향을 반영한다고 할 수 있다. 반면에 남산공원, 북한산국립공원, 길동자연생태공원은 거주지중심의 일상적 방문이 아닌, 산행 및 위락, 환경교육 및 자연체험과 같은 특정 목적을 가지고 거리에 관계없이 서울시 전역으로부터 이동하여 공원을 방문하는 것으로 확인되었다. 또한 도시공원의 이용목적은 자연휴양공간, 레크리에이션의 장소, 산책 및 명상, 친목교제, 풍치경관 감상과 같은 비교적 다양한 방문목적을 달성하기 위해 도시공원을 이용하고 있는 것으로 나타났다.

각 도시공원의 만족도 결정요인을 공원간 비교·분석을 통하여 공통적 이용만족도를 도출해 보면, 공통적으로 나타나는 주요 변수를 파악할 수 있는데, 3개 이상의 도시공원에서 확인되는 요인은 수종의 다양성, 대기수준, 레크리에이션공간으로서의 적정성, 경관적 이미지이고, 2개의 공원에서 나타나는 요인은 조형물, 편의시설, 심미적 만족도, 흥미도와 인상성이며, 부정적으로 작용한 변수는 음주·탈선행위의 불쾌한 광경, 혼잡도와 같은 변수이다.

## 註

- 1) 東京都, 1998, *Planning of Tokyo*, p. 61.
- 2) 본 연구에서 공원이용행태 및 만족도 결정요인의 분석지표로서 여의도공원, 올림픽공원, 남산공원, 북한산국립공원, 어린이대공원, 길동자연생태공원, 관악산공원의 총 7개 도시공원을 선정한 이유는 녹지공간 및 시설규모, 이용자 점유율에서 본격적인 종합공원으로서, 도시민의 일상적인 공간행동양식과 다양한 공원이용 선호패턴을 적절하게 반영할 수 있기 때문이다.
- 3) 본 논문에서는 Cordell and James의 연구를 참고로 하여 이용만족도 결정요인의 산출을 위한 변수로서 생태적 측면, 물리적 측면, 사회·문화적 측면, 미학 및 심상적 측면, 종합적 측면으로 구분하여, 각 측면에 관한 총 21개의 변수를 선정하였다(H. K. Cordell and G. A. James, 1972, *Visitors Preferences for Certain Physical Characteristics of Developed Campsites*, USDA For. Serv. Res. Pap. SE-100).
- 4) 자료의 분석과 통계처리를 위한 데이터베이스 프로그램으로 SPSS와 SAS를, 연구대상지역의 지도화작업은 GIS의 ARC/VIEW 프로그램을 사용하였다.
- 5) 高原英重, 1988, *都市綠化*, 島出版會, 東京, 16-17(이현욱, 1999, "동경의 녹지공간 조성 그 그 운용에 관한 연구," *대한지리학회지*, 34(3), 247-264에서 재인용).
- 6) 橋結直道, 1979, "都市における綠地空間," 青木榮一外, *現代日本の都市*, 古今書院, p. 348.
- 7) 근린거주자의 보건·휴양 및 정서생활의 향상에 기여함을 목적으로 설치된 공원을 의미하며, 근린생활권, 도보권, 도시계획구역권, 광역권으로 구분할 수 있다.
- 8) 매장 및 묘지에 관한 법률 제2조 제5항의 규정에 의거하여, 묘지 이용자에게 휴식을 제공하기 위한, 묘지와 공원시설을 혼합하여 설치한 공원을 지칭한다.
- 9) 대기오염, 소음, 진동, 악취와 같은 공해 및 각종 사고나 자연재해의 방지를 목적으로 설치하는 녹지를 지칭한다.
- 10) 도시의 자연환경을 보전 및 개선함으로써 도시경관을 향상시키기 위하여 설치된 녹지를 의미한다.
- 11) 김용기, 1994, "서울시 공원녹지제도 및 정책의 외국과의 비교", *한국조경학회지*, 22(3), 184-191.
- 12) 김동찬, 1993, "도시공원의 새로운 시도" *환경과 조경*, 60, p. 93.
- 13) 최병선, 1997, "우리 도시환경의 문제와 대책," *삶의 질 향상을 위한 21세기 도시 개발방향 토론회 논문집*, 대한국토도시계획학회, 13-28.
- 14) 東京都建設局, 1997, *公園・靈園事業概要*.
- 15) 김동필·이기철, 1996, "도시공원의 관리체계에 관한 연구," *한국조경학회지*, 23(4), 1-11.

## 文 獻

- 곽행구, 1989, 무등산도립공원 이용자 행태분석에 관한 연구, 경희대학교 석사학위논문.
- 권용우, 1998, “수도권의 녹지관리방안에 관한 연구,” 한국도시지리학회지, 1(1), 3-14.
- 김귀곤, 1992, “도시개발과 오픈스페이스계획,” 도시문제, 27(28), 19-36.
- \_\_\_\_\_, 1994, “생태도시로 전환을 위한 서울시 공원 녹지정책의 역할,” 한국조경학회지, 22(3), 192-204.
- 김기성, 1990, “도시내 공지·녹지와 공원에 관한 제도, 기획논설 도시환경과 오픈스페이스,” 한국조경학회지, 18(3), 202-205.
- 김동찬, 1986, 도시공원내 휴식공간의 선호요인에 관한 연구-대구시 도시공원을 중심으로, 경희대학교 박사학위논문.
- \_\_\_\_\_, 1993, “도시공원의 새로운 시도,” 환경과 조경, 60, 92-95.
- 김동필·이기철, 1996, “도시공원의 관리체계에 관한 연구,” 한국조경학회지, 23(4), 1-11.
- 김두하, 1999, 주제공원 이용자의 만족형성과정에 관한 연구-에버랜드를 중심으로, 서울대학교 협동과정 조경학 박사학위논문.
- 김세천·허준·박봉주, 1995, “모악산도립공원 이용실태분석에 관한 연구,” 한국조경학회지, 23(3), 167-176.
- 김용기, 1994, “서울시 공원녹지제도 및 정책의 외국과의 비교,” 한국조경학회지, 22(3), 184-191.
- 노용희, 1986, 환경과 도시, 녹원출판사.
- 서울특별시, 2000, 「공원현황」.
- 송태갑, 1989, 도시근교산의 이용자 행태분석에 관한 연구, 경희대학교 석사학위논문.
- 엄형민, 1998, “우리나라 그린벨트의 현황,” 도시정보지, 6, 대한민국토·도시계획학회.
- 이명우·김용식·권영선, 1987, “북한산국립공원의 이용행태 특성 및 등산패턴,” 응용생태연구, 1(1), 68-82.
- 이상우, 1993, 대도시주민의 근린 여가활동 선택모형 설정에 관한 연구-서울을 중심으로, 서울시립대학교 석사학위논문.
- 이현욱, 1999, “동경의 녹지공간 조성과정 그 운용에 관한 연구,” 대한지리학회지, 34(3), 247-264.
- 최만봉, 1987, “전주시 오픈스페이스체계 수립에 관한 연구,” 한국조경학회지, 15(1), 69-84.
- 최병선, 1997, “우리 도시환경의 문제와 대책,” 삶의 질 향상을 위한 21세기 도시 개발방향 토론회 논문집, 대한국토도시계획학회, 13-28.
- 최석주, 1996, “도시공원의 속성과 문제점,” 한국지역지리학회지, 2(2), 205-217.
- 한국토지개발공사, 1993, 공원·녹지계획지표 연구.
- 홍성권, 1997, “수도권내 주요 주제공원 선택에 관한 실증적 연구,” 관광학연구, 21(1), 한국관광학회, 85-101.
- \_\_\_\_\_, 1997, “주제공원 이용자들의 선택행동 추정에 관한 연구-Nested Logit Model의 적용,” 한국조경학회지, 24(4), 96-111.
- 高原英重, 1988, 都市緑化, 島出版會, 東京.
- 東京都, 1998, *Planning of Tokyo*.
- 東京都建設局, 1997, 公園・靈園事業概要.
- 橋結直道, 1979, “都市における緑地空間,” 青木榮一外, 現代日本の都市, 古今書院.
- Brown A. J., Sherrad H. M., 1979, *An Introduction to Town and Country Planning*, New York, Random House.
- Cordell, H. K. and James, G. A., 1972, *Visitors Preferences for Certain Physical Characteristics of Developed Campsites*, USDA For. Serv. Res. Pap. SE-100.
- Fracken, D. A. and Van Raaji, W. Fred, 1981, *Satisfaction with Leisure Time Activities*, *Journal of Leisure Research*, 13(4).
- Gold S. M., 1973, *Urban Recreation Planning*, Philadelphia, Lea & Febiger.
- Ley D., 1980, *A Social Geography of the City*, New York, Harper & Row Publishers.
- Parker, S., 1976, *The Sociology of Leisure*, New York, International Publications Service.
- Robert, C. L., 1980, *Use Patterns and Visitor Characteristics Attitudes and Perception in Nine Wilderness Other Roadless Area*, USDA For. Serv. Res. Pap. NT-253.