

텍사스 주 교육평가제도의 변화와 사회과 평가

이 종 원*

The Change of Educational Assessment System and Social Studies Assessment in Texas

Jongwon Lee*

요약 : 텍사스 주는 2003년부터 '텍사스 지식·기능 평가(Texas Assessment of Knowledge and Skills)'라는 새로운 교육평가 제도를 시작한다. 텍사스 지식·기능 평가는 과거 평가제도에 비해 주 교육과정과 밀접한 관련을 맺고 개발되며 학생들의 학력을 측정하는 도구로 사용될 것이다. 텍사스 주의 평가제도는 1980년 '텍사스 기초기능평가(Texas Assessment of Basic Skills)'부터 시작하여 4차례의 큰 변화를 겪었으며, 그때마다 점점 더 엄격해진 모습으로 변해왔다. 일정 점수 이상을 얻지 못하면 졸업을 할 수 없고, 학생들의 평가 점수가 낮은 학교는 연방 및 주 정부로부터 제재를 받게 된다. 엄격해지는 평가제도가 교실을 암기교육의 장으로 만든다는 비판이 있기는 하지만, 부시 행정부하에서 평가 시스템은 더욱 강화될 전망이다. 사회과에 대한 평가는 1995년 처음으로 '텍사스 학력평가(Texas Assessment of Academic Skills)'에 포함된 이래 매년 실시되고 있다. 8학년의 사회과 교육과정이 미국사 중심이므로 평가 역시 미국사를 중심으로 실시된다. 10, 11학년을 대상으로 한 사회과 평가는 세계사 및 세계지리 과목을 포함한다.

주요어 : 텍사스 지식·기능평가, 텍사스 필수 지식과 기능, 책무성 평가

Abstract : Since the first statewide testing was launched in 1979, Texas assessment system has been getting rigorous. The research on the history of Texas assessment system shows several characteristics of the Texas educational reform : (a)Testing has featured prominently in the Texas educational reform, (b)Texas educational reform is 'top-down' style, (c)Texas assessment system has been getting rigorous, and (d)The result of standardized test controls the accountability of school and school district. Some protesters complain that students are being constrained by 'drill-and-kill' rote learning because of the rigorous test. The social studies TAKS are designed to assess those portions of the Texas state-mandated curriculum (TEKS). Social studies assessment is administered for 8th, 10th, and 11th grade students. Since 8th grade social studies in TEKS consist of the American history, the assessment of 8th grade social studies focuses on American history. Both the 10th and 11th grade assessment include world history and world geography studies.

Key words : Texas Assessment of Knowledge and Skills (TAKS), Texas Essential Knowledge and Skills (TEKS), Accountability

* Texas A&M 대학교 지리학과 박사과정(Graduate student, Department of Geography, Texas A&M University)

I. 들어가며

이 연구의 목적은 미국 텍사스 주의 교육평가 제도를 분석함으로써 미국의 교육평가 제도에 대한 기본적인 이해를 돕고, 특징적인 미국의 교육평가 제도를 가능하게 하는 그 배경에 대한 이해를 높이는 것이다. 이를 위해 본 연구는 첫 부분에서 텍사스 주의 교육평가 제도를 시기별로 간략하게 분석해보고, 그 변화의 특징을 살펴볼 것이다. 다음으로 현재 텍사스 주의 교육평가에 영향을 미치는 여러 가지 배경 요인들을 분석할 것이다. 마지막으로 2003년부터 새롭게 시행되는 '텍사스 지식·기능평가(Texas Assessment of Knowledge and Skills)'와 관련하여 사회과 평가의 특징을 살펴볼 것이다.

II. 텍사스 주 교육평가의 역사

텍사스 주 교육평가의 역사는 각기 다른 평가제도가 시행된 4개의 시기로 구분할 수 있다. 1980년 시작된 '텍사스 기초능력평가(Texas Assessment of Basic Skills, 1979-1984)'를 시작으로 '텍사스 최소기능평가(Texas Educational Assessment of Minimum Skills, 1985-1989)'와 '텍사스 학력평가(Texas Assessment of Academic Skills, 1990-2002)'를 거쳐 2003년부터는 새로운 평가제인 '텍사스 지식·기능평가(Texas Assessment of Knowledge and Skills)'가 시행된다.

1. 텍사스 기초능력평가(1980-1984)

텍사스 주 의회는 1979년 처음으로 읽기, 쓰기, 수학 과목에 대한 절대평가를 실시하는 법안을 통과시켰다. 3, 5, 9학년을 대상으로 시행된 텍사스 기초능력평가는 '최소한의 기초적인 능력(Minimum basic skills competencies)'을 측정하는데 초점을 맞추었다(TEA, 2002b). 고등학교 1학년에 해당하는 9학년이 이 시험에 실패할 경우 졸업할 때까지 매년 재시험을 보아야했다. 그러나 합격하지 못한다고 해서 졸업이 불가능한 것은 아니었다. 평가의 결과가 교육구(school district) 및 학교별로 일반에 공개되었기 때문에, 텍사스 기초능력평가는 텍사스 주 최초의 학교 책무성 평가(Accountability)로서 의미가 있다. 텍

사스 기초능력평가가 시행될 당시 텍사스 주 교육과정이 없었기 때문에 텍사스 주 교육위원회(Committee of Texas educators)가 평가의 목표를 별도로 개발하였다(TEA, 2002a).

2. 텍사스 최소기능평가(1985-1989)

1984년 텍사스 주 의회는 다시 한번 광범위한 교육개혁을 단행하게 되는데, 그 핵심적인 내용은 '필수 요소(Essential Elements)'라는 주 교육과정의 개발과 이 교육과정에 근거한 새로운 평가체제의 도입이다. 텍사스 최소기능평가는 텍사스 기초능력평가 목표로 한 '최소한의 기초적인 능력(Minimum basic skills competencies)'의 평가에서 '기초적인(basic)'을 빼고 '최소한의 학습능력(Minimum skills)'에 초점을 맞추었다(TEA, 2002b). 이전에 비해 평가체제는 엄격해지고 개별 학생에 대한 제재는 강화되었다. 평가 과목은 같지만, 시행되는 대상은 1, 3, 5, 7, 9, 11학년으로 확대되었다. 11학년의 평가는 졸업시험(exit-level)으로 고등학교를 졸업하기 위해서는 반드시 이 시험을 통과해야 했다(TEA, 2002a).

3. 텍사스 학력평가(1990-2002)

이전의 두 평가 제도가 읽기, 쓰기, 수학 영역에 대한 기초 능력을 측정하는데 초점을 맞추었다면, 1990년부터 시행된 텍사스 학력평가는 학생들의 학력 및 고급사고능력과 문제해결능력을 측정하고자 하였다(TEA, 2002f). 기초 능력을 측정하려한 텍사스 기초능력평가와 텍사스 최소기능평가에 비해 텍사스 학력평가는 주 교육과정인 '필수 요소'를 기준으로 하여 학력을 측정할 수 있었으며, 평가의 난이도 역시 과거에 비해 어려워졌다. 읽기와 수학은 3-8학년, 쓰기는 4-8학년을 대상으로 매년 실시되었으며, 졸업시험은 11학년에서 10학년으로 1년 앞당겨졌다. 사회와 과학 과목에 대한 평가는 1995년 8학년을 대상으로 처음 실시되었다(TEA, 2002a). 1997년 새로운 주 교육과정인 '텍사스 필수 지식과 기능(Texas Essential Knowledge and Skills)'이 개발되면서 이후의 텍사스 학력평가는 '필수 요소'가 아닌 새로운 교육과정과 연계되어 평가가 실시되었다.

텍사스 학력평가가 이전에 비해 엄격하다고 평가되는 이유는 문항의 난이도가 높아진 까닭도 있겠지만, 주된 원인은 학교구 및 학교를 등급화하는 주 통

표 1. 텍사스 학력평가의 대상과 과목

학 년	초등학교			중학교			고등학교(졸업시험)		
	3	4	5	6	7	8	9	10	11
읽기	√	√	√	√	√	√		√	
쓰기		√	√	√	√	√		√	
수학	√	√	√	√	√	√		√	
사회						√			
과학						√			

합 책무성 평가 시스템(state-integrated accountability system) 때문이다. 텍사스 학력평가의 결과가 학교구 및 학교의 등급에 영향을 주고, 평가의 결과가 공표되고, 고등학교 졸업시험이 강화되는 등 텍사스 학력평가는 그 어느 때보다 강력한 평가체도로 평가된다(Haney, 2002; TEA, 2002a). 2년 연속 학생들의 시험성적이 저조한 학교의 경우 주 교육당국으로부터 폐교를 포함한 제재를 받게 된다. 반대로 성적이 우수한 학교의 경우 재정적인 지원이 뒤따르게 된다(Wolfson, 2002). 결국 학교의 명성, 재정, 나아가 존립 자체가 학생의 시험성적에 달려있는 셈이다.

텍사스 학력평가를 위한 평가도구의 개발과 채점은 주 교육성과 계약을 맺은 민간업체에서 담당한다. 평가도구는 선택형 문항이며, 쓰기 평가의 경우 작문(essay) 형식의 문항이 포함된다. 문항에는 평가 결과에 포함되는 본 문항뿐만 아니라, 다음해를 대비한 예비문항을 포함시켜 문항을 테스트하고 평가의 일관성을 확보한다(Klein, Hamilton, McCaffrey & Stecher, 2001). 텍사스 학력평가는 교육과정을 폭넓게 반영하고 졸업규정이 강화되어 이전에 비해 엄격해진 평가체도로 평가된다. 그러나 문항의 대부분이 선택형이고 고등학교 졸업시험의 경우 대체로 8학년의 수준을 평가하는 것으로 알려져 왔다(Achieve, Inc., 2002a). 평가도구 역시 고급사고능력과 문제해결능력의 평가라는 본래의 목적에 부합하기 힘들 정도의 단순 암기를 요구하는 문항이 많이 출제되었다. 아래는 2001년 실시된 8학년 사회과 텍사스 학력평가 문항의 일부를 보여준다.

〈2001년 텍사스 학력평가 8학년 사회과 문항 예시〉

13. 18세기 후반과 19세기 초반 미국의 대다수 도시들은 _____ 주변에서 발달했다. (정답 A)

A. 교통수단으로 활용될 수 있는 강과 바다

- B. 건축 재료로 사용되는 목재가 풍부한 곳
C. 인디언의 공격을 방어할 수 있는 산지
D. 여가 활동을 즐길 수 있는 호수 변
18. 1783년 조인된 파리조약이 왜 미국의 정치적 승리라고 간주되는가? (정답 H)
F. 플로리다가 미국의 일부가 되었기 때문에
G. 프랑스가 미국에 군사적 도움을 주기로 약속했기 때문에
H. 영국이 미국을 독립국으로 인정했기 때문에
J. 미국이 프랑스로부터 루이지애나 영토를 구입할 수 있었기 때문에

4. 텍사스 지식·기능평가(2003년 이후)

2003년부터 시행될 텍사스 지식·기능평가는 텍사스 학력평가에 비해 주 교육과정과 보다 밀접을 관련을 맺고 개발된다. 텍사스 지식·기능평가를 위한 평가도구의 특징에 대해서는 마지막 장에서 다시 논의할 것이다. 새롭게 바뀐 텍사스 지식·기능평가의 대상과 과목은 표 2와 같으며, 3학년에서 읽기, 5, 8학년에서 읽기와 수학 과목 시험을 합격하지 못한 학생은 다음 학년으로 진학할 수 없다. 고등학교 졸업시험의 경우 영어, 수학, 사회, 과학 등 모든 과목의 시험을 합격해야 졸업장을 받을 수 있다(TEA, 2002a). 사회와 과학이 고등학교 졸업시험에 포함된 것 또한 텍사스 학력평가와 구분되는 점이라 하겠다.

텍사스 교육위원회는 텍사스 지식·기능평가를 준비하며 전체 문항의 70%를 각 과목의 합격점으로 결정하였다. 그러나 이 규정을 2003년부터 바로 적용할 경우 불합격자가 너무 많이 나올 것을 염려하여 적용을 2년간 유예하기로 하였다(The Dallas Morning News, 2002). 실제로 2002년 5월과 6월 두 차례 실시된 텍사스 지식·기능평가에 대한 예비평가에서 사

표 2. 텍사스 지식·기능평가대상과 과목

학 년	초등학교			중학교			고등학교(졸업시험)		
	3	4	5	6	7	8	9	10	11
읽기	√	√	√	√	√	√	√		
쓰기		√			√				
영어								√	√
수학	√	√	√	√	√	√	√	√	√
사회						√		√	√
과학			√					√	√

회과의 경우 이전 기준으로 83%의 학생이 합격하는 반면 새 규정을 적용할 경우 54%의 학생만이 합격하는 것으로 드러났다(TEA, 2002b). 이는 텍사스 지식·기능평가가 텍사스 학력평가에 비해 난이도가 높다는 것과 동시에 합격 점수를 높인 결과이다.

III. 누가 엄격한 교육평가 체제를 원하는가?

텍사스 주 교육평가 제도의 변화는 최소한의 기초능력 평가에서 학력 평가로, 보다 많은 학년과 과목을 대상으로, 평가도구 난이도의 상승 및 학교, 학교구에 대한 책무성의 강조 등을 통해 학교와 학생 모두에게 점점 엄격한 평가로 발전해왔다. 무엇이 교육평가 제도의 변화를 가져오는가? 과연 누가 엄격한 교육평가 체제를 원하는가? 1980년대 이후 미국 전역에서 진행된 교육개혁 프로그램과 텍사스 주의 대응을 통해 이러한 질문에 답해보고자 한다.

미국의 80년대는 소련과의 군사적 경쟁이 아닌 일본과의 경제적 경쟁을 의식하게 된 시대였다. 따라서 경제적 경쟁에 의한 국가의 위기는 교육적 차원에서의 위기에 의한 것임을 깨닫고 교육개혁에 착수하게 되었다. 이를 위해 미 연방 교육부 장관이던 벨(T. H. Bell)은 1981년 '교육의 수월성에 관한 국가위원회(National Commission on Excellence in Education)'를 설치하고, 이 위원회로 하여금 교육의 문제점을 조사하여 해결책을 보고하도록 하였다(U.S. Department of Education, 1983). 1983년 레이건 행정부는 이 보고서를 토대로 미국 전역에서 강도 높은 교육개혁을 추진하였다. 이 보고서에 따르면, 미국의 교육은 계속해서 뒷걸음질치고 있으며, 다른

선진국의 학생들에 비해 미국 학생들의 학업능력이 현저히 떨어진다는 것이다(National Commission on Excellence in Education, 1983). 이러한 진단을 바탕으로 위원회는 다음과 같은 권고안을 제출하였다.

■ 5개의 기초 과목(영어, 수학, 과학, 사회, 컴퓨터 사이언스)에 대한 이해를 높이기 위해 졸업기준이 강화되어야 한다.

■ 초·중등학교와 대학은 학생들의 학습능력에 대한 기준을 상향 조정하고, 측정 가능한 기준을 마련한다.

■ 학생들이 학습에 쏟는 시간을 대폭 확대한다.

■ 교직에 대한 전문성의 제고와 교사가 되는 조건을 엄격하게 함으로써 교직의 전문성을 강화한다.

현재 미국에서 진행되고 있는 교육개혁의 시발점으로 평가되는 이 보고서는 미국 내에서 상당한 반향을 불러일으키게 되고 전국적으로 교육개혁을 촉발시키게 되었다. 공교육에 대한 불만과 교육개혁에 대한 요구는 텍사스 주에서도 예외는 아니었다. 1983-84년 텍사스 주는 위원회를 구성하여 공교육의 문제점을 분석하고 개혁 방안을 모색하였다. 이러한 개혁 방안 중의 하나가 '공교육 정보관리 시스템(The Public Education Information Management System)'의 도입이다. 1987년 처음 시행된 이 시스템을 통해 텍사스 주내의 모든 교육기관의 활동과 결과가 주 교육당국에 의해 일괄적으로 측정, 평가, 공표되게 되었다(TEA, 2002g). 학생들의 평가성적, 출석률, 중도탈락률등이 포함된 이 자료를 통해 주정부는 공교육 기관을 효과적으로 관리하기 시작하였다.

1980년대 중반 텍사스 주의 교육개혁은 로스 페로(Ross Perot)와 같은 경제인과 경제단체들의 주장이 많이 반영되었다. 이들 경제인들은 중등학교를 졸업하는 학생들의 수준이 산업현장에서 필요로 하는 노

동력의 질에 크게 못 미친다고 판단하고 교육당국에 교육개혁을 요구하였다(TBEC, 2002). 이들의 주장은 “미국의 학교가 학생들의 교육적 욕구 및 우수한 기능과 적응력 있는 노동력을 필요로 하는 경제계의 요구를 충족시켜주지 못하다고 판단한” 클린턴 행정부의 ‘Goals 2000’ 교육개혁법안의 문제의식과도 일치한다(The Education Coalition, 1994). 1989년 이들은 ‘텍사스 경제·교육 연합(Texas Business & Education Coalition)’과 같은 단체를 구성하였으며, 현재까지 텍사스 주의 교육개혁 및 교육법안에 많은 영향을 미치고 있다. 이 단체가 추구하는 목표는 학교와 산업현장에서 경쟁력 있는 노동력 및 시민을 양성하기 위해 학업 성취기준을 높이고, 공교육에 대한 평가와 책무성을 강화하는 것이다. 이 단체는 학교에 대한 책무성 평가야말로 공교육의 수준을 향상시키는 가장 좋은 기제라고 믿고 있다(TBEC, 2002).

텍사스 주의 교육개혁에서 빼놓을 수 없는 주제가 바로 공교육기관에 대한 책무성 평가다. 이 평가 제도는 학생들의 시험성적 및 중도탈락률등을 바탕으로 학교구와 학교의 등급을 매기는 제도이다. 앞

서 서술한 공교육 정보관리 시스템과 텍사스 학력평가(2003년 이후에는 텍사스 지식·기능평가)가 1993년부터 시행된 텍사스 주 책무성 평가의 근간을 이룬다. 이 규정에 따라 텍사스 주 내의 모든 학교는 매년 모범적인(Exemplary), 우수한(Recognized), 받아들일만한(Acceptable), 부진한(Low-performing)의 4개 등급으로 평가된다. 우수한 평가를 받은 학교와 학교구는 주 정부로부터 재정적인 지원을 받게 되지만, 낮은 평가를 받은 학교나 학교구에 대해서는 제재 및 장학지도가 이루어진다(TEA, 2002h). 이처럼 엄격한 학교 책무성 평가를 바탕으로 현재 대통령인 부시(G. W. Bush)가 주지사로 재임하던 시절(1994-2000) 텍사스는 다른 주에 비해 비약적인 학력 증진의 효과를 얻을 수 있었다. 이 시기 텍사스 주 학생들의 학력 향상을 기적(Texas miracle)으로까지 표현하기도 한다(USA Today, 2002). 그러나 과연 텍사스 주 학생들의 학력이 진정으로 향상되었는가에 대해서는 지금도 이견이 분분하다(Haney, 2000).

2002년 1월 부시는 ‘어느 학생도 뒤처지지 않게(No Child Left Behind)’라는 새로운 교육법안을 마련하였다. 이 법에 따라 미 교육부는 모든 주가 각

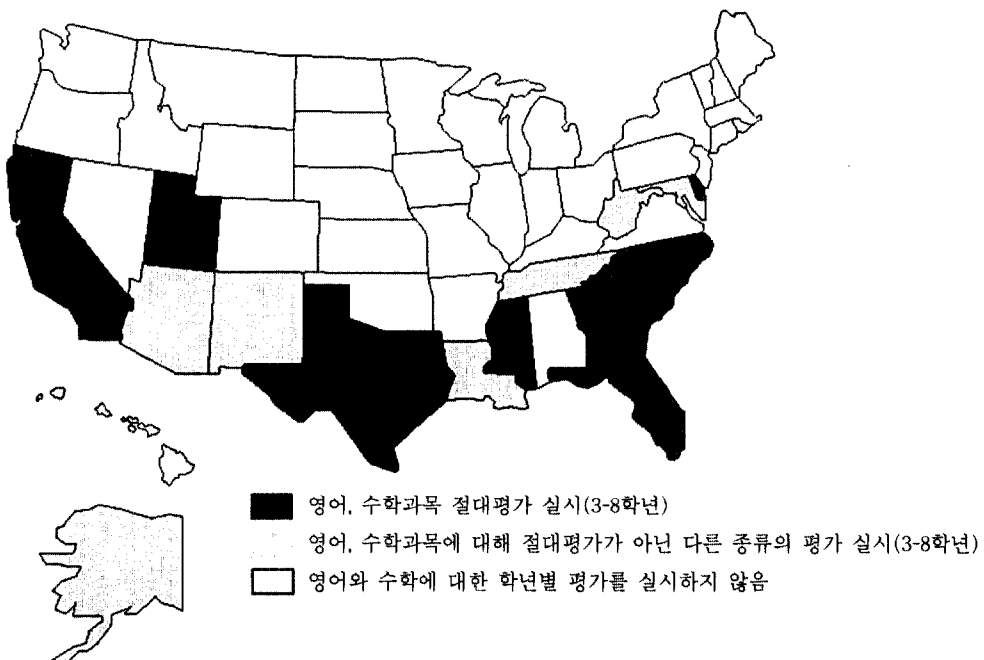


그림 1. 주별 평가 시스템 현황(Achieve, Inc., 2002b)

학년별 주요 과목에 대한 학업 성취기준을 마련하고, 이의 달성여부를 확인하는 평가를 매년 시행할 것을 의무화하였다. 이 법안은 또한 미국의 성취도 평가(NAEP)처럼 학생들의 성취수준을 기초, 숙달, 수월의 세 단계로 제시할 것을 요구하고 있다. 이 법안에 따르면 연속해서 성취기준을 달성하지 못하는 학교나 학교구에 대해서는 제재를 가하도록 규정하고 있다(Achieve, Inc., 2002b). 그러나 현재까지 이 법안의 조건을 만족시킬만한 교육과정과 평가 시스템을 갖춘 주는 소수에 불과하다(그림 1).

성취기준과 연계된 절대평가를 강조하고, 학교의 책무성을 강화하는 이러한 교육법안은 그의 텍사스 주지사 시절의 경험이 큰 작용을 했음은 의심할 여지가 없어 보인다(Achieve, Inc., 2002a). 지난 수년 동안 텍사스 주는 미국 내에서 표준화 검사를 통한 교육개혁의 모델로 인용되어 왔으며, 부시 대통령은 이러한 텍사스의 경험을 모든 주에 확대하고 싶어 한다(Kellow, Thomas & Victor, 2001).

미국에서 진행되는 일련의 교육개혁은 하향식(top-down)으로 진행된다는 점, 학교교육의 책무성을 강조하는 점, 그리고 평가제도를 통한 개혁이라는 공통점을 갖는다. 이러한 표준화된 평가를 강조하는 교육개혁이 순조롭게만 진행되고 있는 것은 아니다. 우선 표준화된 평가가 학교교육을 창의성이나 고급사고력의 증진보다는 반복훈련(drill-and-kill)이나 암기수업으로 내몰고 있다는 비판이다. 표준화된 평가 중심의 학교교육은 대학교육을 준비하는데도 부적절한 것으로 나타났다(Wolfson, 2002). 또한 평가와 직접 관련 없는 과목들의 경우 학생수가 적어지거나 개설되지 못하는 현상이 발생하기도 하였다(Schrag, 2000). 실제로 텍사스 주의 한 고등학교에서는 2003년 봄에 실시될 텍사스 지식·기능평가에 대비하여 예상문제를 숙달하는데 많은 시간을 소비하고 있었다.¹⁾

듀이의 진보주의 교육전통이 강한 미국에서 표준화 검사 위주의 교육개혁이 전 미국을 휩쓸고 있다는 것은 주목할 만한 사실이다. 미국 내에서 교육학 패러다임은 이미 과정-산출 패러다임(Process-product paradigm), 인지주의(Cognitivism)를 지나 구성주의 논의가 한창이지만, 현실 제도의 모습은 아직도 표준화 검사로 대표되는 과정-산출 패러다임에 머물고 있다(Floden, 2001). 연방정부 중심으로 진행

되는 보수주의 색채의 미국 교육개혁이 어떤 결론을 얻게 될는지, 또한 한국의 교육정책에 어떤 영향을 미칠지 지켜볼 일이다. 다음 장에서는 텍사스 주에서 시행되는 텍사스 지식·기능평가 체제 속에서 사회과 평가의 특징을 분석해보자.

IV. 사회과 평가의 특징

2003년부터 시행되는 텍사스 지식·기능평가는 표준화 검사를 통해 주 교육과정에 명시된 성취기준을 바탕으로 전체 텍사스 주 학생들의 성취수준을 판별하게 된다. 따라서 텍사스 지식·기능평가의 사회과 평가를 이해하기 위해서는 텍사스 주의 사회과 교육과정을 먼저 이해하는 것이 필요하다. 1997년 채택된 텍사스 주 사회과 교육과정은 학년별 사회과의 주요 내용뿐만 아니라 수업방법, 평가, 교사교육의 내용까지 포함하고 있다(TEA, 1999).

텍사스 주의 교육법은 텍사스 주 내의 모든 학교들이 필수적으로 가르쳐야 하는 교과목을 법률로 정해두었다(Texas Education Code, 28.002). 이들 필수교과는 '토대 교육과정(Foundation curriculum)' 및 '풍부화 교육과정(Enrichment curriculum)'으로 나뉜다. 토대 교육과정은 영어, 수학, 과학, 사회의 4개 교과로 이루어지며, 지리영역은 사회과에 속해 있다. 텍사스 주의 모든 학교들은 토대 교육과정에 포함된 모든 교과를 가르쳐야 하며, 풍부화 교육과정은 개별 학교구가 자체의 풍부화 교육과정을 개발하는 지침으로 사용된다.

미국의 주별 사회과 교육과정 체계는 크게 3가지 정도로 구분된다. 첫 번째는 가장 흔한 유형으로 지

표 3. 텍사스 주 필수 교육과정(Texas Education Code, 28.002)

토대 교육과정	풍부화 교육과정
■ 영어 ■ 수학 ■ 과학 ■ 사회(텍사스·미국·세계역사, 정부, 지리)	■ 외국어 ■ 보건 ■ 체육 ■ 예술 ■ 자유경제체제와 자유경제체제의 이익을 강조한 경제학 ■ 직업·기술 교육 ■ 응용 기술

표 4. 텍사스 주 사회과 교육과정의 주요 내용

초등학교	유치원: 기초적인 사회과 개념
	1학년: 가정, 학교, 지역사회 (주, 국가에 대한 도입과 함께).
	2학년: 지역사회 (주, 국가에 초점을 맞춘)
	3학년: (주, 국가에 초점을 맞춘) 과거와 현재, 여러 지역에서 개인이 지역사회에 미치는 영향
	4학년: 서부지역에서 텍사스
중학교	5학년: 미국
	6학년: 현대 세계사회
	7학년: 텍사스
고등학교 (9-12학년)	8학년: 재건기(남북전쟁이후 제주(諸州) 재통합시기)까지의 미국사
	재건기 이후 미국사 (1단위)
	세계사 (1단위)
	세계지리 (1단위)
	미국 정부 (1/2단위)
	심리학 (1/2단위)
	사회학 (1/2단위)
	사회과에서 특별 주제 (1/2단위)
	사회과 연구 방법 (1/2단위)
	사회과 고급 연구 (1/2~1단위)
	자유경제체제와 자유경제체제의 이익을 강조한 경제학 (1/2단위)
	경제학 고급 연구 (1/2~1단위)

리가 역사, 경제, 정치 등의 여타 다른 과목과 더불어 사회과라는 교과를 형성하는 경우이다. 사회과 교육학회(National Council for the Social Studies)가 개발한 사회과 교육과정(Social Studies Standard)에 기초를 두고 있으며, 이 모델은 텍사스를 비롯한 뉴욕, 플로리다, 일리노이, 미시건 등의 주가 채택하고 있다. 두 번째는 역사 중심의 모델로서 버지니아, 캘리포니아, 매사추세츠 등이 이를 채택하고 있다. 지리가 역사에 이어 두 번째의 지위를 차지하고 있지만 역사의 비중이 너무 커 실제로 지리의 비중은 많지 않다. 마지막은 지리가 독립 교과로 인정되는 경우로 미국에서는 콜로라도 주가 유일하다(Bednarz, Downs & Vender, in press).

텍사스 주 사회과 교육과정의 특징은 유치원부터 6학년까지의 내용이 지평확장모형을 따르고 있다는 점이다. 유치원의 자신, 가족에서 시작된 개념은 학교와 지역사회를 거쳐 주와 국가, 그리고 6학년의 세계 수준으로 확대된다. 두 번째 특징은 사회과의 기본 개념들 예를 들어 입지나 장소, 의식주를 비롯한 산업활동, 법과 규칙, 시간과 연대기 등이 매 학년에

서 반복되어 나타나고 개념의 깊이는 심화된다는 점이다. 두 특징을 종합해보면 사회과의 주요 개념들이 확대되는 공간의 스케일에 따라 반복되어 학습되어진다는 것이다. 위의 표 4에서 초등, 중학교의 사회과 내용은 모든 학교구 및 학교가 의무적으로 따라야 하는 반면, 고등학교의 내용은 상대적으로 선택의 폭이 넓은 특징이 있다. 텍사스 주의 필수 교육과정 및 사회과 교육과정이 실제로 어떻게 적용되는지 달라스 독립 교육구(Dallas Independent School District, 2002)를 사례로 살펴보자.

달라스 독립 교육구의 중학교 교육과정은 텍사스 주 교육과정을 그대로 따르고 있다. 6학년의 사회는 세계지리 중심이며, 7학년과 8학년은 각각 텍사스의 역사와 미국의 역사를 다룬다. 특히 8학년의 역사는 재건기까지만 다루게 된다. 미국의 교육체제에서 1학점은 1년(2학기) 동안 매일(주 5일) 1시간씩 해당 과목의 수업을 듣게 된다는 의미이다.

텍사스 주의 고등학생은 개인의 능력과 희망에 따라 3가지 졸업 프로그램 중 하나를 선택하게 된다. 최소 프로그램은 주로 대학을 진학하지 않는 학생들

표 5. 달라스 독립 교육구의 중학교 교육과정

	6학년 (이수 학점)	7학년 (이수 학점)	8학년 (이수 학점)
영어	1	1	1
읽기	1	1	1
수학	1	1	1
과학	1	1	1
체육	0.5	0.5	0.5
사회	1		
텍사스 연구		1	
미국 연구			1
컴퓨터		0.5	
예술	0.5		
선택		1	1.5
계	6	7	7

을 위한 것이고, 우수 성취 프로그램은 과학과 외국어 수업이 강조되며 다른 프로그램에 비해 이수 학점이 많다. 권장 졸업 프로그램과 우수 성취 프로그램을 선택한 학생들의 경우 세계사, 세계지리, 재건기 이후의 미국사(이상 1학점), 미국 정부, 경제학

(이상 0.5학점)을 필수로 배우게 된다. 최소 프로그램의 경우 세계사와 세계지리 중 1과목을 선택해야 하지만, 선택 학문의 1학점을 세계사, 세계지리나 과학교목으로 채워야하기 때문에 많은 수의 학생들이 실제로 세계지리를 수강한다고 볼 수 있다.

텍사스 주 사회과 교육과정이 역사학, 지리학, 경제학, 정부, 문화(사회학, 심리학, 인류학)와 같은 학문에 바탕을 두고 있지만, 실제 교육과정은 8개의 스트랜드를 중심으로 기술되어 있다(TEA, 1999). 텍사스 지식·기능평가가 실시되는 8학년 교육과정의 경우 미국사는 8학년 사회과 교육과정을 구성하는데 뼈대 역할을 하며, 역사이외의 스트랜드는 당시의 미국 역사를 이해하는데 필요한 지리적, 경제적, 정치적, 문화적 내용에 초점을 맞추고 있다.

표 7에서 제시된 지식과 기능은 학생들이 구체적으로 성취해야 할 것을 진술한 성취기준(표 8)으로 다시 한번 구체화된다. 텍사스 지식·기능평가의 각 문항들은 개별 성취기준에 근거하여 개발된다. 예를 들어 역사 영역에서 학생들이 과연 '(A) 1877년까지의 미국 역사에서 주요 시기를 파악하고 시기별 특징을 기술할 수 있는지'를 묻는 문항이 개발되는 형

표 6. 달라스 독립 교육구의 고등학교 교육과정

	최소 졸업 프로그램(이수 학점)	권장 졸업 프로그램(이수 학점)	우수 성취 프로그램(이수 학점)
영 어	4	4	4
수 학	3	3	4
과 학	3	3	4
사 회	2.5 ■ 세계사, 세계지리 중 택 1 (1학점) ■ 재건기 이후 미국사(1학점) ■ 미국 정부(0.5학점)	3.5 ■ 세계사(1학점) ■ 세계지리(1학점) ■ 재건기 이후 미국사(1학점) ■ 미국 정부(0.5학점)	3.5 (권장 졸업 프로그램과 동일)
선택 학문	1		
경제학	0.5	0.5	0.5
외국어		2	3
체 육	1.5	1.5	1.5
보 건	0.5	0.5	0.5
말하기	0.5	0.5	0.5
예 술		1	1
기술응용	1	1	1
선 택	6.5	3.5	2.5
총 이수 학점	24	24	26

표 7. 8학년 사회와 교육과정

스트랜드	지식과 기능
역사	1. 1877년까지의 미국사에서 전통적, 역사적 판단기준을 이해한다. 2. 개척과 식민시대의 원인을 이해한다. 3. 미국의 대의정부체제의 기초를 이해한다. 4. 미국혁명 시대의 중요한 정치적, 경제적 이슈를 이해한다. 5. 공화국 초기 시절 정부와 정부지도자들이 맞닥뜨렸던 어려움을 이해한다. 6. 서부 개척과 이것이 정치적, 경제적, 사회적 발달에 미친 영향을 이해한다. 7. 지역주의(sectionalism)의 성장과 세계대전에 미친 정치적, 경제적, 사회적 요인을 이해한다. 8. 세계대전의 인물, 이슈, 사건들을 이해한다. 9. 국가의 정치, 경제, 사회생활에 미친 재건주의의 영향을 이해한다.
지리	10. 자료를 수집, 분석, 해석하기 위해 지리적 도구를 활용한다. 11. 과거부터 현재까지 미국 주요 지역(장소)의 입지와 지역적 특징을 이해한다. 12. 18, 19세기 미국의 자연지리적 특징을 이해하고, 어떻게 인간이 적응하고, 자연을 변화시켰는지 이해한다.
경제	13. 지역의 다양성이 경제활동 패턴의 발달에 미친 영향을 이해한다. 14. 19세기 미국의 다양한 경제력이 어떻게 산업혁명으로 귀결되었는지 이해한다. 15. 미국에서 어떻게 자유경제체제가 생겨나고 발달했는지 이해한다.
정부	16. 미국의 건국과정과 중요한 역사적 문서에 반영된 미국적 신념과 원리를 이해한다. 17. 미국 헌법의 변화과정과 수정조항이 미국사회에 미친 영향을 이해한다. 18. 연방체제에서 국가정부와 주정부의 역동적인 권력의 속성을 이해한다. 19. 대법원의 기념비적인 판결의 영향을 이해한다.
시민	20. 미국 시민의 권리와 책임을 이해한다. 21. 민주주의 과정에서 자발적인 시민참여의 중요성을 이해한다. 22. 민주사회에서 다양한 의사(시각) 표시의 중요성을 이해한다. 23. 민주사회에서 효과적인 리더십의 중요성을 이해한다.
문화	24. 17, 18, 19세기 다양한 집단, 인종, 민족, 종교를 가진 사람들 간의 관계를 이해한다. 25. 19세기 주요한 개혁운동을 이해한다. 26. 미국인의 삶에 미치는 종교의 영향을 이해한다. 27. 예술품과 그 예술품이 창조된 시대의 관계를 이해한다.
과학, 기술, 사회	28. 미국의 경제발전에 미친 과학, 기술의 영향을 이해한다. 29. 일상생활에 미친 과학적 발견과 기술 혁신의 영향을 이해한다.
사회와 기능	30. 전자정보를 포함한 다양한 자료로부터 획득된 정보를 조직하고, 활용하기 위해 비판적 사고 능력을 활용한다. 31. 문자, 구두, 시각적 형태로 의사소통한다. 32. 다양한 환경 속에서 홀로, 혹은 타인과 함께 일하며, 문제해결과 의사결정 기능을 활용한다.

표 8. 성취기준의 예시

스트랜드	지식과 기능	성취기준
역사	1. 1877년까지의 미국사에서 전통적, 역사적 판단기준을 이해한다.	(A) 1877년까지의 미국 역사에서 주요 시기를 파악하고 시기별 특징을 기술할 수 있다. (B) 특정 인물, 사건, 시기를 차례로 나열함으로써 절대적, 상대적 연대기를 활용할 수 있다. (C) 1607, 1776, 1787, 1803, 1891-1865년의 중요성을 설명할 수 있다.

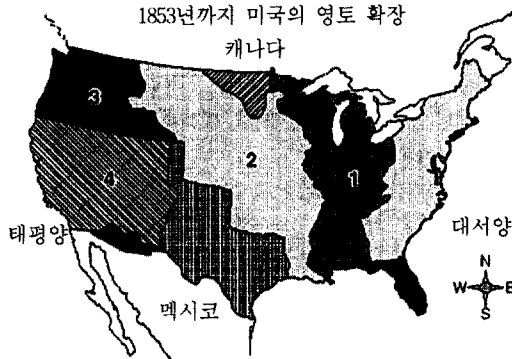
식이다. 텍사스 주 교육당국은 2003년부터 치러질 텍사스 지식·기능평가의 예시 문항을 홈페이지를 통

해 제공하고 있어 대략의 모습을 살펴볼 수 있다. 문항이 측정하고자 하는 성취기준과 더불어 예시 문항

을 분석해보자. ‘(8.6) 역사’는 8학년 역사 스트랜드의 6번째 목표(지식과 기능)를 의미한다.

〈예시 문항 1〉

- (8.6) 역사. 서부 개척과 이것이 정치적, 경제적, 사회적 발달에 미친 영향을 이해한다.
 - (E) 미국을 구성하기 위해 획득한 지역을 구분할 수 있다.
- 아래의 지도를 이용하여 질문에 답하라.



1. 1783년 파리조약을 통해 미국이 획득한 지역은? (정답 A)
A 1 B 2 C 3 D 4
2. 1803년 미국이 프랑스로부터 구입한 지역은?(정답 B)
A 1 B 2 C 3 D 4

〈예시 문항 2〉

- (8.11) 지리. 과거부터 현재까지 미국 주요 지역의 입지와 지역적 특징을 이해한다.
 - (C) 미국의 역사적(동시대의) 사건에 미친 자연지리적, 인문지리적 영향을 분석할 수 있다.
3. 미국혁명의 시기에 식민지 군대는 영국군에 비해 _____ 때문에 지리적 이점을 활용할 수 있었다. (정답 B)
A. 식민지 군대가 풍부한 군수물자와 안정된 물자 수송로를 확보하고 있었기 때문에
B. 미국(식민지)과 영국과의 거리가 멀어 군대를 교체하기가 어려웠기 때문에
C. 식민지 해군이 영국의 공격으로부터 해안도시를 방어할 수 있었기 때문에
D. 영국군이 전쟁 첫해 요새들을 포기했기 때문에

〈예시 문항 3〉

- (8.16) 정부. 미국의 건국과정과 중요한 역사적 문서에 반영된 미국적 신념과 원리를 이해한다.
 - (A) 미국 정부체제에 마그나카르타(Magna Carta), 권리장전, 메이플라워 서약서, 미국 독립선언서, 연방주의자의 글(the Federalist Papers), 선택된 반연방주의자의 글(antifederalist writings) 등의 역사적 문서가 미친 영향을 인식할 수 있다.
1. 미국 독립선언서에 따르면 정부의 권력은 통치받는 사람들의 동의로부터 나온다고 하였다. 미국의 정부체제에서 볼 때 이것은 무슨 의미인가?(정답 D)
A. 정부의 권력은 국민의 권력보다 우선한다.
B. 정부가 원하는 것은 무엇이든 국민에게 강요할 수 있다.
C. 군주가 정부의 권력을 갖는다.
D. 정부가 법을 집행하는 권한은 국민으로부터 나온다.

〈예시 문항 4〉

- (8.30) 사회과 기능. 전자정보를 포함한 다양한 자료로부터 획득된 정보를 조직하고, 활용하기 위해 비판적 사고 능력을 활용한다.
 - (C) 개요, 보고서, 데이터베이스, 시각 자료(그래프, 차트, 연대기, 지도)로부터 정보를 조직하고 해석할 수 있다.
- 아래의 표를 바탕으로 다음 질문에 답하라.

〈1860년 대통령 선거〉

후보자	정당	주 득표수	일반 유권자 득표수
벨	건국연합당	39	588,897
브레킨리지	남부민주당	72	849,781
더글러스	북부민주당	12	1,376,957
링컨	공화당	180	1,866,352

2. 위의 표로부터 도출될 수 있는 결론은? (정답 B)
A. 더글러스는 브레킨리지보다 많은 주에서 지지를 얻었다.
B. 링컨은 일반 유권자 표의 과반수를 얻지 못하고도 대통령으로 선출되었다.
C. 건국연합당은 북부민주당보다 일반유권자로부터 많은 지지를 얻었다.
D. 두 민주당 후보 중 더글러스가 획득한 주 득표수가 더 많았다.

표 9. 사회와 영역별 문항의 개수

구 분	문항 수		
	8학년	10학년	11학년
역사	13	7	13
지리	6(12.5%)	12(24%)	9(16.4%)
경제적·사회적 영향	9	7	13
정치적 영향	12	12	9
사회와 기능	8	12	11
총 문항 수	48	50	55

4개의 문항만으로 전체 사회와 문항의 특징을 결정짓는 데는 분명히 무리가 있을 것이다. 또한 난이도, 변별도, 정답률과 같은 정보들이 제공되지 않았기 때문에 과거 텍사스 학력평가에 비해 얼마나 어려워졌는지를 판단하는 것도 쉽지 않다. 다만 눈에 띄는 변화를 꼽는다면, 문항이 과거에 비해 주 교육과정의 내용과 더 직접적으로 연결되어 있다는 점이다(Solis, 2001). 이러한 특징은 평가를 통한 학생선택의 기능을 넘어 교육과정을 근거로 한 학생들의 성취도 평가가 가능하다는 것을 말해준다. 두 번째 특징은 지도 및 도표 등의 자료를 많이 포함시킴으로써 문항이 좀더 세련되어졌다는 점이다. 텍사스 주 교육성이 “텍사스 지식·기능평가는 보다 진정한 방법(Authentic way)으로 문항이 개발될 것”이라고 주장하는 것(TEA, 2002b) 또한 이러한 변화와 관련있다. 텍사스 학력평가에 사용된 문항 역시 매년 해를 거듭하면서 조금씩 모양을 변형시켜온 터라 앞서 제시된 2001년 텍사스 학력평가 문항과 위의 예시 문항들은 큰 차이를 보여주지는 않고 있다.

2002년 봄 실시된 마지막 텍사스 학력평가에서 사회과의 각 영역이 차지하는 비중은 표 9와 같다. 텍사스 지식·기능평가의 영역 배분 역시 이 범주를 크게 벗어나지 않을 것이다. 텍사스 지식·기능평가는 교육과정에서 설정된 8개의 스트랜드를 영역으로 사용하는 것이 아니라 표 9와 같이, 5개의 별도 영역(역사, 지리, 경제적·사회적 영향, 정치적 영향, 사회와 기능)을 설정하고 있다. 8학년의 경우 미국사 중심으로 평가도구가 개발되기 때문에 역사의 비중이 높게 나타났다. 10, 11학년의 텍사스 지식·기능평가는 세계사와 세계지리 내용을 포함한다. 최소 졸업 프로그램을 선택한 학생의 경우 두 과목 모두 대비할 필요는 없지만, 세계사와 세계지

리를 선택한 학생은 반드시 세계사와 세계지리 평가를 택해야 한다.

V. 요약 및 결론

“10살짜리 텍사스 학생이 같은 나이의 외국 학생들과 경쟁해서 이길 수 없다면, 그는 40살이 되어서도 그들을 이길 수 없다(TBEC, 2002a).” 별로 논리적이지도 않고 심지어 선동적이기까지 한 이 말은 텍사스 주 경제인 연합회의 회장이던 비기스(Glenn Biggs)가 1989년 행한 연설의 일부다. 이 짧은 한 문장이 지난 25년간 계속해서 강화되고 엄격해지는 텍사스 주의 교육과정, 교육평가의 심리적 배경을 말해준다. 미국 공교육에 대한 비판은 주별 필수 교육과정의 제정, 과목별 표준서의 개발, 교육평가 제도의 강화, 학교에 대한 책무성 평가와 같은 보수주의적 교육정책을 가져왔다. 텍사스 주도 예외는 아니어서 텍사스 주의 필수 교육과정이 등장하는가 하면, 그 내용이 점점 더 상세화되어 일선 학교의 교육과정 선택의 폭이 점점 줄어들고 있다.

듀이의 생활중심 교육과정에서부터 시작된 진보주의 교육에 대한 강한 전통과 구성주의, 수준별 교육과정, 혹은 프로젝트 학습 등과 같은 개인의 참여와 자발적 의지를 강조하는 미국의 교육학 사조만을 놓고 생각한다면, 현재 텍사스 주에서 진행되고 있는 평가체제는 사실 이해하기 힘든 측면이 많다. 이는 미국 내 교육학의 학문적 발전과 동시대의 교육제도 사이에 많은 괴리가 있음을 보여준다. 한국의 교육시스템이 미국에 많은 영향을 받는다는 것은 누구도 부인하기 힘들 것이다. 5~10년 전 부시가 텍사스 주에서 시도했던 교육개혁은 현재 미국 전역을 휩쓸고 있으며, 언젠가는 한국의 그것이 될지도 모를 일이다.

2003년부터 새롭게 시작되는 텍사스 지식·기능평가는 이전의 여느 평가제도보다 훨씬 더 엄격한 평가체제로 평가된다. 5, 8학년에서 읽기와 수학 과목 시험을 합격하지 못할 경우 유급을 당하게 되고, 고등학교 졸업시험을 합격하지 못할 경우 졸업이 불가능해진다. 또한 합격 여부를 결정하는 기준 점수 역시 상향 조정되어 시험에 실패하는 학생이 과거에 비해 증가할 전망이다. 학생뿐만 아니라 평가의 결

과는 학교 및 학교구와도 밀접한 관련이 있다. 학생들의 평가성적 및 중도탈락률은 학교 및 학교구의 등급을 결정하는데 결정적인 역할을 한다. 이 등급에 따라 학교구 및 학교는 재정적인 지원 혹은 장학지도 및 제재와 같은 상반된 결과를 얻게 된다.

사회과에 대한 평가는 1995년 실시된 텍사스 학력평가에서 8학년을 대상으로 최초로 이루어졌다. 2003년부터 사회과 평가는 8학년뿐만 아니라 10, 11학년에도 확대 실시되며, 평가도구는 1997년 새롭게 채택된 텍사스 주 교육과정에 근거를 두고 개발된다. 따라서 평가의 결과 분석을 통해 텍사스 주 학생들의 학력을 교육과정의 성취기준에 맞추어 분석할 수 있게 되었다. 텍사스 주 사회과 교육과정은 6학년은 세계지리, 7학년은 텍사스 역사, 8학년은 미국사 전반기를 필수로 지정하고 있기 때문에, 중학교 8학년을 대상으로 한 사회과 평가는 전반기 미국사 중심으로 진행된다. 고등학교 영역에서는 대부분의 학생들이 세계사, 세계지리, 미국사 후반기, 경제, 정부 등의 사회과 과목을 배우며, 고등학교 10, 11학년의 졸업시험에는 세계사와 세계지리가 포함된다. 텍사스 학력평가 및 새롭게 실시되는 텍사스 지식·기능평가는 단순한 기초 지식이 아닌 고급사고능력이나 비판적 문제해결능력을 주로 측정하고자 한다. 그러나 사회과 평가도구가 전부 선택형으로 개발되는 한계 속에서 새로운 평가가 얼마나 그들의 목적에 부합할지는 의문이다.

註

- 1) 2002년 9월 Texas A&M Consolidated High School의 지리 수업 관찰 및 인터뷰를 통해 확인한 내용임

참고문헌

- Achieve, Inc., 2002a, *Aiming Higher: Meeting the Challenges of Education Reform in Texas*, [http://www.achieve.org/dstore.nsf/Lookup/Aiming%20Higher-Texas/\\$file/Aiming%20Higher-Texas.pdf](http://www.achieve.org/dstore.nsf/Lookup/Aiming%20Higher-Texas/$file/Aiming%20Higher-Texas.pdf)
- Achieve, Inc., 2002b, *No Child Left Behind: Meeting Challenges Seizing Opportunities Improving*

- Achievement*, [http://www.achieve.org/dstore.nsf/Lookup/PolicyBrief-MeetingChallenges/\\$file/PolicyBrief-MeetingChallenges.pdf](http://www.achieve.org/dstore.nsf/Lookup/PolicyBrief-MeetingChallenges/$file/PolicyBrief-MeetingChallenges.pdf)
- Bednarz, S. W., Downs, R. M. & Vender, J. C. (in press), *Geography in America at the dawn of the 21th century*.
- Committee on Education and Workforce, 1998, *Goals 2000: Educate America Act*(Public Law 103-227), <http://edworkforce.house.gov/publications/esea-comp/goals.pdf>
- Dallas Independent School District, 2002, *High School Student Handbook 2002-2003*, http://www.dallasisd.org/parent_students/hs_handbook.pdf
- Dallas Independent School District, 2002, *Middle School code of Conduct and Student Handbook 2002-2003*, http://www.dallasisd.org/parent_students/handbooks/ms_handbook.pdf
- Floden, R., 2001, Research on effects of teaching: A continuing model for research on teaching. In V. Richardson (ed.), *Handbook of Research on Teaching*, 4th edition (pp.3-16), Washington DC: American Educational Research Association.
- Funkhouser, C., 1990, *Education in Texas: Policies, Practices and Perspectives*, 5th edition, Scottsdale, AZ: Gorsuch Scarisbrick.
- Haney, W., 2002, The myth of the Texas miracle in education, *Education Policy Analysis Achieve*, 8(41), August 19, <http://epaa.asu.edu/epaa/v8n41/>
- Klein, S. P., Hamilton, L. S., McCaffrey, D. F. & Stecher, B. M., 2000, What do test scores in Texas tell us? *Education Policy Analysis*, 8(49), October 26, <http://epaa.asu.edu/epaa/v8n49/>
- National Commission on Excellence in Education, 1983, *A Nation at Risk: The Imperative for Educational Reform*, Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office.
- NoChildBehindLeft, 2002, *No Child Behind Left*, <http://www.nochildleftbehind.gov>
- Olson, L., 2001, States lagging behind on Title I rules, *Educational Week*, January 31. <http://www.edweek.org/ew/ewstory.cfm?slug=20Title.h20>
- Schrag, P., 2000, High stakes are for tomatoes, *Atlantic*

- Monthly, 19-21.
- Solis, A., 2002, Texas assessment of knowledge and skills: The next stage in Texas' challenge to meet high standards, *IDRA Newsletter*, August, <http://www.idra.org/Newsltr/2002/Aug/Adela.htm>
- TBEC(Texas Business and Education Coalition), 2002, *TBEC Policy Statement and TBEC history*, <http://www.tbec.org>
- TEA(Texas Education Agency), 1999, *Texas Social Studies Framework: Kindergarten-Grade 12*, Austin: Texas.
- TEA, 2001, *Texas Assessment of Academic Skills: Grade 8 Social Studies*, Austin, Texas. [Http://www.tea.state.tx.us/student.assessment/resources](http://www.tea.state.tx.us/student.assessment/resources)
- TEA, 2002a, *Timeline of Testing in Texas*, Austin: Texas. <http://www.tea.state.tx.us/student.assessment/resources/studies/testingtimeline.pdf>
- TEA, 2002b, *Texas Assessment of Knowledge and Skills: A Standard-Setting Plan for the State Board of Education*, Austin: Texas.
- TEA, 2002c, *TAKS Information Booklet: Social Studies Grade 8*, <http://www.tea.state.tx.us/student.assessment/taks/booklets/ss/gr8.pdf>
- TEA, 2002d, *Texas Essential Knowledge and Skills*, Austin: Texas. <http://www.tea.state.tx.us/teks/>
- TEA, 2002e, *TAKS Blueprint*, [Http://www.tea.state.tx.us](http://www.tea.state.tx.us)
- TEA, 2002f, *Texas Student Assessment Program*, [Http://www.tea.state.tx.us/student.assessment](http://www.tea.state.tx.us/student.assessment)
- TEA, 2002g, *Public Education Information Management System*, [Http://www.tea.state.tx.us/peims](http://www.tea.state.tx.us/peims)
- TEA, 2002h, *2002 Accountability Manual*, <http://www.tea.state.tx.us/perfreport/account/2002/manual/>
- Texas Education Code, <http://www.capitol.state.tx.us/statutes/edtoc.html>
- The Dallas Morning News, Students will get two years to master state TAKS exam - Gradual phase-in wins approval, *The Dallas Morning News*, 11/16/2002.
- The Education Coalition, 1994, *Goals 2000: Educate America Act*, <http://www.tecweb.org/eddevel/telecon/de99.html>
- Thomas, K. J. & Willson, V. L., 2001, Consequences of (mis)use of the Texas assessment of academic skills (TAAS) for high-stakes decisions: A comment on haney and the Texas miracle in education, *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7(24), <http://ericae.net.pare>
- USA Today, *Accountability narrows racial gap in Texas: Expand it Editorial headline*, *USA Today*, 3/21/2000, 14A.
- U.S. Department of Education, 1983, *A Nation at Risk*, <http://www.ed.gov/pubs/NatAtRisk/intro.html>
- U.S. Department of Education, 2001, *High Standards for All Students: A Report from the National Assessment of Title I on Progress and Challenges Since the 1994 Reauthorization*, <http://www.ed.gov/offices/OUS/PES/finalNATIREport.pdf>
- U.S. Department of Education, 2002, *No Child Left Behind Act of 2001: Reauthorization of the Elementary and Secondary Education Act Legislation and Policies*, <http://www.ed.gov/offices/OESE/esea/>
- Wolfson, M., 2002, Accountability in place, but does it work? *Local News Sunday*, May 26, <http://www.reporternews.com/2002/local/les-acct0526.html>