

## 고등학교 한국지리의 교육내용 선정 및 조직에 관한 연구\*

이희열\*\* · 주미순\*\*\*

### The Study on the Selection and Formation of Educational Contents in the High School Korean Geography\*

Hee-Yul Lee\*\* · Mee-Soon Ju\*\*\*

**요약** : 본 연구는 심화과정의 선택과목인 고등학교 한국지리의 내용 및 구성의 다양성이 중요하다는 인식을 기반으로, 새로운 교육내용의 선정 및 조직 틀을 제시하고자 하였다. 이를 위해, 우선 기존의 고등학교 한국지리 교육내용을 분석한 결과 반복성의 문제, 단위조직의 문제, 내용구성의 문제 등이 도출되었다. 그리고 이러한 문제에 대한 해결책으로 새로운 모형을 제시하는 과정에서 먼저 인간-환경, 입지, 지역, 상호작용, 변화, 스케일을 기본개념으로 선정하였다. 다음으로 기본개념을 학습자의 학습경험과 연결될 수 있도록 재해석하여 학습내용을 선정하였다. 마지막으로, 선정된 학습내용을 계통지리적 주제에 따라 조직하여 새로운 고등학교 한국지리 단위구성의 틀을 제시하였다. 고등학교 한국지리 단원은 학습의 방향성을 제시하는 영역, 자연환경에 관련한 영역, 자원과 산업활동에 관련한 영역, 생활공간의 형성과 변화에 관련한 영역, 마지막으로 세계관을 형성하는 영역으로 구성하였다.

**주요어** : 교육과정, 한국지리, 기본개념, 교육내용, 계통지리적 접근

**Abstract** : This paper aims to propose a new model of educational contents and formation in the high school Korean Geography. Firstly, this study analyzes the high school Korean Geography in the seventh curriculum. There are three problems : contents repetition, units formation, and contents construction. The next, as a result of a solution to the problems, We make suggest a new alternative model. In this process of study, we make choice of the six basic concepts: human-environment, location, region, interaction, change, scale. And then, we select the educational contents by reinterpret the concepts which should be related to the learning experience. Finally, by systematical geographical subject, we construct the learning contents and turn out the units formation of the high school Korean Geography. The text book consist of five units: the parts of the learning orientation, the physical environment and the human-life change, the resource and industrial activities, the life-space's formation and change, and the sight of world with geographical view.

**Key words** : curriculum, Korean Geography, basic concepts, educational contents, systematical geographical method

\* 이 논문은 부산대학교 자유과제 학술연구비(2년)의 지원을 받아 수행되었음.

\*\* 부산대학교 사범대학 사회교육학부 지리교육전공 교수(Professor, Geography Education major, Division of Social Studies Education, College of Education, Pusan National University), heeylee@pusan.ac.kr.

\*\*\* 부산 다대고등학교 교사(Teacher, Dadae High School), jumeesoon@hanmail.net

## I. 서론

지리교육에서 한국지리 영역은 핵심을 이루는 부분 중의 하나이다. 그것은 한국지리 영역의 교육이 국토관을 정립하고 나아가 세계관을 정립할 수 있도록 할 뿐만 아니라, 지리학의 학문적 성과와 국토에 대한 지리적 관점을 갖도록 하는데 있어 중요한 연결고리 역할을 수행할 수 있기 때문이다.

우리나라 교육에서 교과내용의 선정과 조직은 국가적 수준의 교육과정이 정해지면 그에 따라 세부적인 교수요목이 정해지고, 세부적인 목차와 내용을 정하고 교과 내용의 구성하는 순서로 이루어진다. 이와 같이 교육과정에서의 명시가 단원과 절의 제목까지 규제하는 듯한 방식으로 교과내용이 구성될 경우, 여러 개의 검정 교과서가 통과되어 시장에 나온다 하여도 그 교과서들 간의 차이가 큰 의미를 갖기 어렵다(류재명, 2002). 게다가, 이러한 절차로 교육내용이 선정되고 조직된다면 학습자들이 살아가는 삶의 공간을 지리적으로 해석하고 이해하도록 하는데 목적을 두고 있는 지리교육이 제대로 이루어지고 있다고 볼 수 없다. 그러므로 학습내용에 따라 다양한 형식으로 교과서 내용을 구성하고 조직하는 것은, 다양한 교수-학습 방법의 도입과 학습내용에 따른 교수-학습 활동의 유연성을 확보하기 위해서 필요하다(조성욱, 2000).

현행 제7차 교육과정에서 고등학교 한국지리는 제10학년까지의 국민공통기본교육과정을 이수한 후에 선택하는 심화과정의 교과이다. 그럼에도 제7차 교육과정 이전의 고등학교 한국지리 교육내용의 틀과 조직을 거의 그대로 이어받고 있어, 한국지리 교과의 새로운 틀을 제시하는 연구의 필요성이 제기된다고 할 수 있다. 즉 국민공통기본교육과정까지는 기존과 같이 나선형의 구조를 가지고 교육내용이 선정 조직되더라도, 심화과정에서의 교육내용은 다양성을 강조하는 것이 중요하다고 본다. 그러므로 새로운 틀에 의한 고등학교 한국지리 교육을 위해, 적절한 교육내용이 선정되어야 할 뿐만 아니라 선정된 교육내용들이 조직되기 위한 기본 틀에 대한 연구가 필요하다.

지금까지 지리영역 교육내용에 관한 연구는 주로 지리학 영역의 전반적인 내용을 학교급별로 계열적으로 조직·구성하는 연구(이찬·임덕순, 1980; 서태열, 1993; 류재명, 1997; 남상준, 2001), 지리교육내용의 표

준을 설정하려고 시도한 연구(조성욱, 2002), 지리교육의 특정영역 내용구성에 관한 연구(권정화, 1997; 조성욱, 2000), 통합사회과의 지리영역에 내용구성 원리를 제시한 연구(송언근, 2001), 다른 나라와 우리나라의 지리교육내용을 비교한 연구(박선미, 2001b) 등 지리교육의 전체영역의 방향설정에 대한 연구, 교과교육과정 중의 한 부분으로써 고찰·비판하는 연구, 또는 특정단계의 교과교육 내용분석이 대부분이었다. 이러한 연구에서 지리교육내용의 기반이 되는 지리학의 다양한 영역을 검토하여 기본개념을 도출하고, 도출된 기본개념별로 학교급별 교육내용을 선정하고, 선정된 교육내용을 조직 구성하여 틀로 제시하는 연구는 부족한 실정이다.

이에 본 연구의 목적은 현행 고등학교 심화선택과목인 한국지리의 교육이 보다 효과적으로 이루어질 수 있도록, 지리교육의 기본개념을 바탕으로 새로운 교육내용의 선정 및 조직의 틀을 제시하는데 있다. 이를 위하여, 먼저 제7차 고등학교 한국지리의 교육내용을 분석하고 이를 통해 기존 한국지리 영역 교육내용의 현황을 파악하고 문제점을 도출한다. 이어 지리교육을 위한 기본개념을 도출하고, 기본개념을 바탕으로 한국지리의 교육내용을 선정한다. 그리고 한국지리의 교육내용 조직원리를 선정하고, 이를 바탕으로 한국지리의 교육내용을 조직한다.

## II. 제7차 교육과정의 고등학교 한국지리 교육내용 분석

제7차 교육과정에서 고등학교 한국지리는 국민공통기본과정인 10학년까지 사회교과의 일부분으로 편성된 내용을 학습한 후에 이수하는 심화선택과목이다. 내용 구성은 중학교 '사회' 속에 포함되어 있는 지리영역의 구성방법과 동일하게 계통지리적 주제들을 중심으로 조직하고, 여기에 지역지리적 접근을 결합하였다. 이와 같이 구성된 제7차 교육과정의 고등학교 한국지리 교육 목표는 국토의 자연환경을 파악하고, 생활권의 형성과정 및 변화상을 체계적 종합적으로 이해함으로써, 미래 지향적인 국토관을 바탕으로 우리 삶의 터전을 보다 살기 좋은 공간으로 조화롭게 개발 이용 보전하기 위해 노력하는 자세를 기르는 것이다(교육부, 1998, 134-143).

표 1은 제7차 교육과정 고등학교 한국지리의 내용체

계를 나타낸 것으로, 영역별로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, ‘국토의 이해’ 영역에서는 교통 통신의 발달, 정보혁명, 세계화와 지역화가 동시에 활발히 이루어지는 시대에 적합한 한국지리학의 방향을 알고, 우리나라의 위치 및 생활권으로 지역특성을 이해한다. 내용은 ‘정보화 사회와 지리정보’, ‘위치와 지역형성’으로 구성된다.

둘째, ‘국토의 자연환경’ 영역에서는 우리나라의 지리적 현상과 지역구조를 이해하기 위하여 지형, 기후, 식생 등의 자연현상을 체계적으로 파악하고, 자연과 인간생활과의 관계에서 나타난 생활양식의 지역적 차이를 이해한다. 내용은 ‘기후와 생활’, ‘지형과 생활’으로 구성된다.

셋째, ‘생활권의 형성 기능’ 영역에서는 생활권 형성에 영향을 끼치는 자원의 분포와 이동, 공업활동의 입지와 분포, 서비스산업의 상호작용을 지역지리적 관점에서 파악하고, 나아가 앞으로의 발전을 위한 방안을 모색한다. 내용은 ‘자원’, ‘공업’, ‘서비스산업’으로 구성된다.

넷째, ‘생활권의 형성과 변화’ 영역에서는 인구의 구조, 분포, 이동에 대하여 이해하고, 생활권의 거점인 도시를 중심으로 인구, 재화, 서비스 및 정보의 이동 등 지역간 상호작용에 의한 생활권의 변화와 세계화 지역화의 관점에서 지역개발 및 환경보전 대책을 모색한다. 내용은 ‘인구’, ‘도시’, ‘지역개발’으로 구성된다.

다섯째, ‘여러 지역의 생활’ 영역에서는 국토를 구체적이면서도 체계적으로 이해할 수 있는 기초를 다지기 위하여, 우리나라 주요 지리적 공간의 지리적 현상 및 특징을 파악하고, 다양한 형태의 주민생활을 이해한다. 내용은 우리나라 전체지역을 수도권, 평야지역, 산지지역, 해안지역으로 구분하여 구성된다.

여섯째, ‘국토통일의 과제와 노력’ 영역에서는 북부

지역의 특색을 살펴봄으로써 국토의 일체성 회복과 지역간 상호보완의 필요성을 인식하고 통일에 대비하는 자세를 기른다. 내용은 ‘북부지역의 이해’, ‘국토의 잠재력과 국토통일’으로 구성된다.

마지막으로, ‘지역간 상호의존’ 영역에서는 21세기를 대비하여 지역간 상호보완의 필요성을 인식하고, 급변하는 국제정세에 슬기롭게 대처할 수 있는 능력과 태도를 기른다. 내용은 ‘지역 간 상호보완과 복지국가 건설’, ‘세계평화 유지에의 기여’로 구성된다.

표 1. 제7차 교육과정의 고등학교 한국지리 내용 체계

영역	내용
국토의 이해	· 정보화 사회와 지리 정보 · 위치와 지역 형성
국토의 자연환경	· 기후와 생활 · 지형과 생활
생활권의 형성 기능	· 자원 · 공업 · 서비스산업
생활권의 형성과 변화	· 인구 · 도시 · 지역 개발
여러 지역의 생활	· 수도권 · 평야지역 · 산지지역 · 해안지역
국토통일의 과제와 노력	· 북부지역의 이해 · 국토의 잠재력과 국토 통일
지역 간 상호 의존	· 지역 간 상호보완과 복지국가 건설 · 세계평화 유지에의 기여

출처: 교육부(1997)

표 2. 제7차 교육과정 국민공통기본과정에서 지리교육 관련 내용

	3학년	4학년	5학년	6학년	7학년	9학년	10학년
내용	· 고장의 자연환경과 인문환경과의 관계 · 고장의 중심지와 주민 생활 모습	· 우리지역의 자연환경과 인문환경	· 자연환경과 주민 생활과의 관계 · 국토의 개발과 환경보전 · 도시지역의 생활 · 촌락지역의 생활	· 우리나라와 관계 깊은 나라들 · 지구촌 문제의 해결을 위한 노력	· 지역과 사회탐구 · 중부지방의 생활 · 남부지방의 생활 · 북부지방의 생활 · 아시아 및 아프리카의 생활 · 유럽의 생활 · 아메리카 및 오세아니아의 생활	· 세계의 변화와 대응 · 자원의 발달과 공업의 발달 · 인구성장과 도시 발달 · 지구촌 사회와 한국	· 국토와 지리정보 · 자연환경과 인간 생활 · 생활공간의 형성과 변화 · 환경문제와 지역 문제 · 문화권과 지구촌의 형성

출처: 교육부(1998; 1999)

이상과 같이 일곱 가지의 영역과 그에 따른 하위 영역으로 구성된 현행의 한국지리 교과내용은 제6차 교육과정의 한국지리 영역보다 내용이나 주제가 줄어들었다. 그러나 여전히 '많은 주제와 적은 지면' 유형(이용숙 외, 1995, 95)을 하고 있을 뿐만 아니라, 박선미(2004)의 연구에서도 설명된 바와 같이 전체 사회과 교육과정이 나선형으로 구성되어 있어, 초등학교와 중학교 사회과에서의 한국지리 영역의 내용이 폭과 깊이가 다르기는 하지만 반복된다(표 1, 표 2 참조).

제7차 교육과정 고등학교 한국지리의 내용은 전체적으로 전반부의 계통지리적 주제로 이루어진 단원과 후반부의 지역지리적 주제로 이루어진 단원이 결합되어 있다. 이러한 내용조직 방법은 고등학교 단계의 교과목만으로 완결된 형태를 이루나, 반복적인 내용 구성을 하고 있다. 즉, 계통적 주제의 내용 설명에서 해당 지역에 대한 설명이나 사례로 선정된 지역에 대한 설명이 지역지리적 주제의 하위제목 아래 다시 반복 설명된다. 그러므로 후반부에 조직되어 있는 '여러 지역의 생활' 영역은 단일 조직에서는 빠고, 계통적 주제의 내용을 설명할 때 사례지역 연구로 선정하여 계통적 주제를 보강하는 것이 합리적으로 보인다.

또한, 첫째 단원으로 조직된 지리조사방법과 그 뒤에

이어지는 단원들 사이에 관련성이 결여되어 있어, 한국지리 교육내용의 방향성을 제시하는 단원이 한국지리의 내용을 구성하는 단원으로 생각된다. 제7차 교육과정 중 고등학교 '사회'의 '국토의 지리정보' 단원에서 지리조사방법과 지리정보의 수집·정리·분석 및 이용에 대한 내용이 이론적인 측면에서 다루어져 있다. 이와 같은 지리적 지식을 심화과정인 한국지리에서는 지역성을 도출하는 방법으로 이용할 수 있도록 하는 내용이 필요하다. 그러므로 지리조사방법론과 관련된 내용을 이론적으로 설명하는 기존의 방법보다는, 도입단원으로 현재 학습자들이 살고 있는 시·도 단위의 지역을 탐구하는 내용으로 구성하고, 지리조사방법을 적용하여 지역탐구를 할 수 있도록 내용을 구성할 것을 제안한다.

표 3은 제7차 교육과정 한국지리 교과서의 단원내용 구성을 나타낸 것이다. 단원구성 체제를 보면, 구성주의 교수-학습원리인 자기주도적 학습과 수준별 학습 등의 원리를 반영한 듯 보인다. 그러나 문제는 형식적인 단원조직과 실제로 구성되어 있는 내용 사이에 나타날 수 있다. 즉, 교과 내용으로 조직된 기본내용과 그 내용과 관련하여 제시된 도표나 그래프·지도·사진자료의 학습만으로 주제에 해당하는 학습목표에 도달하는 것이 어렵고, 탐구활동이나 그 밖에 제시된 자료(도

표 3. 제7차 교육과정의 고등학교 한국지리 교과서 단원구성 체제(예시)

구성 요소	내용 전개
대단원명	I. 국토의 이해
중단원명	- 중단원명
단원 도입(중단원)	1. 정보사회와 지리정보
학습목표(중단원)	- 단원 도입
주제명(소단원)	<학습 목표>
학습 도입(소단원)	주제 1: 국토이해를 위한 지리학습
	<생각 열기>
	- 한국지리 학습은 왜 중요한가?
	- 지리학에서 탐구하는 기본개념을 무엇인가?
주제명(소단원)	주제 2: 지역이해를 위한 지리정보
학습 도입(소단원)	<생각 열기>
	- 세계화, 지역화 시대에 지리정보가 중요한 이유는 무엇인가?
	- 지리정보는 어떻게 수집되고 분석하는가?
	- 지리연구에 정보화 수단이 필요한 이유는?
활동(탐구과정/자료제시)	<활동>
심화학습/집중탐구(소단원)	<집중탐구>
정리 및 요약(대단원)	단원 마무리

출처: 조화룡 외(2005)

음자료, 생각 넓히기, 화제의 현장 등) 등을 다 익혀야 학습목표에 도달하는 경우도 있다. 이와 같은 문제는 기본학습내용과 탐구활동을 구분하는 기준이 없는데서 발생한다. 그러므로 기본학습내용과 탐구활동내용의 기준을 먼저 정하고, 이에 따라 기본학습이 이루어진 이후 필요에 따라 심화학습이 이루어질 수 있도록 할 필요가 있는 것이다.

이와 같은 내용구성의 문제 외에도, 근본적이고 중요한 문제로 지리교육과 지리학의 관련성에 대한 문제가 있다. 지리교육내용은 기본적으로 모학문인 지리학의 학문적 업적을 근거로 한다. 그러나 지리교육의 내용구성이 반드시 전문화·세분화된 학문적인 체계를 따를 필요는 없는 것이다. 지금까지 지리교육, 특히 한국지리의 단원구성 체계는 지역지리와 계통지리적 주제들이 상호연결성을 갖지 못한 채 나열하는 형태로 구성되었다. 이러한 내용구성에 있어서 주제들 간 연결성 미비는 한국지리교육의 정체성을 흔들리게 하는 원인이기도 하다(조성욱, 2000; 박선미, 2004). 그러므로 한국지리교육 나아가 지리교육의 정체성을 확보하기 위해서는 지리학의 연구업적을 기반으로 지리교육이 이루어져야 할 내용을 선정하고 조직하는 일이 무엇보다 중요하다고 할 수 있다.

### III. 지리교육의 기본개념 및 고등학교 한국지리 교육내용 선정

#### 1. 지리교육을 위한 기본개념 도출

기본개념은 학문 또는 교과와 '지식의 구조'를 가장 보여주는 핵심적 개념을 의미한다(서태열, 2005). 고등학교 한국지리교육을 위해 기본개념을 도출하는 것은 인간중심교육을 중시하는 현재의 교육사조와 맞지 않는 듯 보일 수도 있다. 그러나 지리교육이 지리학의 학문적 지식을 기반으로 하는 것이므로, 학문적 기본개념을 바탕으로 내용이 선정되고 구성되는 것은 당연한 것이다. 학문중심 교육과정이나 인간중심 교육과정이나든 중요한 것은 도출된 기본개념을 학습자의 학습수준과 행동수준으로 해석하는 과정이다.

1960년대 미국의 HSGP(High School Geography Project)에 의해 지리교육을 위한 기본개념 정립이 시도된 이후, 시대·국가·학문적 패러다임에 따라 기본개념

을 도출하기 위한 다양한 시도들이 있어 왔다. Pattison(1964)은 공간전통(spatial tradition), 지역연구전통(area studies tradition), 인간-토지전통(man-land tradition), 지구과학전통(earth science tradition)을 지리학의 개념으로 선정하였다. Warman(1964)은 주요개념으로 글로벌리즘(globalism), 구면의 지구를 평면으로(the round earth on flat paper), 생활권(the life-layer), 지역적 특이성·차이점·유사성(areal distinction, differences and likeness), 지역 및 지역성(region and regionality), 문화적 입장에서 본 자원(resources culturally defined), 선택자로서의 인간(man, the chooser), 공간의 상호작용(spatial interaction), 끊임없는 변천(perpetual transformation) 등을 선정하였다. Broek(1965)은 지구의 문화적 평가, 지역, 지역적 결합, 공간의 상호작용, 입지, 축척의 중요성, 변천 등을 기본개념으로 선정하였다. Nishi(1966)는 공간분포, 지역적 결합성, 지역, 입지론, 문화, 자연자원, 분포, 시간, 공간상호관계, 인간과 자연, 지구사회의 상호의존 등 11개를 기본개념으로 선정하였다. 국내에서는 이찬(1969)이 제시한 인간-자연관계, 지역, 공간관계, 변천, 자연지리, 축척, 분포, 지도화 등 8개의 개념을 이후 연구자들은 대체로 그대로 수용하고 있다. 이러한 경향에 대해 서태열(1993)은 연구자들이 자신의 지리학에 대한 관점을 바탕으로 기본개념을 추출한 것이기 보다는 기존의 연구에서 개념을 빌려왔기 때문에 나타나는 것으로 보았다.

표 4는 1980년대 미국 지리교육 기준프로젝트에서 제시한 지리교육의 6개 영역을 18가지 기준으로 나누어 제시한 것이다. 국내외의 많은 학자들에 의해 제시된 초기의 기본개념에 비해 훨씬 분화되어 있으며, 실생활에서 학습자들이 공간적 관점을 지니도록 하기 위해 제시된 기준을 다양화한 것임을 알 수 있다(김연옥·이혜은, 1999). 이와 같이 영역을 설정하고 각 영역별로 교육해야할 기준을 설정하는 방법은 기존 우리나라 교육과정에서 상제교수요목을 제시하는 방법보다 바람직하며, 창의적이고 다양한 교과서 구성 조직의 바탕이 되는 것이라고 본다.

한편, 서태열(2005)은 기초개념, 본질개념, 조직개념 등을 고려하여 지리개념을 위계적 모습으로 나타내었다(그림 1). 그는 기초개념으로 장소, 변화, scale, 거리, 면(surface), 방향을 두고, 본질개념으로 입지, 분포, 공간을 제시하였다. 그리고 이 두 가지 개념은 형태

표 4. 미국 지리교육의 18가지 기준

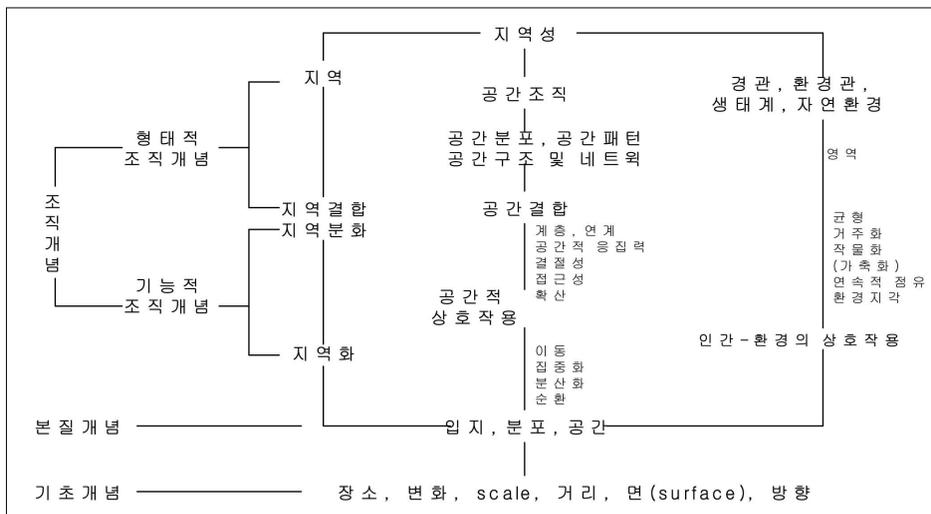
영역	기준
공간적 용어로서 세계	① 공간적 시각에서 정보를 획득하고, 처리하고, 기록하기 위하여 지도나 다른 지리적 표현 및 기술을 이용하는 방법 ② 공간적 상황에서 사람, 장소, 환경에 대한 정보의 조직화를 위하여 심상지도를 이용하는 방법 ③ 지표면상에서 사람, 장소, 환경의 공간적 조직을 분석하는 방법
장소와 지역	④ 장소의 자연적, 인문적 특색 ⑤ 인간이 지구의 복잡함을 해석하기 위하여 지역을 만드는 것 ⑥ 사람이 장소와 지역을 인지하는데 영향을 주는 문화와 경험
자연시스템	⑦ 지표면의 유형을 형성하는 자연환경적 과정 ⑧ 지표상에 나타나는 생태계의 특성과 공간적 분포
인문시스템	⑨ 지표상에 나타나는 인구의 특징, 분포 및 이동현상 ⑩ 다양한 문화의 특징, 분포 및 복합성 ⑪ 지표상에 나타나는 경제적 상호의존성의 유형과 네트워크 ⑫ 인간거주형성의 발달과정, 유형과 기능 ⑬ 사람들 사이의 협동과 갈등이 지표상의 분할과 통제에 미치는 영향
환경과 사회	⑭ 인간의 활동이 자연환경에 미치는 영향 ⑮ 자연시스템이 인문시스템에 미치는 영향 ⑯ 자원의 의미, 활용, 분포 및 중요성에서의 변화
지리학의 활용	⑰ 과거를 해석하기 위한 지리학의 활용방안 ⑱ 현재를 이해하고, 미래를 계획하기 위한 지리학의 활용방안

자료: The Geography Education Standards Project(1994)

적 조직개념과 기능적 조직개념을 기준으로 재구분할 수 있다고 주장하였다. 이와 같은 위계적 개념은 상당히 명시적이고 개념적이기는 하나, 이전의 연구자들에 제시된 기본개념보다 다양한 위계로 지리개념을 표현

하였다는 점에서 의미가 있다.

지리교육을 위한 기본개념의 선정은 지리교육내용이 지나치게 계통지리적이거나, 지역지리적인 편향성의 문제를 해결할 수 있게 할 뿐만 아니라, 지리교육과정 전체



출처: 서태열(2005: 301)

그림 1. 서태열의 지리개념 위계

의 방향성과 논리성을 유지할 수 있도록 해야 한다(조성욱, 2000). 본 연구에서 지리교육의 기본개념은 지리교육의 기본질문의 틀(류재명, 1997)을 원용하여 ‘인간-환경’, ‘입지’, ‘지역’, ‘상호작용’, ‘변화’와 이들에 계층성과 공간성을 갖도록 하는 ‘스케일(scale)’을 선정하였으며(표 5), 표 6은 기본개념들의 내용을 제시한 것이다.

그림 2는 제시된 6개 기본개념의 포섭관계를 나타낸 것이다. 인간-환경과 입지의 개념은 지역과 상호작용의 개념 아래에 포섭되고, 이 네 가지 개념은 변화의 개념 아래 포섭되고 다시 스케일의 개념에 포섭된다. 6개의 기본개념 중 인간-환경과 입지는 독립적인 기초개념을 이룬다. 인간-환경 개념은 인간과 자연환경, 인간과 인문환경 간의 상호작용 및 결과를 포함하는 것으로, 인간을 둘러싸고 있는 환경을 독립적인 것으로 보는 것이 아니라 인간과 관련지어 의미를 부여하는 개념이다. 입지 개념은 인간활동의 원인이자 결과로서 의미를 갖는다. 두 가지의 기초개념을 포섭하는 상위의 개념으로 지역과 상호작용의 개념이 있다. 지역 개념은 지리학의 기본단위로서 의미, 인간활동의 터전을 형성하는 개념이다. 상호작용 개념은 인간-인간, 인간-환경, 인간-지역, 지역-지역 사이에 발생하는 관계들을 의미한다. 그리고 네 가지의 상호작용 개념은 변화 개념에 포섭되어 동태적인 성격을 부가하게 된다. 마지막으로 스케일 개념

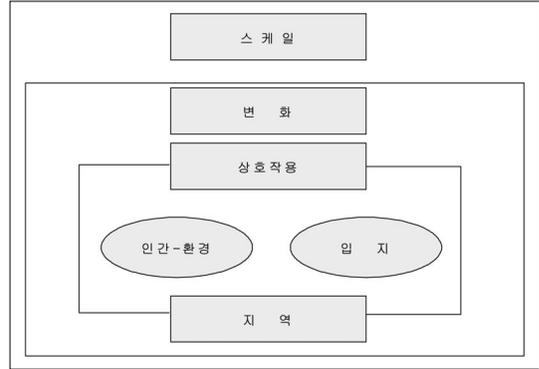


그림 2. 6개 기본개념의 포섭관계

념에 의해 모든 개념들은 계층성·공간성을 가지게 됨으로써 지리적으로 의미 있는 개념이 될 수 있다.

이상과 같은 지리교육을 위한 기본개념은 지리학의 학문적 내용을 바탕으로 한 것이지만, 그 개념들이 지리학의 내용과 학습자들의 일상경험을 연결시켜주는 연결고리 역할을 할 수 있도록 재해석하는 과정이 필요하다. 그 과정이 교육내용의 선정과정이며, 이때 학습자의 필요와 변화 측면을 고려할 필요가 있는 것이다.

## 2. 기본개념에 따른 한국지리 교육내용 선정

지리교육에서 다루게 될 지식은 학문의 내용을 단순화한 것이 아니라, 지리학의 지식이 교육적 여과과정을 거쳐 교육내용으로 전환된 것이다. 교육과정의 구성은 이러한 전환의 과정에 해당한다. 교육과정을 구성하는 과정에 특정 내용지식을 선택하고 다른 것을 배제하는 과정이기 때문에, 본질적으로 지식의 유형에 따른 가치 판단의 문제가 제기된다(남상준, 2001; 서태열, 2002). 또한 지리교육내용을 선정할 때 가치판단의 기준은 지리학의 학문적 체계성과 학습자들의 경험적·사회적 요구의 적합성 간의 갈등을 어떻게 조화롭게 이끌어 나가느냐에 있다. 체계성과 적합성은 조화되기 어려운 갈등적 관계 속에 있다. 그것은 체계성을 강조하면 적합성이 확보되기 힘들고 적합성을 강조하면 체계성이 훼손되기 때문이다(남상준, 2001).

교육내용은 가장 중요하고 설명 가능한 힘을 가진 내용을 중심으로 구성해야 하며, 교육과정 선택에 필요한 정보원은 이용 가능한 문화이다. 박선미(2004)는 문화적 내용 중 교육과정의 내용으로 선택할 기준을 제시하였다. 첫째 기준은 가르칠 수 있는 내용이어야 한다는

표 5. 지리교육의 기본질문과 기본개념

기본질문	무엇이	어디에	어떻게	언제	왜
기본개념	인간-환경 입지	지역	상호작용	변화	스케일

표 6. 지리교육의 기본개념

기본개념	내용
인간-환경	· 인간과 자연환경 간의 상호작용 및 결과 · 인간과 인문환경 간의 상호작용 및 결과
입지	· 인간활동의 원인 및 결과
지역	· 지리학의 기본단위, 인간활동의 터전
상호작용	· 인간-인간, 인간-환경, 인간-지역, 지역-지역 사이에서 발생
변화	· 지역, 인간-환경, 입지, 상호작용 개념들의 동태성을 갖게 함
스케일(scale)	· 기본개념들에 계층성·공간성을 부여함

것이다. 가르칠 가능성은 학습 가능성을 의미한다. 둘째 기준은 이데올로기이다. 특정 사회는 학교에서 가르칠 교육내용으로, 그 사회의 정치적·사회적·경제적·도덕적 가치를 유지하거나 변화시킬 수 있도록 하는 내용 선정을 요구한다. 즉 교육내용은 사회적 질서, 학습자의 현재와 미래의 삶에서의 유용성에 비추어 선정될 수 있다. 셋째 기준은 해당 교과와 학문구조이다. 이 기준은 특정교과가 다른 교과와 차별될 수 있는 구분의 기준이 된다. 이외에도 지리적으로 중요한 것, 학습자들의 호기심과 인지적 갈등을 일으킬 수 있는 것, 현실과 관련된 구체적이고 실제적인 것이어야 한다고 덧붙였다.

지리교육 내용을 구성하는 요소는 지식과 기능으로 대분될 수 있다. 지식이란 지리적 사실을 포함하여 지리학에서 체계화된 개념과 이론을 의미하고, 기능은 지리적 탐구능력과 지리적 의사소통능력 등을 의미한다. 학교에서 배워야 할 지리지식에 대한 박선미(2004)의 연구에서, 지리교육 전문가들은 지리학의 지식 중에서 한국과 세계에 대한 장소감과 통찰력을 키우는데 적합한 지식이 중학교 지리교육에서 가르칠 필요가 있는 지식이고, 수많은 자연·인문지리의 개념과 원리 중에서 학습자의 실생활을 이해하는데 필요한 지식 그러나 중학교 수준에 비해 심화된 지식이 고등학교 지리교육의 내용이 되어야 한다고 하였다. 이때 지리교육에서 다룰 개념은 지리학을 바탕으로 하지만, 그 개념들이 지리학의 내용과 학습자의 일상경험을 연결시켜 주는 가교역할을 할 수 있도록 학습자의 필요와 변화 측면을 고려하여 개념을 재해석할 필요가 있다. 권정화(2001)는 지역지리에 다루어야 할 것은 지역의 속성을 잘 설명할 수 있는 지리주제라고 주장하였다. 지리주제는 자연지리, 인문지리 등 계통지리에서의 학문적 연구물이 실생활과 접목된 것을 의미한다.

지리교육에서 다룰 지식은 지역의 속성을 이해하는데 필요한 실제 지리환경이나 문제에 관련된 것을 개념이라는 체계성을 통해 주제로 구성해 낸 것이다. 즉 지리교육에서 가르칠 것은 지역을 먼저 설정하고 지역의 속성을 이해하는 데 필요한 지리적 현상과 특성을 추출한 후 그것을 지리학의 개념체계와 연결시킨 것이다. 송언근(2001)은 이를 보다 구체적으로 적용하여 특정지역을 중심으로 그 속의 지리적 현상을 주제로 하여, 주제 속에 내재된 지리적 의미를 해석하는 과정 속에 지역과 주제를 통합적으로 해석하고 이해하도록 하는 지역중심의 주제

를 통한 지리교육 내용구성 방안을 제시하기도 하였다.

기능영역으로서 지리적 탐구능력은 학습자의 주변에서 일어나는 실제 환경 및 현실을 수업의 장으로 끌어들이 수 있고 지리적 문제를 인지하며 해결할 수 있는 능력을 의미하는 것이다. 탐구는 실제 세계에 대하여 적절성과 유용성을 지닌 문제를 중심으로 이루어지기 때문에, 지역이나 생활터전을 이해하는 주요 수단이 된다. 그러므로 지리교육에서 다루는 주된 내용은 지리학에서 만들어 낸 지식과 원리·법칙을 다루는 것만이 아니고, 다양한 지리적 요소들이 상호 관련되어 지리적 관계를 형성하는 과정과 그러한 관계를 통하여 지역을 인식하는 방법, 즉 지리적 탐구능력을 가르쳐야 한다. 지리탐구과정에서 요구되는 조사기능은 크게 실내조사와 야외조사로 나뉘는데, 이들은 하나의 주제를 탐구하는데 점차적으로 모두 이용된다.

지리교육에서 반드시 길러주어야 할 또 다른 중요한 기능은 의사소통능력이다. 지리교육에서 지도는 주요한 의사소통의 도구이다. 지리적 언어로 가장 많이 이용되는 도구는 지도이다. 지도를 읽는다는 것은 기호로 나타낸 공간정보를 통하여 지리적 현상을 인식하고 현상에 내재된 보편적 이치와 원리를 해석한다는 것이다(Peterson, 1994). 그러므로 지리교육을 통해 지도의 공간적 사실뿐만 아니라 해당 지역성을 읽을 수 있도록 내용 구성이 이루어져야 한다. 지도를 읽거나 그리는 능력 이외에도 지리교육에서 길러주어야 할 또 다른 의사소통능력은 배운 지리용어를 사용하여 자신이 살고 있거나 여행한 경로나 지역의 특성을 다른 사람에게 설명하거나, 배운 내용이나 지리적 문제를 듣는 사람의 수준을 고려하여 적절하게 이야기할 수 있는 능력이다.

표 7은 기본개념에 따른 고등학교 한국지리의 교육 내용을 선정한 것이다. 지역 개념은 지역지리학의 기본단위가 되는 개념으로, 지역을 구분하는 기준을 선정하는 내용, 각종 기준으로 지역을 분류하고 특성을 파악하는 내용, 다양한 정보를 가진 지역을 지도에 표현하고 활용하는 방법을 익히는 내용, 지도에 표현된 지역정보를 읽고 활용할 수 있는 내용 등을 포함한다. 인간-환경 개념에는 자연환경이 인간생활에 미친 영향을 파악하는 내용, 인간생활이 자연환경에 미친 영향을 이해하는 내용, 인간활동의 결과로 만들어진 인문환경을 파악하는 내용, 인문환경이 인간생활에 미친 영향을 파악하는 내용 등을 포함한다. 입지 개념에는 산업활동의

표 7. 기본 개념별 고등학교 한국지리 교육내용 선정

기 본 개 념	내 용
인간-환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자연환경이 인간생활에 미친 영향을 파악한다.</li> <li>· 인간생활이 자연환경에 미친 영향을 파악한다.</li> <li>· 인간활동의 결과로 만들어진 인문환경을 파악한다.</li> <li>· 인문환경이 인간생활에 미친 영향을 파악한다.</li> </ul>
입 지	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 산업활동의 입지 선정과정을 파악한다.</li> <li>· 산업활동의 입지가 인간생활에 미친 영향을 파악한다.</li> <li>· 인간활동으로 인한 산업활동 입지의 변화를 파악한다.</li> <li>· 인간거주지 입지 선정과정과 인간거주지 특성을 파악한다.</li> </ul>
지 역	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지역을 구분하는 기준을 선정한다.</li> <li>· 각종 기준으로 지역을 분류하고 특성을 파악한다.</li> <li>· 다양한 정보를 가진 지역을 지도에 표현하고 활용할 수 있는 방법을 익힌다.</li> <li>· 지도에 표현된 지역정보를 읽고 활용하는 방법을 익힌다.</li> </ul>
상호작용	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 인간-인간 사이의 상호작용의 원인 및 결과를 파악한다.</li> <li>· 인간-환경 사이의 상호작용의 원인 및 결과를 파악한다.</li> <li>· 인간-지역 사이의 상호작용의 원인 및 결과를 파악한다.</li> <li>· 지역-지역 사이의 상호작용의 원인 및 결과를 파악한다.</li> </ul>

입지선정과정을 파악하는 내용, 산업활동의 입지가 인간생활에 미친 영향을 파악하는 내용, 인간활동으로 인한 산업활동 입지의 변화를 파악하는 내용, 인간거주지 입지 선정과정과 인간거주지 특성을 파악하는 내용 등을 포함한다. 상호작용 개념에는 인간-인간 사이의 상호작용의 원인 및 결과를 파악하는 내용, 인간-환경 사이의 상호작용의 원인 및 결과를 파악하는 내용, 인간-지역 사이의 상호작용의 원인 및 결과를 파악하는 내용, 지역-지역 사이의 상호작용의 원인 및 결과를 파악하는 내용 등을 포함한다. 변화 개념은 지역, 인간-환경, 입지, 상호작용의 개념이 시간적 측면, 즉 동태적 특성을 갖도록 해주는 개념이다. 모든 기본개념은 변화를 측면을 가짐으로써 개념 자체의 내용이 풍부해지고 다양해진다. 스케일 개념은 지역, 인간-환경, 입지, 상호작용, 변화의 공간성을 갖도록 하며, 또한 기본개념들의 계층성 파악을 가능하게 하는 개념이다. 스케일을 통해 기본개념들은 지리적 의미를 부여받게 된다.

#### IV. 교육내용의 조직원리 및 단원 선정

##### 1. 교육내용의 조직원리

본 연구에서 고등학교 한국지리 교육내용조직의 원

리를 선정하기 전에, 우리나라 교육과정에서 지리영역의 조직 변화를 살펴보면 다음과 같다.

교수요목기(1946년-1955년)에 중등학교 과정에 도입된 지리영역은 중학교 1학년과 2학년에서 '세계지리', 중학교 3학년에서 '우리나라 지리', 고등학교 1학년에서 '지리통론', 2학년에서 '인문지리', 3학년에서 '경제지리'로 구성되어 있다. 즉, 중학교에서는 지역지리적 접근, 고등학교에서는 계통지리적 접근을 중심으로 조직되어 있음을 알 수 있다. 이와 같은 교육내용의 조직원리는 제1차 교육과정기(1955년-1963년)에도 동일하다.

제2차 교육과정기(1963년-1973년)에는 중학교에서는 그 이전의 조직원리와 동일한 지역지리적 접근방법으로 조직되고, 고등학교에서는 지역지리적 접근방법을 기초로, 우리나라와 세계로 지역을 분리('지리 I', '지리 II')하여 내용구성에서 계통지리적 주제들을 결합하였다. 제2차 교육과정기의 조직원리는 제5차 교육과정기(1987년-1992년)까지 적용되는 방법이었다.

제6차 교육과정기(1992년-1997년)에는 지금까지의 조직원리와 동일하게 중 고등학교 모두 지역지리적 접근과 계통지리적 접근을 결합하는 방식으로 하되, 중학교 1학년에서 한국 또는 세계지역의 주제를 다룰 때 계통지리적 주제 대신 지역들 중 주제(문제)지역을 선정하여 내용구성이 이루어졌다. 중학교 3학년에서는 계통지리적 접근방법으로 구성되어 있다. 고등학교에서

는 지역지리적 접근에 근거하여 ‘한국지리’와 ‘세계지리’로 나누어졌다. 내용구성에서 두 영역 모두 전반부는 계통지리적 주제로, 후반부는 주제(문제)지역에 관한 것으로 구성되어 있다.

현행 제7차 교육과정기는 중학교에서는 제6차 교육과정기의 내용구성과 동일하다. 고등학교에서는 국민공통기본교육과정의 ‘공통사회’에서 지리영역은 자연지리와 인문지리 등 계통지리적 주제를 중심으로 구성되어 있다. 일반선택과목에서는 기본적인 지리일반의 내용이 주를 이루는 ‘인간사회와 환경’, 심화선택과목으로 지역지리적 접근으로 편성된 ‘한국지리’와 ‘세계지리’, 계통지리적 접근으로 편성된 ‘경제지리’가 있다. 이 중 ‘한국지리’와 ‘세계지리’는 제6차 교육과정의 내용구성과 동일하게 전반부는 계통지리적 주제로, 후반부는 주제지역에 관한 것으로 구성되어 있다. 그리고 ‘경제지리’는 산업분류방법을 중심으로 구성되어 있다.

이상과 같이 지역지리 영역의 구성방법에 있어 변화과정을 고찰할 수 있지만, 지역지리적 접근방법, 계통지리적 접근방법, 주제적 접근방법의 범위 내에서 단독으로 또는 두 가지 이상의 방법을 결합하는 형식임을 알 수 있다.

지역지리 접근방법은 지역지리 방법론상 연역적 접근과 귀납적 접근 간 차이는 있을 수 있으나, 지리교육 내용 구성방법론상 지역의 스케일(scale)을 통해 통합될 수 있다(서태열, 1993). 그러므로 지역중심의 내용구성 방법은 스케일에 따라 향토나 고장의 지리, 지방지리, 국토지리, 대륙 및 세계지리 내용으로 구분될 수 있다. 초기의 지역지리적 접근방법은 전통적인 지역중심의 내용구성 방식과 지리적 도식에 따라 특정지역 틀 아래 백과사전식 항목 나열 위주였으나, 지역을 중심으로 계통적 주제나 화제를 도입함으로써 계통지리적 접근방법과 지역지리적 접근방법이 결합되었다. 이와 같은 결합된 접근방법은 종래의 정태적 지역지리에서 벗어나 동적인 지역지리에 가까워진다는 장점을 갖는다.

계통지리적 접근방법으로 내용을 구성하는 방법은 계통지리학의 발달로 등장한 것으로, 이를 다시 지리학습에 필수적인 화제·주제·개념 등을 통해 재조직하는 것을 의미한다(서태열, 1993). 이 방법에서는 계통분야별로 먼저 주제가 선정되고 이에 따라 소주제 즉 토픽들이 정해지는데, 계통분야의 주제는 그 학문분야의 발달에 좌우되므로 고정되어 있는 것이 아니라 학문분야의 발달

에 따라 변화한다. 이때 주제를 계통지리에서 오는 지리학적 주제에 한정시키지 않더라도 넓은 의미의 주제들도 학교에서의 지리내용을 여과하는 틀로서 효과적으로 사용될 수 있다. 예를 들어, 포괄성이 넓고 여러 가지 쟁점을 제공하는 일반적인 주제들은 통합교과적 프로그램에 효과적이며, 특정지역에서 지배적인 문제 및 쟁점, 학생집단의 특별한 흥미에 적합하도록 선정되어지면 매우 창조적인 내용구성이 될 수 있다(서태열, 1993).

주제적(문제적) 접근은 지역지리적 접근을 어떤 지역의 현저하고 특수한 현상을 종합적으로 이해하기 위하여 그 지역을 문제별로 학습하는 방법으로, 지역지리적 접근이나 계통지리적 접근의 결점을 보완하여 지리적 의식·능력·사고·기술 등으로 심화시키는 장점이 있다(김연옥·이은혜, 1999).

지리교육내용을 조직할 때, 계통지리적 접근, 지역지리적 접근, 또는 두 접근법을 결합하는 방법 모두 장·단점을 가지고 있다. 제7차 교육과정에서 보면, 고등학교 1학년까지의 국민공통기본교육과정에서 지리영역 뿐만 아니라 심화선택교과인 ‘한국지리’조차도 계통지리적 접근과 지역지리적 접근을 결합하는 양식으로 이루어져 있다. 본 연구에서는 학문적 연구업적과 학습자의 일상경험을 결합한다는 측면을 강조하여, 고등학교 한국지리의 교육내용 조직원리로 계통지리적 주제를 기본 틀로 구성한다. 지역지리적 접근을 배제하는 대신 계통지리적 주제를 적절히 표현할 수 있는 지역을 사례지역으로 선정함으로써, 기존의 고등학교 교육내용에서 문제로 제기된 단원구성에서 내용의 중복을 피한다. 뿐만 아니라 초등학교 저학년부터 중학교를 거쳐 고등학교 1학년 과정까지 나선형-확대형 교육과정에서 이루어지는 한국지리 영역의 교육내용을 통합·심화할 수 있도록 한다.

## 2. 고등학교 한국지리의 단원 선정 및 조직

교육과정 구조는 교수과정에서 따라야 하는 일종의 순서 체계로서 위계적 관계를 나타낸다. 교육내용 조직의 문제는 대체로 학습경험의 중적 조직과 횡적 조직이라는 두 가지 방향에서 논의할 수 있다. 이에 본 연구에서 고등학교 한국지리는 먼저 종적조직과 관련하여, 나선형-확대형조직면서도 어느 한 단계의 교과만으로 완결형이 되도록 조직하기 보다는 국민공통기본교육과정에서 이루어진 한국지리 영역에 관한 학습을 계통적 주

제를 기본 틀로 하여 통합할 수 있도록 조직한다. 계통적 주제의 틀로 한국지리교육의 방향성을 제시하는 영역, 자연환경 영역, 자원과 산업활동 영역, 생활공간의 형성과 변화 영역, 마지막으로 세계관을 형성하는 것으로 발전할 수 있도록 하는 영역으로 구성한다. 그리고 횡적조직과 관련하여, 앞에서 도출한 지리교육을 위한 기본개념을 바탕으로 학습자의 필요와 사회적 요구를 반영하고, 지리학의 학문적 업적과 학습자의 일상경험을 결합할 수 있도록 영역별로 주요 학습내용을 선정한다.

이상의 관점에서 고등학교 한국지리 교육내용의 영역과 영역별 주요 학습내용으로 선정한 것이 표 8이다. 본 연구에서 제시하는 고등학교 한국지리는 심화선택 과목이기 때문에 기본적 내용을 위주로 구성하고, 선수 학습의 성격을 띤 보충학습보다는 기본학습을 심화·발전시킬 수 있는 탐구활동을 강화한다. 그리고 단원구성에서 지역지리적 영역을 제외시키는 대신에 사례지역연구를 강화한다. 그러므로 사례지역 연구는 주제를 가장 나타낼 수 있는 지역을 선정해야 할 것이다.

이러한 과정을 통해, 본 연구에서 단원구성안으로

개발하여 제시한 것이 표 9이다. 제7차 교육과정 고등학교 한국지리와 비교하여 단원과 주제가 줄어들었음을 알 수 있다. 한국지리 학습을 안내하는 단원과 세계적 관점으로 발전시키는 마지막 단원을 제외하면, 자연환경과 생활의 변화, 자원과 산업활동, 생활공간의 형성과 변화 등 3개 영역에 각각 3개씩 모두 9개의 주제로 구성된 틀이다. 이와 같이 구성함으로써 고등학교 한국지리는 '많은 주제, 적은 지면' 유형에서 '적은 주제 많은 지면' 유형으로서의 틀을 갖추게 될 것이다.

본 연구에서 제시하는 고등학교 한국지리의 단원별 학습내용 구성을 세부적으로 보면 표 10과 같다. 첫째 '내가 사는 지역의 이해' 단원은 고등학교 한국지리 학습의 방향성을 제시하는 도입단원이다. 학습자 자신이 거주하는 지역이해의 필요성을 느끼게 하고 이를 통해 국토이해, 나아가 세계이해의 필요성으로 연결될 수 있도록 하는 내용, 내가 사는 지역을 이해하기 위해 지리 정보를 수집·정리·처리하는 과정을 직접 경험하는 학습을 통해 지리조사방법과 지리정보처리과정을 익히도록 하는 내용으로 구성한다.

표 8. 고등학교 한국지리의 영역별 학습내용 구성

영역	주요 학습내용	탐구활동 및 사례지역
내가 사는 지역의 이해	· 지역이해의 중요성을 통해 한국지리 학습의 필요성을 인식한다. · 지역탐구를 통해 지역성 도출, 지리조사방법, 지리정보처리 능력을 기른다.	
자연환경과 생활의 변화	· 우리나라의 위치와 영역의 파악하고 발전 잠재력을 인식한다. · 우리나라의 기후요소별 특성을 파악하고, 기후와 인간생활 간의 관계를 인식한다. · 우리나라의 지형특성을 파악하고, 지형과 인간생활 간의 관계를 인식한다.	· 세계의 시간대 · 지구온난화, 기후요소별 특성이 두드러진 지역 · 지형구성요소별 특성이 두드러진 지역
자원과 산업활동	· 우리나라 1차산업활동의 특성을 파악하고, 변화하는 국제환경에 대응책을 제시할 수 있도록 한다. · 우리나라 2차산업활동의 특성을 파악하고, 국경을 넘어 이루어지는 세계경영에 필요한 것이 무엇인지를 제시할 수 있도록 한다. · 우리나라 3차산업활동의 특성을 파악하고, 미래사회에 중요해지는 서비스 산업분야에 어떤 능력을 갖춰야하는지를 인식하게 한다.	· 농산물 시장개방과 대응, 1차 산업활동이 두드러진 지역 · 다국적 기업의 성장, 2차산업이 번영/쇠퇴하는 지역 · 정보사회 생활, 3차산업으로 변화가 크게 일어난 지역
생활공간의 형성과 변화	· 우리나라의 인구자료를 이용하여 인구의 특성과 변화과정을 파악하고, 인구문제에 대한 대책을 제시할 수 있도록 한다. · 삶의 터전인 촌락과 도시의 형성과 분화 발전과정을 인식하고, 지역문제의 유형과 그에 대한 해결책을 제시할 수 있도록 한다. · 지역개발의 목적·방법, 국토개발의 과정을 파악하고, 개발과 지속가능성을 조화시킬 수 있는 능력의 중요성을 인식할 수 있도록 한다.	· 노령화사회, 인구유입 유출이 심한 지역 · 생활권의 형성 확대, 촌락/도시 중 변화가 큰 지역 · 개발에 의해 변화가 두드러진 지역/개발이 필요한 지역
세계의 상호의존	· 국제사회의 변화경향을 파악하고, 상호의존과 협력의 필요성을 인식한다. · 남북한 상호의존 및 국토통일의 필요성, 세계평화에 기여할 수 있는 자세를 갖도록 한다.	· 세계의 블록화, 세계화 지방화 · 북한지역 생활보기, 세계평화를 위한 기구

표 9. 고등학교 한국지리 단원구성 비교

개 발 안	제7차 교육과정
I. 내가 사는 지역의 이해 1. 지역이해의 필요성 2. 지역탐구의 실제	I. 국토의 이해 1. 정보화사회와 지리정보 2. 위치와 지역형성
II. 자연환경과 생활의 변화 1. 위치와 영역 2. 기후와 생활의 변화 3. 지형과 생활의 변화	II. 국토의 자연환경 1. 기후와 생활 2. 지형과 생활
III. 자원과 산업활동 1. 1차산업과 환경변화 2. 공업과 세계경영 3. 서비스산업과 미래사회	III. 생활권 형성 기능 1. 자원 2. 공업 3. 서비스산업
IV. 생활공간의 형성과 변화 1. 인구나 인구변화 2. 삶의 터전, 촌락과 도시 3. 지속가능성과 지역개발	IV. 생활권의 형성과 변화 1. 인구 2. 도시 3. 지역개발
V. 세계의 상호의존 1. 국가 간 상호의존과 협력의 필요성 2. 국토통일과 세계평화	V. 여러 지역의 생활 1. 수도권 2. 평야지역 3. 산지지역 4. 해안지역 VI. 국토통일의 과제와 노력 1. 북부지역의 이해 2. 국토의 잠재력과 국토통일 VII. 지역 간 상호의존 1. 지역 간 상호보완과 복지 국가 건설 2. 세계평화 유지에의 기여

둘째 ‘자연환경과 생활의 변화’ 단원은 우리나라의 자연환경 특성과 이러한 특성이 인간생활과의 상호작용이 어떠한 형태로 나타나는지를 파악하기 위한 단원이다. 내용은 위치와 영역, 기후 특성과 생활의 변화, 지형특성과 생활의 변화로 선정·조직한다.

셋째 ‘자원과 산업활동’ 단원은 자원의 의미 및 이동, 산업활동의 발전이 인간생활에 미치는 영향을 파악하고, 미래사회에 나타날 변화의 예측과 이에 대한 인간의 대응과 관련된 내용을 파악하기 위한 단원이다. 내용은 자원의 의미·분포·이동, 1차 산업활동의 변화, 2차 산업활동의 발달과 변화, 3차 산업활동의 성장과 중요성을 우리나라의 측면에서 파악하는 것으로 선정·조직한다.

넷째 ‘생활공간의 형성과 변화’ 단원은 자연환경·

인문환경·산업활동 등에 의해 나타나는 인간활동과 그 결과를 파악하기 위한 단원이다. 내용은 인구의 특성 및 이동·분포, 인간의 활동에 의한 생활공간의 형성·변화, 인간의 활동을 변화시키고자 하는 의도적 개발 등에 관련된 것으로 선정·조직한다.

마지막으로 ‘세계의 상호의존’ 단원은 한국지리 학습을 통해 정립한 국토관을 바탕으로 세계관을 형성하기 위한 단원이다. 내용은 세계화 속에서 지역 간 국가 간 상호보완의 필요성과 남북한 통일의 필요성을 인식하고, 세계평화에 기여할 수 있는 자세를 기르는 것으로 구성한다.

## V. 요약 및 결론

제7차 교육과정에서 고등학교 한국지리는 국민공통 기본교과를 마친 10학년 이후 11학년내지 12학년에서 심화과정에서 선택하는 교과목이다. 그러므로 고등학교 한국지리 교육은 초등학교부터 이루어진 한국지리 영역의 교육내용이 완결되는 과정으로 볼 수 있다.

이에 본 연구는 현행 고등학교 한국지리의 교육내용을 분석하여 문제점을 도출한 후, 이를 해결하기 위한 방안으로 지리교육의 기본개념을 바탕으로 새로운 교육내용의 선정 및 조직의 틀을 제시하고자 했다. 본 연구의 결과는 다음과 같이 요약될 수 있다.

첫째, 제7차 교육과정에서 한국지리 영역의 내용조직에 있어 학교급 단계별 반복뿐 만 아니라 고등학교 한국지리 자체의 내용조직이 반복된다는 문제가 있다. 이에 대해 본 연구에서는 국민공통기본 교육과정에서 이루어진 한국지리 영역의 학습을 종합·통합할 수 있도록 계통적 주제에 따라 내용을 조직하고, 지역적 내용은 사례지역연구를 통해 해결하는 방안을 제안한다.

둘째, 고등학교 한국지리 단원조직에서, 방향성을 제시하는 도입단원이 뒤에 이어지는 단원들과 관련성이 결여되어 학습내용을 증가시키게 되는 문제이다. 이러한 단원 관련성 결여의 문제를 해결하기 위하여 학습자가 거주하는 시·도 단위의 지역탐구 내용을 도입단원으로 설정할 것을 제안한다. 이러한 지역탐구 단원에서 지리정보의 수집·처리·분석을 통해 지리조사방법과 지리정보처리과정은 물론 지역을 이해하고, 지역성을 파악하는 방법을 익힐 수 있도록 한다. 이와 같은 해

표 10. 단원별 학습내용 구성

단 원 명		학 습 내 용
대 단 원	중 단 원	
내가 사는 지역의 이해	지역이해의 필요성	① 세계화·지역화시대에 지역이해의 중요성을 인식한다. ② 지역이해, 나아가 국토이해 및 한국지리 학습의 필요성을 인식한다.
	지역탐구의 실제	① 지역탐구를 통해 지역특성을 도출하는 방법을 익힌다. ② 지리조사방법을 익히고, 지리정보의 수집·정리·처리하는 능력을 기른다.
자연환경과 생활의 변화	위치와 영역	① 세계 속에서 우리나라의 지리적·수리적·관계적 위치를 파악한다. ② 우리나라의 위치가 갖는 발전 잠재력을 파악한다. ③ 우리나라의 영토·영해·영공의 영역을 파악한다.
	기후와 생활의 변화	① 기후요소별 특색과 계절별 기후특색을 파악하고, 기후지역을 구분한다. ② 기후특성이 인간생활에 미친 영향을 파악한다. ③ 기후특성을 변하게 하는 인간활동을 파악하고, 그 영향 및 결과를 파악한다. ④ 기후특성을 기후인자와 관련시켜 파악하고, 인간생활에 미치는 영향을 파악한다. ⑤ 기후환경을 바탕으로 형성되는 자연식생 분포의 특성과 그에 따른 인간생활 양식을 파악한다. ⑥ 기후·식생과 관련한 토양분포 특성과 그에 따른 인간생활양식을 파악한다. ⑦ 인간활동에 의한 식생·토양의 변화와 그 영향을 파악한다.
	지형과 생활의 변화	① 한반도의 지형 형성과정 및 지형 형성작용을 이해한다. ② 산지의 형성 및 특색을 파악하고, 산지지형과 인간생활 간의 관계를 파악한다. ③ 하천의 특성 및 지형형성에 작용하는 하천의 작용을 이해하고, 하천과 인간생활 간의 관계를 파악한다. ④ 평야의 형성 분포를 이해하고, 인간생활과의 관계를 파악한다. ⑤ 해안지형의 특색을 이해하고, 인간생활과의 관계를 파악한다. ⑥ 인간생활에 의한 지형의 변화와 그 영향을 종합적으로 고찰한다. ⑦ 지도에서 지형의 특성 및 변화를 읽을 수 있으며, 그에 따른 인간생활의 변화를 추론할 수 있다.
자원과 산업활동	1차 산업과 환경변화	① 1차산업에서의 자원의 의미·분포·이동과정을 이해하고, 합리적인 개발방안 및 자원문제 해결 방안을 제시할 수 있도록 한다. ② 자원을 이용하여 발달할 수 있는 산업들을 파악한다. ③ 농업의 발달 및 변화와 인간생활과의 관계를 파악한다. ④ 임업의 발달 및 변화와 인간생활과의 관계를 파악한다. ⑤ 수산업의 발달 및 변화와 인간생활과의 관계를 파악한다.
	공업과 세계경영	① 2차산업에서의 자원의 의미, 공업 발달 및 분포, 주요 공업지역의 형성 및 변화과정을 파악하고, 인간생활과의 관계를 파악한다. ② 공업구조의 고도화과정을 이해하고, 그 결과가 인간생활의 변화에 어떻게 관련되는지를 파악한다. ③ 공업의 지속적 발달방안 및 공업의 쇠퇴에 대처할 수 있는 방안을 제시할 수 있는 능력을 기른다. ④ 공업 중 세계경영을 선도하는 업종을 선정하여 특성을 파악하고, 이에 필요한 능력배양의 중요성을 인식한다. ⑤ 공업을 통한 세계경영에 필요한 요건을 파악하고, 세계경영을 위한 공업발달의 방안을 제시할 수 있는 능력을 기른다.
	서비스 산업과 미래사회	① 3차산업에서 자원의 의미, 전체 산업에서 서비스산업의 중요성이 커지고 있음을 인식한다. ② 서비스산업의 분류 및 발달과정을 바탕으로, 그에 따른 인간생활의 변화과정을 파악한다. ③ 서비스산업의 발달에 결정적인 영향을 미치는 요인들을 파악한다. ④ 서비스산업에서 현대사회에 가장 큰 영향을 미치는 업종을 선정하여 특성을 파악한다. ⑤ 서비스산업 중 미래의 유망 업종을 선정하여 특성을 파악하고, 이에 필요한 능력배양의 중요성을 인식한다.
생활공간의 형성과 변화	인구와 인구변화	① 인구의 성장·구조·분포상의 특성을 인구자료를 통해 파악한다. ② 인구이동을 유발하는 각종 요인을 파악하고, 인구이동의 유형을 파악한다. ③ 인구이동의 결과로 나타날 수 있는 변화를 다양한 측면에서 파악하고, 그것이 인간생활에 미치는 영향을 분석한다. ④ 인구문제를 파악하고, 그 해결방안을 제시할 수 있는 능력을 기른다.

표 10. 계속

단 원 명		내 용
대 단 원	중 단 원	
생활공간의 형성과 변화	삶의 터전, 촌락과 도시	① 인간활동의 결과로 형성된 생활공간의 유형을 분류하고, 유형별 입지·발달·분포 특성을 파악한다. ② 농촌·어촌·산지촌의 변화 요인 및 변화 과정을 분석한다. ③ 농촌·어촌·산지촌의 생활공간에서 이루어지는 인간생활의 변화를 파악하고, 지역문제에 대한 해결책을 제시할 수 있는 능력을 기른다. ④ 도시의 성장요인과 기능을 농촌·어촌·산지촌과 비교 분석한다. ⑤ 도시의 구조, 토지이용, 지역분화 과정을 파악하고, 인간생활과의 관계를 파악한다. ⑥ 도시권의 형성 및 확대 과정을 파악하고, 인간생활 변화와의 관계를 파악한다. ⑦ 도시 및 도시권에서 발생하는 문제점을 파악하고, 해결책을 제시할 수 있는 능력을 기른다.
	지속가능성과 지역개발	① 지역개발의 목적·방법을 이해하고, 지역개발의 중요성을 인식한다. ② 지역의 잠재력을 극대화하고, 지역격차를 해소하는 지역개발방안을 제시할 수 있는 능력을 기른다. ③ 지역개발에 따른 지역갈등의 유형을 파악하고, 그에 따른 해결방안과 지속가능성을 유지할 수 있는 지역개발방안을 제시한다.
세계의 상호의존	국가 간 상호의존과 협력의 필요성	① 국제사회의 변화 경향을 파악하고, 상호보완의 중요성을 인식한다. ② 국가 간 협력의 필요성과 중요성을 인식한다.
	국토통일과 세계평화	① 남북한 상호의존 및 통일의 필요성을 인식한다. ② 세계평화에 기여하는 자세를 기른다

식의 과정이 고등학교 한국지리 학습에 적용되어, 결과적으로 한국 전체의 지역성 파악과 국토관 형성을 유도할 수 있게 될 것이다.

셋째, 단원별로 나타나는 내용구성의 문제이다. 즉 제7차 교육과정의 단원구성 요소에서 기본학습만으로 학습목표를 달성이 어렵다는 점이 제기된다. 그것은 활동이나 도움자료의 제시가 아무런 기준 없이 지나치게 많이 나열되어 있기 때문이다. 그러므로 기본학습이 고등학교 한국지리 학습내용의 주를 이루도록 하고, 탐구 활동은 심화학습이 필요할 경우에만 제시될 수 있도록 기준을 정할 필요가 있다.

이상과 같이 현행 고등학교 한국지리 교육내용의 문제점을 해결하는 과정에서, 본 연구는 지역, 인간-환경, 입지, 상호작용, 변화, 스케일을 지리학의 기본개념으로 제시하였다. 그리고 이러한 기본개념을 학습자의 일상경험과 연결할 수 있도록 재해석하여 고등학교 한국지리 교육내용을 선정하고, 이를 바탕으로 고등학교 한국지리의 새로운 단원구성 틀을 ‘내가 사는 지역의 이해’, ‘자연환경과 생활의 변화’, ‘자원과 산업활동’, ‘생활공간의 형성과 변화’, ‘세계의 상호의존’ 등 6개 영역으로 제시하였다.

그러나 본 연구의 결과는 현행 고등학교 한국지리교육내용의 보다 바람직한 방향 설정을 위한 본격적인 논

의 필요성을 제기하는 수준에 머무르고 있다. 따라서 향후 본 연구의 결과를 바탕으로 보다 구체적이고 체계적인 단원구성 및 내용조직은 물론 교수-학습지도 계획까지 제시하는 연구가 이루어질 필요가 있다. 또한, 심화선택 이전의 국민공통기본교육과정에 있는 학교급 및 학년별 한국지리 영역의 교육내용 선정 및 조직과의 연계성에 관한 연구도 필요하다고 본다.

### 참고문헌

교육부, 1997, 사회과 교육과정, 대한교과서주식회사, 서울.  
 교육부, 1998, 초등학교 교육과정, 대한교과서주식회사, 서울.  
 교육부, 1999, 중학교 교육과정 해설(I) 대한교과서주식회사, 서울.  
 권정화, 1997, 지역인식논리와 지역지리교육 내용구성에 관한 연구, 서울대학교 박사학위논문.  
 권정화, 2001, “부분과 전체를 넘어서-지역지리 교육의 내용 구성을 위한 논의”, 지리교육의 내용 선정과 조직의 원리와 방향, 사회과 목표 및 내용 체계 연구 공개 세미나 자료집, 한국교육과

- 정평가원, 21-31.
- 김상원, 1994, *최신 교육과정과 교수방법론*, 교육출판사, 서울.
- 남상준, 2001, "지리교육내용의 학교급별 구성원리", *지리교육의 내용선정과 조직의 원리와 방향, 사회과 목표 및 내용 체계 연구 공개 세미나 자료집*, 한국교육과정평가원, 55-67.
- 남상준, 2002, "초·중등 지리교육과정 개발 과정의 평가", *한국지리환경교육학회지*, 10(1), 1-12.
- 류재명, 1997, "사회과 통합운영과 지리과 교육과정의 계열적 조직 방안", *사회과학교육*, 1, 서울대학교 교육종합연구원 사회교육연구소, 55-82.
- 류재명, 1998, "지리교육내용의 계열적 조직 방안에 대한 연구", *지리·환경교육*, 6(2), 1-18.
- 류재명, 2000, "지리교육", 제21차 세계지리학회조직위원회, *한국의 지리학과 지리교육*, 한울, 서울, 298-347.
- 류재명, 2002, "한국 지리교육과정의 개선 방향 설정에 관한 연구", *한국지리환경교육학회지*, 10(1), 27-40.
- 류재명·서태열, 1997, "제7차 지리교육과정 개발과정에서 나타난 문제점과 앞으로의 과제", *지리·환경교육*, 5(2), 1-28.
- 박선미, 2001a, "영국의 사회과 교육과정", *사회과교육연구*, 27-57.
- 박선미, 2001b, "한·미 지리교육의 내용과 조직 비교", *대한지리학회지*, 36(2), 191-210.
- 박선미, 2004, *한국의 지리교육과정론*, 문음사, 서울
- 서태열, 1993, *지리교육과정의 내용구성에 대한 연구*, 서울대학교 박사학위논문.
- 서태열, 2002, "지리교육과정에서 '내용'으로서 '지식'에 대한 논의", *한국지리환경교육학회지*, 10(1), 13-26.
- 서태열, 2005, *지리교육학의 이해*, 한울, 서울.
- 송언근, 2001, "지역 중심의 주제를 통한 통합 지리교육의 구성원리", *대한지리학회지*, 36(2), 141-160.
- 이기석, 1983, "지리학 연구와 개념에 대하여, 지리학의 과제와 접근방법", *석천 이찬교수 화갑기념 논문집*, 81-92.
- 이명희, 2001, "일본의 사회과 교육과정", *사회과교육연구*, 40, 89-118.
- 이용숙·김영준·이근남·양미경·최성욱·박순경, 1995, *교과서 정책과 내용구성 방식 국제비교 연구*, 서울: 한국교육개발원.
- 이 찬, 1969, "지리교육에 있어서의 기본 개념", *새교육*, 4, 130-138.
- 이 찬, 1986, "사회과 교육에서의 지역 개념", *사회과교육*, 19, 5-8.
- 이 찬·임덕순, 1980, "초중등학교 지리교육의 구성에 관한 연구", *교육과정 및 교과용 도서 개발을 위한 기초연구 2*, 한국교육개발원, 77-236.
- 임덕순, 1979, "지리교수용 제 기본개념의 결정: 지리교육과정의 구성을 위한 논의", *지리학과 지리교육*, 9, 306-314.
- 제29차 세계지리학회 조직위원회, 2000, *한국지리, 교학사*, 서울.
- 조성욱, 2000, *고등학교 경제지리 교육내용 선정과 조직에 관한 연구*, 서울대학교 교육학박사학위논문.
- 조성욱, 2002, "지리교육내용의 표준 설정 방법: 지적영역을 중심으로", *대한지리학회지*, 37(3), 276-291.
- 조성욱, 2003, "지리지식의 기본수준개념과 범주화 방법", *한국지리환경교육학회지*, 11(1), 13-26.
- 조용기, 1996, "구성주의 교육의 구성", *교육철학*, 14, 한국교육철학회.
- 조화룡·한주성·서태열·임준묵·심정규·마경목·박승운·권종원, 2005, *고등학교 한국지리*, (주)금성출판사, 서울.
- 한국교원대학교 사회과 교육과정 개정연구위원회, 1997, *제7차 사회과 교육과정 개정시안 연구개발, 교육부 위탁연구과제 답신보고서*.
- American Geographical Society *et al.*, 1994, *Geography for Life: National Geography Standards · 1994*, Washington D.C, National Geographic Research & Exploration.
- Bennetts, T., 1986, *Structure and Progress in Geography*, in D. Boardman(ed.), *Handbook for Geography Teachers*, The Geography Association, 149-163.
- Biddle, D. S., 1973, *Geographical Educations on in the 1970's*, in D. S. Biddle and C. E. Deer(eds.), *Readings in Geographical Education: Selections from Australian New Zealand Sources*, 2(1966-1972), Whicombe and Tombs, pp.1-18.
- Biddle, D. S., 1980, *Paradigms and Geography Curriculum in England and Wales 1882-*

- 1972, *Geographical Education*, 3(4), 577-598.
- Catling, S. J., 1978, The Child's Spatial Conception and Geographic Education, *Journal of Geography*, 77(1), 24-28.
- Graves, N. J., 1984, *Geography in Education*, 3rd. ed., Heinemann Educational Books, London.
- Graves, N. J. and T. Moore, 1972, The Nature of Geographical Knowledge, in N. J. Graves (ed.), *New Movements in the Study and Teaching of Geography*, Temple Smith: London, 16-28.
- Hall, R., 1982, Key Concepts: A Reappraisal, *Geographical Education*, 4(2), 25-34.
- Joseph, Sir Keith, 1985, Geography in the School Curriculum, *Geography*, 70(4), 290-297.
- Nishi. M., 1966, Geographic Guidelines for Reconstruction the Social Studies Curriculum, *Journal of Geography*, LXV, 328-331.
- Naish, M., 1992, *Geography and Education -National and International Perspectives-(ed.)*, Institute of Education, University of London.
- Naish, M., 1997, The Scope of School Geography: A Medium Education, in *Teaching and Learning Geography*, Routledge, London and New York, 49-58.
- National Council for the Social Studies, 1997, *Curriculum Standards for Social Studies: Washinton D.C. NCSS*.
- Pattison, W. D., 1964, The Four Tradition of Geography, *Journal of Geography*, LXIII, 221-216.
- Pinchemel, P., 1982, The aims and values of geographical education, in Graves, N. J.,(ed.), *Geography Teaching*, Longman/The Unesco Press, Paris, 1-15.
- Scarfe, N. V., 1968, The Objectives of Geographic Education, *The Journal of Geography*, 67, 4-5.
- Schee, J. V. D., Schoenmaker, G., Trimp, H., and Westrhenen, H. V., 1996, *Innovation in Geographical Education(eds.)*, Centrum Voor Educatieve Geografie Vrije Universiteit Amsterdam, The Netherlands.
- The Geography Education Standards Project, 1994, *Geography for Life: National Geography Standards 1994*, National Geographic Research & Exploration.
- Warman, H. J., 1964, Major concepts in Geography, *Curriculum Guide for Geographic Education*, U. S. Office of Education, 9-27.

최초투고일 : 2005. 11. 19.

최종접수일 : 2005. 12. 08.

교신 : 이희열, 부산대학교 사범대학 사회교육학부 지리전공  
(heeylee@pusan.ac.kr, 051-510-1605)  
Correspondence : Hee-Yul Lee, heeylee@pusan.ac.kr