

## 중학교 사회과 수업에서 Co-op Co-op 모형의 적용

이은정\* · 이보영\*\*

### The Application of Co-op Co-op Model in the Middle School Social Studies

Eun-Jung Lee\* · Bo-Young Lee\*\*

**요약 :** 이 연구는 중학교 사회과 수업에서 Co-op Co-op 모형의 적용 과정과 효과에 대한 연구이다. 수업을 설계하면서 연구자가 다년간 협동학습을 적용하면서 느꼈던 문제점들을 최소화하기 위한 방안들을 고안하여 추가함으로써 실천 가능성을 높이고자 하였다. 설계된 수업을 현장에서 직접 실천하면서 학생들의 학습과정을 관찰하여 기록하고 설문조사를 통하여 수업의 효과성을 협동학습측면과 국제이해교육측면으로 나누어 분석해 보았다.

협동학습측면에서는 첫째, 학생들이 수업에 흥미를 갖고 참여하였으며 둘째, 협동학습에서 기대되는 인식 능력의 발달, 동료 교수 기능의 향상, 학습 방향 결정 능력 같은 인지적 효과와 사회적 기능 발달, 자아 실현 경험 같은 정의적 효과가 모두 나타났다. 국제이해교육의 측면에서는 사전·사후 검사의 결과 국제 문제에 대한 관심과 참여의지가 높아진 것으로 나타났다. 연구 결과를 바탕으로 다음과 같은 사회과 교육에서 협동 학습 설계시의 시사점을 얻을 수 있었다. 첫째, 협동학습이 효과적으로 이루어지기 위해서는 학생들이 수행해야 할 과제가 단계적으로 정교하게 제시되어야 한다. 둘째, 학습주제는 학습자의 수준과 흥미를 맞는 주제를 택하여야 한다. 셋째, 교사가 협동학습에 대한 전문성을 갖추어야 한다. 결론적으로 협동학습이 사회과 수업 개선을 위한 효과적이고 실천적인 방안이 될 수 있을 것이며, 꾸준히 적용하고 개발하려는 노력이 뒤따라야 할 것이다.

**주요어 :** 협동을 위한 협동학습 모형, 협동학습, 경험적 지식, 국제이해 교육

**Abstract :** This study is a research on the application processes and effects of the co-op co-op model in the middle school social studies classes. To enhance the effects of teaching, the authors also design an improved co-op co-op teaching model. For this design, the authors try to enhance the applicability of teaching based on the authors' trials and errors. We analyse the effects of teaching both cooperative learning and international understanding education perspectives based on questionnaire and teacher's observation note. Major findings are as follows: From the cooperative learning perspective, students were eager to participate the classes with strong interests. And as expected from existing research results such as the development of cognition abilities, improvement of mutual colleague teaching abilities, making of the decision of what to study, the development of social abilities and the experience of self-fulfillment, the effects of the model were observable. From the international understanding education perspective, students were able to accomplish learning object which is to educate students as healthy members of

\* 대구 강동고등학교 교사(Teacher, Gangdong High School in Daegu), jej103@hanmail.net

\*\* 경북대학교 지리교육과 전임강사(Fulltime Lecturer, Kyungpook National University), blee@knu.ac.kr

global society. This result stems from students' improvement of both interests and intentions to involvement with international affairs. Following implications were drawn for the cooperative learning in social study subject. First, for the effective cooperative learning, the student assignments must provided step by step with great delicacy. Secondly, the theme of learning must match with the learners' level and interest. Finally, it is required that the teacher needs to acquire professionalism on the cooperative learning. In conclusion, cooperative learning could be effective and performable alternative for the improvement of social study class and successive efforts must follow to improve this research.

**Key words :** co-op co-op model, cooperative learning, empirical knowledge, international understanding education

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

21세기에 들어선 현대 사회의 가장 큰 특징은 세계화와 지식기반사회의 도래라고 할 수 있을 것이다. 정보 기술이 사회 변화의 주요한 추진력으로 파악되던 정보시대와는 달리 지식기반사회는 정보기술의 발달로 인해 폭증하는 정보의 흥수 속에서 정보들을 선택하고 재구성하고 활용하고 판단하고 관리할 수 있는 인간을

변화의 원동력으로 파악하고 있다.

이러한 시대의 변화 속에서 교과교육도 그 교과의 다양한 지식 습득에 주안점을 두는 것이 아니라 그 교과의 학습과정을 통해 새로운 문제 해결 능력을 갖춘 인간을 길러 내는데 주안점을 찾으려 하고 있다. 이러한 시대적 요구에 맞추어 개정된 7차 사회과 교육과정은 교수-학습 방법에서 교재의 재구성과 주제 및 문제 중심의 접근, 고차적 사고력과 탐구기능의 신장, 학습자 중심의 수업 운영, 개별화 학습과 협동의 조화, 다양

표 1. 교과서별 수업 목표 검토

출판사	수업 목표
고려출판	<ol style="list-style-type: none"> <li>교통·통신의 발달 및 정보화로 인한 지역 간, 국가 간의 상호 교류가 확대 되면서 상호 의존이 보다 심화되고 있음을 설명할 수 있다.</li> <li>지역 간, 국가 간의 경쟁 양상을 설명할 수 있다.</li> <li>치열한 국가 간 경쟁에 효율적으로 대처할 수 있는 방안을 제시할 수 있다.</li> <li>다원화와 개방화에 따른 교류의 증대로 요구되는 국제적 협력 활동에 능동적으로 참여하는 자세를 갖는다.</li> </ol>
교학사 (차경수 외)	<ol style="list-style-type: none"> <li>교통·통신의 발달과 정보화로 지역 간, 국가 간의 상호 교류 및 상호 의존이 심화된 사례를 말할 수 있다.</li> <li>자원, 정보, 환경을 둘러싼 지역 간, 국가 간의 경쟁과 갈등을 설명할 수 있다.</li> </ol>
교학사 (황재기 외)	<ol style="list-style-type: none"> <li>교통·통신의 발달로 국가 간의 교류가 확대되면서 상호 의존이 심화되고 있음을 설명할 수 있다.</li> <li>지구촌 시대에는 국제적 협력이 필요함을 인식하고, 국제 활동에 적극 참여하려는 자세를 가진다.</li> </ol>
금성출판사	<ol style="list-style-type: none"> <li>국가 간의 상호 의존이 보다 심화되고 있는 이유를 찾아볼 수 있다.</li> <li>지구촌 시대에 국제적 협력의 필요성을 제시할 수 있다.</li> <li>국제 활동에 적극적으로 참여하려는 태도를 갖는다.</li> <li>정보화, 세계화 등으로 자원, 정보, 환경을 둘러싼 지역 간의 갈등이 더욱 치열해지고 있음을 설명할 수 있다.</li> </ol>
동화사	<ol style="list-style-type: none"> <li>교통·통신의 발달과 세계화의 관련성을 설명할 수 있다.</li> <li>자원, 정보, 환경을 둘러싼 지역 간 또는 국가 간의 경쟁이 어떻게 진행되는지 말할 수 있다.</li> <li>다원화와 개방화에 따른 국제적 협력과 국제 활동은 어떠한지 설명할 수 있다.</li> </ol>
디딤돌	<ol style="list-style-type: none"> <li>정보 사회에서 변화된 생활상에 대해 이해할 수 있다.</li> <li>정보화와 세계화로 국가 간 경쟁이 더욱 치열해지고 있음을 이해할 수 있다.</li> <li>국제 협력과 국제 활동이 다원화·개방화시대에 더욱 중시되고 있음을 이해할 수 있다.</li> </ol>
중앙교육	<ol style="list-style-type: none"> <li>교통·통신의 발달 및 정보화로 인해 지역 간, 국가 간의 교류와 상호의존이 심화되고 있음을 설명할 수 있다.</li> <li>정보화, 세계화로 지역 간, 국가 간의 경쟁이 치열해지고 있음을 설명할 수 있다.</li> <li>다원화와 개방화로 국제적 협력과 국제 활동 참여가 필요함을 주장할 수 있다.</li> </ol>
지학사	<ol style="list-style-type: none"> <li>정보화·세계화와 지역 간, 국가 간의 상호 관계를 관련 지어 설명할 수 있다.</li> <li>다원화, 개방화된 국제 사회에서 협력이 필요함을 전술할 수 있다.</li> <li>지구촌 시대를 살아가는 시민으로서 국제 협력을 위한 자세를 가진다.</li> </ol>

한 교수-학습 기법과 자료의 활용 등을 강조하고 있다. 하지만 여전히 사회과 수업 현장에서는 강의식 수업이 주로 이루어지고 있으며 사회과는 암기할 것이 많고 재미없는 과목이라는 오명에서 벗어나지 못하고 있다. 새로운 수업 방식에 대한 높은 관심과 필요성 인식에도 불구하고 현장 수업에서 큰 변화가 없는 이유는 교사 외적인 원인으로는 입시 위주의 교육 현실, 사회과의 과도한 분량 등을 들 수 있으며, 교사 내적인 원인으로는 전문적인 연수 기회 부족, 교사들의 인식 전환 미비

등을 들 수 있다.<sup>1)</sup>

모든 주제나 학습 상황, 학습자에 적합한 단일한 교수-학습 방법은 존재하지 않음을 상기해 볼 때 효과적인 교수-학습 방법은 교사의 부단한 노력과 시행착오를 통해 가능할 것이다.

학습자 위주의 수업, 구성주의적 인식론에 부합하는 협동학습은 교사 위주의 수업에 대한 대안으로 1980년대 이후 우리나라에서도 꾸준히 연구되고 있으며 인지적·정의적 측면에서 긍정적인 효과가 나타나는 것으

표 2. 「지역 간의 교류와 갈등」소단원과 탐구 활동 검토

출판사	소 단 원	탐 구 활 동
중앙교육	<ol style="list-style-type: none"> <li>정보화 사회와 국제 사회의 변화</li> <li>국제 사회의 상호 의존과 경쟁</li> <li>국제 협력과 국제 활동의 참여</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>세계 여러 협력 기구에 대한 자료를 보고 알 수 있는 국제 협력의 흐름</li> <li>국제 사회의 문제점과 상호협력이 필요한 이유</li> <li>국제 사회의 일원으로서 우리가 해야 할 일</li> </ol>
지학사	<ol style="list-style-type: none"> <li>지역 간, 국가 간 상호 의존과 경쟁</li> <li>국제 협력과 국제 활동에의 참여</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>지역 간 교류 확대의 원인 알아보기</li> <li>우리나라가 국제경쟁에서 살아남기 위한 방안 모색하기</li> <li>국제 협력과 활동에 대한 참여의 필요성 인식</li> </ol>
고려출판	<ol style="list-style-type: none"> <li>점점 더 가까워지는 지구촌</li> <li>인터넷이 정보화 시대를 열다</li> <li>미래를 차지하려는 국가들 간의 경쟁이 치열하다.</li> <li>지구에서 분쟁이 사라질 날은?</li> <li>국제 협력과 국제 활동의 참여가 필요하다.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>전자정부가 실현됨으로써 나타날 수 있는 문제점</li> <li>우리나라가 평화유지군을 파견한 지역과 평화유지군이 하는 일</li> </ol>
교학사 (차경수 외)	<ol style="list-style-type: none"> <li>더불어 사는 지구촌 사회</li> <li>치열한 경쟁 사회</li> <li>협력과 참여가 요구되는 국제 사회</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>국제연합평화유지군의 활동</li> </ol>
교학사 (황재기 외)	<ol style="list-style-type: none"> <li>교통, 통신의 발달과 세계화</li> <li>정보화, 세계화 사회에서의 경쟁</li> <li>지구촌 시대의 국제 협력</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>로열티에 대한 자료들을 읽고 배경과 사례를 찾아보고, 로열티를 줄이기 위한 대책을 토의.</li> <li>국제 연합이 하는 일</li> </ol>
금성출판사	<ol style="list-style-type: none"> <li>하나가 되어 가는 지구</li> <li>국제적 협력과 국제 활동 참여</li> <li>지역 간의 갈등</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>세계화 시대의 특징</li> <li>국가 간 상호 협력의 필요성</li> <li>세계의 협력 기구</li> <li>지구촌 갈등</li> </ol>
동화사	<ol style="list-style-type: none"> <li>하나가 된 세계</li> <li>총성 없는 전쟁</li> <li>손에 손을 잡는 국가들</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>우리 주변에서 세계화의 현상 조사</li> <li>국산품과 외래품의 정의와 다국적 기업, 주문자 상표 부착 상품(OEM) 등을 알아보기</li> <li>세계적으로 한 나라의 환경오염이 다른 나라에도 피해를 준 사례를 조사해 보기</li> <li>우리 수준에서 실천 가능한 물 절약 방법들을 생각해 보기</li> <li>도량형의 세계 표준이라고 할 수 있는 국제단위제에 대해 알아보기</li> <li>지역별 협력 기구에 가입한 회원국과 창설 목적을 조사하여 제시된 표를 완성해보기</li> <li>20세기에 들어와 지역별 경제협력체가 많이 등장하게 된 이유에 대하여 토론해보기</li> </ol>
디딤돌	<ol style="list-style-type: none"> <li>정보 사회와 우리 생활의 변화</li> <li>국경 없는 지구촌 사회의 주인공, 호모텔레포니쿠스</li> <li>정보화 기술이 바꾸어 놓은 21세기 자동차산업</li> <li>경제 영역의 세계화를 주도하는 세계 무역기구</li> <li>국제 협력과 국제 활동</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>노동집약산업이 아시아로 집중되는 이유와 문제점</li> <li>한류 열풍의 사례와 우리 산업과 문화에 미치게 될 영향</li> <li>세계화에 대한 자신의 의견</li> </ol>

로 보고되고 있다. 지금도 여러 교과에서 다양한 모형을 수업에 적용해 보고 효과를 분석하는 연구가 활발히 진행되고 있다. 그러나 기존의 협동학습에 대한 연구는 주로 양적 연구에 치우쳐 있어 설계된 수업 모형에 대한 검증은 이루어졌지만 실제 복잡하고 다양한 상황에서 교사들이 어떻게 수업을 설계하고 실천해야 하는지에 대한 구체적인 방법은 제시하지 못하고 있다.

실제로 교사들이 협동학습을 적용할 때 겪는 어려움은 이론상으로는 드러나지 않는 학생들의 활동 시에 나타나는 여러 가지 문제점들을 효과적으로 통제하지 못하는 과정에서 발생하고 있는 점<sup>2)</sup>을 고려해 볼 때 사회과 교실수업 연구에서 질적 연구의 필요성은 높다. 이에 본 연구는 중학교 사회과 수업에 효과적인 교수-학습 방법을 찾고자 하는 노력의 일환으로 단원의 성격에 부합하는 협동학습을 설계하고 적용하는 과정을 그대로 논하여 각 단계에서 효율적인 방안, 장·단점, 문제점 등을 밝혀봄으로써 실제 협동학습을 실천하고자 하는 교사들에게 도움이 되는 방안을 제시하고자 한다.

## 2. 연구 방법

본 연구의 대상 단원은 중학교 사회과 3학년 7단원 '지구촌 사회와 한국' 중 '지역 간의 교류와 갈등'이다. 이 단원은 오늘날 국제 사회의 모습을 파악하고, 시대적 흐름에 대비하는 세계시민의 자질을 기르게 하는 것을 목적으로 하고 있다. 또한 탐구 활동 위주로 구성되어 있어 학습자 중심의 교수-학습 방법이 요구되는 단원이므로 협동학습을 적용하기에 적합한 단원으로 판단되었다.

선정한 단원에 대하여 교육과정과 교과서 검토를 통하여 수업 목표를 설정하였으며 협동학습 모형 중 Co-op Co-op 모형을 근거로 수업을 설계하였다.<sup>3)</sup>

수업 설계 시에 협동학습의 원리가 최대한 반영되도록 하였으며 학습자 위주의 수업에서 나타날 수 있는 문제점을 최소화하기 위해 연구자의 경험적인 지식을 통해 아이디어를 추가하여 수업을 설계하였다. 설계된 수업 모형을 대구시 M중학교 3학년 13개 반(518명)<sup>4)</sup>을 대상으로 2006년 8월 25일부터 9월 30일까지 총 6 차시에 걸쳐 적용하였다. 수업 과정 관찰 기록, 설문조사, 수업 소감문을 통해 수업 효과를 분석하고, 국제 문제에 대한 관심과 국제 문제 해결에 참여하려는 의지에

대한 사전·사후 검사를 실시하여 국제이해도의 변화를 살펴보았다.

## II. 수업의 설계

### 1. 수업목표 설정과 학습과제 선정

#### 1) 교과서 검토

수업 설계를 위하여 7차 교육과정에 사용되고 있는 8종의 중학교 사회과 3학년 교과서에서 '지역 간의 교류와 갈등' 단원에 대하여 검토하여 보았다.

#### (1) 수업 목표 검토

8종 교과서에 제시된 수업 목표를 표 1과 같이 검토해 본 결과 정보화, 세계화로 인하여 국제 사회의 상호 의존이 심화되고 있으며, 이에 따라 국가 간의 경쟁과 갈등이 치열해지고 있다는 것을 인식하고 국제 협력의 필요성을 깨닫는다는 목표를 공통적으로 설정하고 있음을 알 수 있었다.

#### (2) 소단원 및 탐구 활동 검토

수업 목표 검토 이후 학습 요소를 선정하기 위하여 교과서별 소단원 내용을 검토하여 보았다. 소단원은 대체로 수업 목표별로 분류되어 서술되어 있었으나 학습 내용이 거의 정해져 있는 다른 단원과는 달리 이 단원은 뚜렷한 학습 요소가 정해진 것이 아니라 주로 탐구 활동 같은 학생 활동을 통해서 오늘날 국제 사회의 양상을 파악하도록 구성이 되어 있었다.

다음으로 교과서별 탐구 활동 내용을 분석해 본 결과 다양한 주제의 탐구 활동이 제시되어 있었으나 오늘날 국제 사회의 상호 의존과 경쟁, 갈등 양상을 파악한다는 수업 목표와는 다소 동떨어지거나 중학생 수준에서 해결하기에 어려운 과제들도 있어 실제 수업을 설계하는 교사가 그대로 탐구 활동 내용을 수업에 활용하기에는 어려움이 있었다(표 2).

#### (3) 학습 내용별 분석

표 3은 이 단원의 주요 학습 내용별로 교과서를 분석해 본 것이다. 주요 학습 내용은 교육과정 해설에서 제시된 단원 학습 내용에 의거하여 다음과 같이 선정하였다.

#### 1. 오늘날 지구촌 사회의 특성 이해

표 3. 「지역 간의 교류와 갈등」학습 내용별 분석

학습 내용	출판사	고려출판	교학사(차)	교학사(횡)	금성출판사	동화사	디딤돌	중앙교육	지학사
오늘날 국제 사회의 특성	○	○	○	○	○	○	○	○	○
교류 증가에 대한 통계자료	○	○	○	○	×	×	○	○	○
치열한 경쟁 발생 인식	○	○	○	×	○	○	○	○	○
국제 사회의 문제	○	×	○	○	×	×	○	○	×
문제해결을 위한 노력 방안과 바람직한 자세	○	○	○	○	○	○	○	○	○

표 4. 국제 사회 문제점에 대한 서술

출판사	국제 사회 문제점에 대한 서술
고려출판	• '지구에서 분쟁이 사라질 날은'이라는 소단원에서 지역적 국제 분쟁이 늘고 있다는 사실을 언급하고 지역별로 몇 가지 사례를 제시하고 있음
교학사 (황재기 외)	• 지구촌 시대에는 한 나라의 문제가 그 나라의 문제로 그치지 않고 이웃 나라, 나아가 세계 여러 나라에 영향을 끼치는 공동의 문제가 되고 있다. • 인류가 공동으로 해결해야 할 과제로는 인구 증가와 자원 감소 문제, 환경 보전의 문제, 지역 격차와 국제 분쟁의 해결 문제 등이 있다.
금성출판사	• '지역 간의 갈등'이라는 소단원에서 지구촌 갈등의 원인은 경제적 이해관계가 배경이 되고 있음을 서술하고 지구촌 갈등 사례로 반 세계화 시위, 사이버전쟁, 기후 변화협약을 둘러싼 갈등을 들고 있다. • 탐구활동 : 최근 각 지역에서 나타나고 있는 분쟁 사례들을 수집해보고, 원인이 무엇인지 말해보자.
중앙교육	• '지구촌에는 환경오염과 파괴, 기아와 빈곤, 민족과 종교 갈등, 정치적 분쟁, 자원 고갈 등 해결해야 할 과제가 많다.'로 간단하게 언급 • 탐구활동 : 전쟁난민으로 어려움을 겪는 난민들의 사진을 보고 느낀 점을 말해보자.

2. 각종 통계 자료를 통한 국가 간 교류 및 의존 증가 확인
3. 치열한 경쟁 발생의 인식
4. 지구적 협력을 필요로 하는 국제 사회의 문제
5. 문제 해결을 위한 노력 방안과 구성원으로서의 바람직한 자세

학습 내용별로 분석해 본 결과 다섯 가지 학습 내용 중 국제 사회의 문제가 잘 다루어져 있지 않음이 확인되었다. 국제 사회 문제를 다루고 있는 교과서도 표 4처럼 피상적인 수준에 그치고 있다.

실제 현장에서 교사들은 이 단원의 수업을 설계할 때 이 다섯 가지 학습 내용을 어떻게 구성하여 효과적으로 전달할 것인가에 대해 상당히 어려움을 겪고 있다. 또한 평가가 다른 학년보다 일찍 끝나버리는 3학년 수업에서 마지막 단원은 소홀히 다루어지는 경향이 있음을 인정하지 않을 수 없다.

제 7차 사회과 교육 과정 개정의 첫 번째 방향이 세계화·정보화·개방화 시대의 사회 변화를 주도할 시민적 자질의 육성에 역점을 두고 있음을 생각해 볼 때

국제 이해교육의 성격을 띠고 있는 이 단원의 중요성은 매우 높다고 할 수 있다. 교육과정과 교과서 검토를 통해 다음과 같이 수업목표를 설정하였다.

- 수업목표 1 : 지구촌에서 발생하고 있는 여러 가지 문제점들의 원인과 실태를 모둠별로 조사하여 발표할 수 있다.
- 수업목표 2 : 지구촌의 문제점을 해결하기 위한 방안을 모색하고 지구촌 사회의 구성원으로서 자세가 무엇인지를 안다.

그리고 협동학습 과제로는 지구촌에서 발생하고 있는 여러 문제 중 인권 문제, 난민 문제, 아동 문제, 자원 문제, 환경 문제를 연구자가 선정하였다. 다섯 가지 주제는 사회과의 세계화 교육 내용(Merryfield, 1997; 차경수, 2000) 중 세계적인 이슈와 문제에 해당되는 내용을 참고하여 수업 목표에 부합하고 중학생 수준에 적합하며 흥미가 있을 것으로 판단되는 것으로 선정하였다.

## 2. 교수-학습 모형 선택과 차시별 계획

이 단원의 수업 목표를 달성하기 위한 교수-학습 모

1차시	• 학습주제 소개
2차시	• 소주제별 모둠 구성 • 소주제 정교화 및 미니 주제 정하기
미니 주제에 대한 학습 및 발표 준비(2주)	
3차시	• 미니 주제 발표 • 모둠별 학급 발표를 위한 논의
모둠 보고서 및 발표 준비(2주)	
4 - 5차시	• 모둠별 학급 발표
6차시	• 평가 및 반성

그림 1. 차시별 수업 계획

형을 모색한 결과 Co-op Co-op 모형을 선택하였다. 이 모형은 모둠원들이 스스로 탐구 계획을 세우고, 목표 달성을 위하여 분업과 협동을 하도록 설계되어 협동 학습과 프로젝트 학습이 적절하게 조화되어 있어 학습자 위주의 수업에 적합하며 또 구조상 다양한 주제들을 다루기에 적합하므로 이 단원의 학습에 적절한 모형이기 때문이다.

교육 과정상에서 이 단원은 2~3차시로 계획되어 있으나 내실 있는 수업을 위하여 총 6차시로 수업을 설계하였다. 차시별 수업 계획은 그림 1과 같다.

### 3. 협동학습을 위한 방안

차시별 수업 계획을 바탕으로 수업 각 단계에서 전 학생이 골고루 참여할 수 있도록 단계별로 협동학습의 원리를 고려하여 수업을 설계하였으며 자세한 내용은 표 5와 같다.

## III. 수업의 진행

### 1. 학습 주제 소개

앞으로 진행될 새로운 수업 방식과 일정, 수업 목표에 대하여 설명하고 다섯 가지 소주제를 제시하였다.

### 2. 소주제 정하기

다섯 가지 소주제와 관련이 있는 동영상<sup>5)</sup>을 보여주고 본인이 탐구하고 싶은 주제를 한 가지 선정해 오도록 하였다. 관련 동영상은 KBS 시사프로그램 ‘특파원 현장보고’에서 방영된 프로그램으로 한 주제 당 길이가 7~10분 정도로 수업 시간에 활용하기가 적당하며 지난 프로그램에 대해서 무료로 VOD 서비스를 제공하기 때문에 학습 자료로 활용하기가 적합하였다.

### 3. 소주제별 모둠 구성

쪽지에 자신이 탐구하고 싶은 주제를 적어 내게 한 후 같은 주제를 선택한 학생들끼리 4~5명을 기준으로

표 5. 수업 단계별 협동학습을 위한 방안

수업단계	협동학습원리	협동학습을 위한 방안
소주제 정교화	개별 책무성 사회적 기술	소주제를 정교화시켜 개인이 탐구할 미니주제로 나누기 위한 단계로 브레인스토밍을 실시한다. 이때 학생들의 동등한 참여를 유도하기 위하여 ‘돌아가며 쓰기’ 방법을 도입하였다.
미니주제 발표	개별 책무성 대면적 상호작용 사회적 기술	미니 주제 발표 시 발표 시간을 정하여 일정한 시간동안 발표를 하도록 하였고, 질의 응답 시간을 주어 친구들의 질문에 답을 할 수 있도록 준비를 해 오도록 하였다. 발표 결과에 대해서는 같은 모둠 안에서 동료 평가를 실시하도록 하였다.
평가문항 만들기*		자기가 조사한 미니 주제에 대하여 한 문항씩 출제하도록 하였다.
발표준비	긍정적 상호의존성 집단 분석 사회적 기술	활동 계획표에 발표를 위한 세부적인 계획과 일정, 역할 분담 등을 기록하도록 하였다.
모둠별 발표	긍정적 상호의존성 개별 책무성 사회적 기술	발표 시에는 전원이 참여해야 하며 발표에서 차지하는 시간비중이 비슷해야 함을 요구하였으며 평가 요소에 반영하였다.
경청하기*		학습지를 배부하여 다른 모둠의 발표 내용을 정리하도록 함으로써 경청을 유도하였다.

\* 저자에 의해 고안되어 추가 된 과정

모둠을 만들었다. 같은 주제에 대하여 다수의 학생이 선택한 경우에는 여러 개의 모둠으로 만들어 학생들이 원하는 주제를 학습할 수 있도록 하였다.

#### 4. 소주제 정교화 및 미니주제 선택하기

모둠별로 모여서 ‘돌아가며 쓰기’ 방법으로 브레인 스토밍 과정을 거쳐 소주제를 정교화하고 개인이 조사해 올 미니주제를 정하였다. 각자 다른 색의 볼펜을 준비하게 한 후 종이의 상단에 자신의 볼펜으로 이름을 적도록 하였다. 그리고 종이의 가운데에 주제를 적고 일정한 방향으로 종이를 돌리면서 마인드맵 방식으로 주제와 관련하여 떠오르는 단어들을 자유롭게 적게 하였다. 자신의 차례에 반드시 적고 다음 차례로 넘어가도록 하여 책무성을 가지도록 하였다. 교사는 모둠 사이를 돌아다니면서 질문을 받거나 진행이 잘 되지 않는 모둠에 도움을 주었다.

#### 5. 개별 학습 및 발표 준비

2주간 개인이 맡은 미니주제를 연구하고 발표를 준비할 시간을 주었다. 개인별 발표시간은 3분, 질의·응답시간은 1분으로 하였다. 개인별로 조사한 보고서에서 중요한 내용을 정리하여 정해진 시간 내에 발표하도록 하였고 질문에 답하는 태도도 동료 평가에 반영하여 자기가 맡은 주제에 책임을 다하도록 유도하였다.

#### 6. 모둠 내 미니주제 발표

각자가 조사한 미니주제를 모둠 구성원들에게 발표하였다. 미니 주제 발표는 학급 전체 발표가 아니라 자기 모둠 안에서 발표하는 것으로 모둠 안에서 자체적으로 순서를 정한 다음 일정한 시간 동안 자기가 조사한 자료를 발표하도록 하고 동료 평가를 실시하였다.

#### 7. 평가문항 만들기

개인 발표가 끝난 후에는 자기가 탐구한 주제에 대하여 각자 한 문항씩 출제하도록 하였다. 이 과정은 학생 중심의 수업에서 인지적인 측면에서의 학습 효과가 낮은 점을 보완하기 위하여 연구자가 고안하여 추가한 과정이다. 연구자의 경험에 의하면 학생들이 자신이 맡은 주제에 대해 조사하여 발표하는 경우 인터넷이나 책자를 통해 얻은 자료를 해석하여 자신의 것으로 이해한

상태에서 발표하는 것이 아니라 단순히 베낀 것을 읽어 나가는 문제점들이 있었다. 이러한 문제점을 보완하기 위하여 자신의 보고서 내용을 근거로 평가문항을 직접 작성하도록 하였다. 학생들은 문제를 출제하는 과정에서 자신의 보고서를 다시 한 번 더 꼼꼼하게 읽어보게 되었고, 정확하게 이해하지 못했던 부분들을 다시 정리할 수 있었다. 이렇게 출제한 문제를 나머지 모둠원들이 풀어봄으로써 문제를 검증받고, 문제를 푸는 과정에서 자기와 다른 주제에 대해 더 깊이 알게 되는 기회를 가지게 하였다. 문항을 최종 정리하여 평가문항표를 작성 제출하게 하였으며 이 평가문항표를 참고로 하여 연구자는 형성평가 문항을 작성하여 수업을 마무리하였으며 지필고사에도 문항을 반영하여 인지적 효과를 높이고자 하였다.

#### 8. 모둠별 발표 준비

2주간의 시간을 주고 모둠별로 미니 주제를 모아서 모둠 보고서를 만들고 발표할 준비를 하도록 하였다. 개인이 조사한 미니 주제 보고서를 바탕으로 모둠 보고서의 목차를 만들고, 서로 중복되는 부분이나 미흡한 부분을 찾아서 다시 보완할 수 있도록 하였다. 그리고 발표 방법에 대해 서로 논의하고 각자 역할을 나누어 맡도록 하였다. 이 모든 논의의 과정을 모둠활동계획표에 기록하도록 하여 개별적 책무성을 갖도록 하였다. 또한 평가 기준을 미리 제시하여 발표 준비에 도움이 되도록 하였다.

기존의 학생 발표 수업에서는 대개 해당 모둠에서 대표 학생 한 명이 발표를 맡는 경우가 많고 주로 프리젠테이션 자료를 활용한 발표가 대부분을 이룬다. 이런 경우 발표하는 학생에게 책임이 전가되어 동등한 참여가 이루어지지 못하고, 일률적인 발표 방식은 창의성 발휘의 기회도 적고 발표를 지켜보는 사람이 지루함을 느끼게 되는 경우가 많다. 이러한 단점을 보완하고 협동학습의 원리를 살리기 위하여 발표 시 모든 학생이 골고루 참여할 것과 창의성을 최대한 발휘할 것을 강조하였다.

#### 9. 모둠별 학급 발표와 경청하기

2차시에 걸쳐 발표를 하였다. 다른 모둠이 발표할 때 경청하도록 유도하고, 다른 주제에 대한 인지적 파급효

과를 높이기 위해 다른 모둠의 발표 내용을 교사가 미리 배부한 학습지에 요약하여 정리하도록 하여 수행평가에 반영하였다. 발표에 대한 평가는 교사 평가와 동료 평가를 동시에 실시하였다. 각 모둠에 평가 용지를 나누어주고 모둠 구성원들이 합의하여 점수를 부여하도록 하였다. 형식적인 동료 평가를 방지하기 위하여 연구자는 한 모둠의 발표가 끝날 때마다 2분 정도의 평가 시간을 주었다.

## 10. 정리 및 형성 평가

5가지 소주제에 대해 교사 강의로 학습을 마무리하였다. 다른 학급에서 발표한 사례나 다른 학급 학생들이 제작한 프리젠테이션 자료, 애니메이션 자료, 관련 동영상을 보여줌으로써 다양한 자료를 접하면서 학습을 정리하고, 아울러 지적 자극을 받을 수 있도록 유도하였다. 정리 후에는 학생들의 평가문항카드를 근거로 작성된 형성평가를 실시하였다.

## 11. 최종 평가

수업이 진행되는 과정을 평가하여 수행평가에 반영하고 학생들이 직접 출제한 문항 중 일부를 지필고사에 반영하였다. 수행평가도 개별평가와 모둠평가로 나누어 실시함으로써 같은 모둠이더라도 본인 활동 여부에 따라 다른 점수가 부여되도록 하였다.

기존 수업에서는 최종 결과물만 제출하도록 함으로써 교사들이 직접 관찰할 수 없는 과정들이 간과되는 경향이 있었다. 학생들이 어떤 자료를 활용하고 어떠한 과정을 거쳐 그 결과물이 나왔는지 파악할 수 있도록 하기 위해 모둠 활동 결과물(보고서)은 물론 제작되거나 활용한 모든 자료를 포트폴리오의 형태로 제출하도록 하였다. 여기에는 브레인스토밍 자료, 미니 주제를 조사하면서 수집한 자료, 자료를 정리하고 요약하면서 만든 메모나 모둠 활동 시 대화를 나누면서 쓴 메모들, 파워포인트나 동영상자료, 최종 보고서, 모둠 활동 계획표, 발표를 위해 제작하거나 사용한 소품들이 모두 포함된다. 이를 바탕으로 중간 정도의 성취 수준을 보인 모둠을 상세히 관찰한 결과를 부록 1에 첨부하였다.

## IV. 교수-학습 결과 분석

국제이해교육의 성격을 띠고 있는 '지역 간 교류와 갈등' 단원에서 협동학습을 설계하고 적용해 본 연구결과를 협동학습 효과성 측면과 국제이해교육 효과성 측면으로 나누어 분석한 결과는 다음과 같다.

### 1. 협동학습 효과성 측면

#### 1) 수업 흥미도

수업에 흥미를 가지고 참여했는가를 묻는 설문 조사 결과를 나타낸 표 6을 분석해보면 다음과 같다.

첫째, 평소보다 자유로운 분위기 속에서 수업할 수 있다는 것을 가장 큰 이유로 꼽은 것은 평소 대부분의 수업이 교사 주도로 이루어지기 때문으로 생각된다. 협동학습에서는 학생들이 학습의 주체이므로 학습 주도권을 가지고 적극적으로 참여하게 된다. 동료 학습자와 마주 보고 앉아 자기 의사를 표현하고, 동료들의 의견을 경청하게 됨으로써 개방적인 분위기 속에서 즐겁게 수업에 참여할 수 있다.

둘째, 친구들과 함께 학습하면서 만족감을 느끼는 것은 여러 연구에서 확인된 협동학습의 장점이다. 협동학습은 공동의 과제를 놓고 학습자들끼리 협동적인 탐구의 과정을 진행하는 학습인 동시에, 학습자들끼리 서로 가르치고 배우는 활동이 전개되는 학습이다. 설문조사에서도 친구들에게 가르쳐 주었을 때 자긍심을 느꼈다는 답변이 많이 나왔다.

셋째, Co-op Co-op 모형의 가장 큰 특징은 원하는 주제를 스스로 선택하고 같은 주제를 선택한 학생끼리 한 모둠이 된다는 것이다. 이 점이 학습에 긍정적인 영향을 준다는 것이 확인되었다.

넷째, 흥미가 없었다고 답한 경우는 학생들의 성향, 전반적인 학습 능력 부진과 연관이 있는 것으로 생각된다. 또한 교사가 설명하는 것보다는 학습 효과가 낮다는 것은 학습자 중심 수업 모형의 전반적인 문제점으로 생각된다.

#### 2) 협동학습 효과

Co-op Co-op 모형을 적용하였을 경우에 기대되는 성과로는 인식능력의 발달, 학습 방향을 결정하는 능력 향상, 동료 교수 기능 향상, 사회적 기능 발달, 자아실

표 6. 수업 흥미도 설문 결과

(총 응답자수 518명)

		이 유	반응 비율
흥미 있었다 (82.8%)	평소보다 자유로운 분위기에서 학습할 수 있어서	40.6%	
	원하는 주제를 선택할 수 있어서	21.7%	
	친구들과 함께 학습할 수 있어서	21.3%	
	자료를 수집, 해석, 분석하는 과정에서 만족감을 느낄 수 있어서	9.4%	
	스스로 계획을 세워 학습할 수 있어서	5.3%	
	기 타	1.7%	
흥미 없었다 (17.2%)	모둠활동에 부담을 느껴서	42.5%	
	자료를 수집하고 해석, 분석하는 과정이 어려워서	28.3%	
	주제가 어려워서	13.5%	
	발표에 부담을 느껴서	8.9%	
	선생님이 설명해 주는 수업보다 학습 효과가 낮아서	6.8%	
	기 타	0%	

현 경험 등이 있다(Stahl *et al.*, 1994; 정문성, 1996).

이를 인지적 측면과 정의적 측면으로 나누어 본 연구에서 나타난 협동학습 효과를 분석해 보면 다음과 같다.

#### (1) 인지적 측면

Co-op Co-op 모형을 적용하였을 때 기대되는 인지적 효과는 인식능력의 발달, 학습 방향을 결정하는 능력 향상, 동료 교수 기능 향상 등을 들 수 있다.

본 연구 결과 첫째, 브레인스토밍을 통하여 소주제를 가다듬고 미니 주제를 정하는 과정, 여러 자료들을 수집하고 해석, 분석하여 주제와 관련되어 있는 요소를 통합하고 정리하는 과정, 평가 문항을 직접 출제하는 과정, 결과물을 효과적으로 표현하는 과정 등을 통하여 학생들의 인식 능력이 발달되었다. 이 과정은 학생들이 제출한 포트폴리오에 그대로 반영되어 있었다.

둘째, 모둠 보고서를 준비하는 과정에서 개인이 조사한 주제를 동료들에게 설명해주면서 학생들은 동료 교수 기능을 기를 수 있었으며, 듣는 학생들도 스스로 없이 질문하면서 개방적인 분위기 속에서 동료 학습이 진행되었다.

셋째, 과제를 수행하면서 학생들은 단계별로 자신들이 해야 할 일이 무엇인지 스스로 의논하고 계획을 세우면서 학습 방향을 결정해 나갔다. 조사한 내용이 부족한 것은 언제까지 어떻게 보충을 하겠다든지 발표 준비를 위해 무엇을 어떻게 준비하겠다든지 등의 학습에 필요한 사항들에 대해 논의하고 결과를 기록으로 남기는 과정을 통해 자기 주도적 학습에 필요한 기능을 향

상시킬 수 있었다.

#### (2) 정의적 측면

Co-op Co-op 모형을 적용하였을 때 기대되는 정의적 효과는 사회적 기능 발달, 자아실현 경험 등을 들 수 있다. 본 연구 결과 동료에 대한 태도나 협력적 기능이 향상되었음을 알 수 있었다.

처음에 협동학습이 진행되었을 때는 동료들 간의 서먹함, 과제 수행에 대한 불안감 등으로 동료 간에 원활한 의사소통이 잘 이루어지지 않았다. 모둠마다 차이는 있으나 협동보다는 갈등을 일으키는 모둠도 있었다. 그러나 수업이 진행되면서 서로 얼굴을 맞대고 대화를 나누는 과정에서 동료들을 이해하게 되고, 동료들에게 가르쳐주고 배울 수 있는 과정에서 만족감을 느끼면서 같이 할 수 있다는 자체에 가치를 부여하게 되면서 협동적 상호 작용이 활발히 진행되어 거의 대부분의 모둠이 성공적으로 과제를 수행하였다.

자아실현 경험은 교사의 관찰로는 파악이 어렵기 때문에 협동학습 과정에서 자아실현 경험을 하였는지 또 어떠한 경우에 자아 실현감을 느꼈는지를 설문 조사를 통해 알아보았다. 조사 결과 전체 학생 중 42%가 자긍심이나 성취감을 느낀 경우가 있다고 답변하였다. 학생들은 자신의 노력으로 어떤 결과물이 나오고 그에 대한 긍정적인 반응들이 주어졌을 때, 또 동료들을 가르칠 때, 학습한 내용이 실제 생활에 적용될 때 자아 실현감을 느끼는 것으로 나타났다. 반면에 35.2%의 학생들은 좌절감을 느껴본 것으로 나타났다. 좌절감을 느끼는 경우는

성취감을 느끼는 경우와 반대로 과제가 제대로 수행되지 않았거나 모둠 활동이 제대로 이루어지지 않을 때 나타났다. 이러한 결과는 협동학습이 제대로 설계되고 운영되지 않았을 때는 오히려 역효과가 발생한다는 것을 보여주는 것으로 부작용을 최소화하기 위해서는 수업의 전 과정에서 교사의 세심한 배려가 필요함을 시사해준다.

### 3) 문제점

실험 수업 결과 협동학습에 대한 긍정적인 효과도 많았지만 여러 가지 문제점들도 발견되었다. 문제점은 협동학습 운영에서 오는 문제, 교육 현실에서 오는 문제, 학습자 위주의 학습이 가지는 문제점으로 나누어 볼 수 있다.

먼저 수업을 운영하는 과정에서 한 달 이상의 긴 시간동안 진행되는 관계로 다른 단원 수업과 이중으로 진행되어 학생들에게 혼돈을 주기도 하였다. 이는 자세한 일정을 미리 공고함으로써 해결할 수 있을 것이다.

둘째, 모둠 구성 문제이다. 원하는 주제로 모둠 구성을 하다 보니 학업 성취가 낮거나 학습 의욕이 없는 학생들끼리 한 모둠을 이루게 되어 제대로 활동이 이루어지지 않는 모둠이 발생하기도 하였다. 이 문제점은 희망 주제를 한 가지만 선택하게 하지 말고 두 가지 정도를 선택하게 하여 교사가 모둠 구성을 조정하는 방법을 택하면 어느 정도 보완될 것으로 생각된다.

셋째, 많은 학반을 지도하는 실정에서 90 여개의 모둠을 지도하고 평가하기에는 많은 어려움이 있었다. 학생들은 교사의 중간 점검 및 지도를 희망했으나 학습자 활동에 대한 중간 점검이 실제로 불가능한 문제점이 있었다. 이와 같은 문제는 전반을 똑같은 일정으로 진행할 것이 아니라 시차를 두고 단계별로 실시를 하면 중간 점검을 할 수 있는 시간적 여유가 생길 것으로 판단된다. 이 문제점은 협동학습 같은 학습자 위주의 수업을 진행할 때 교사에게 가장 큰 부담으로 작용하는 부분으로 교사의 노력만으로는 해결하기가 어렵다. 현 교육 현실에서 교사 나름대로의 운영 기술이 요구되는 부분이라 할 수 있다.

넷째, 학습자 위주로 수업이 진행되는 관계로 학생 발표 수준에 따라 수업의 질이 좌우되는 문제점이 있었다. 실제 학생들이 조사하고 발표하는 내용은 거의 비슷한 수준이었으나 발표하는 학생들의 목소리가 작거

나 프리젠테이션 자료의 수준이 미비할 경우, 제대로 발표 준비가 안 된 모둠이 있을 경우에는 그 학반의 수업에 차질이 발생할 수밖에 없다. 이 문제점 역시 교사의 중간 점검이 제대로 이루어지면 어느 정도 보완될 수 있으며, 발표 자료를 제작하게 하여 배부한다면 전달력이 약한 경우에 보완이 될 수 있을 것이다.

## 2. 국제이해교육 효과성 측면

### 1) 국제이해태도 변화

협동학습을 통한 지역 간의 교류와 갈등 단원에 대한 수업 효과를 알아보기 위하여 국제이해도 검사를 사전·사후로 나누어 실시하였다.<sup>6)</sup> 국제이해도 검사는 이윤현(2006)의 연구에서 사용된 국제이해도 검사 항목 중 본 연구의 성격에 부합하는 항목을 발췌하여 작성하였다.

국제 사회에 대한 관심과 국제 문제 해결에 대한 참여 의지를 묻는 항목에 대한 사전·사후 검사 결과는 다음과 같다.

표 7은 국제 사회에 대한 관심도를 묻는 질문으로 사전·사후 검사 결과를 분석해 보면 다음과 같다.

항목별로 국제 사회에 대한 관심도의 변화를 살펴보면, 자원 및 환경 문제와 관련된 항목(1번)에서는 학생들의 관심도가 35.7%에서 60.9%로 크게 높아진 것으로 나타났다. 이유는 환경 문제는 다른 교과에서도 다루어지는 문제로 학생들에게 친숙하며 본 수업에서 소주제로 많이 선택되어 여러 사례들이 다양하게 소개되었기 때문에 학생들이 환경 문제의 심각성을 좀 더 깨닫는 기회가 되었기 때문인 것으로 생각된다.

난민 문제와 관련된 항목(2번)에서는 당시에 이스라엘-레바논 전쟁으로 난민이 많이 발생한 시점이었음에도 불구하고 학생들의 관심도는 14.7%로 매우 낮았다. 사후에 무관심도는 62.2%에서 47.0%로 다소 낮아지기는 했으나 관심도는 19.1%로 크게 증가하지 않았다. 그 이유로는 난민 문제가 소주제로 별로 선택되지 않았기 때문에 학습의 기회가 적었다는 점, 그리고 국제 분쟁에 대해서는 우리나라와 직접 연관이 없는 경우에는 해당 나라의 문제로만 인식하고 별 관심을 두지 않는다는 점을 들 수 있다.

인권과 아동 문제와 관련된 항목(3번)에서는 최근 대중 매체를 통하여 인권 문제가 자주 언급되면서 사전에

표 7. 국제 사회에 관련된 관심의 변화

항 목	사 전						사 후					
	매우 그렇다	그런편이다	그저 그렇다	그렇지 않은편이다	전혀 그렇지 않다	계	매우 그렇다	그런편이다	그저 그렇다	그렇지 않은편이다	전혀 그렇지 않다	계
1. TV에서 환경보호와 관련된 프로그램이 나오면 열심히 본다.	7 (6.1)	34 (29.6)	47 (40.9)	24 (20.9)	3 (2.5)	115 (100)	14 (12.2)	56 (48.7)	32 (27.8)	12 (10.4)	1 (0.9)	115 (100)
2. 이라크전쟁과 이스라엘-레바논 전쟁에 관심이 있다	5 (4.3)	12 (10.4)	26 (22.6)	35 (30.4)	37 (32.3)	115 (100)	7 (6.1)	15 (13.0)	39 (33.9)	40 (34.8)	14 (12.2)	115 (100)
3. 부당한 대우를 받는 사람들에게 관심이 있다.	11 (9.6)	37 (32.2)	39 (33.9)	22 (19.1)	6 (5.2)	115 (100)	25 (21.7)	65 (56.5)	10 (8.7)	12 (10.5)	3 (2.6)	115 (100)
4. 국제 관계를 다루는 뉴스에 관심이 많다.	6 (5.2)	18 (15.7)	48 (41.7)	20 (17.4)	23 (20.0)	115 (100)	10 (8.7)	33 (28.7)	50 (43.4)	14 (12.2)	8 (7.0)	115 (100)
5. UN 및 국제기구 등에서 하는 일에 관심이 있다.	3 (2.6)	4 (3.5)	56 (48.7)	48 (41.7)	4 (3.5)	115 (100)	7 (6.1)	16 (13.9)	57 (49.6)	32 (27.8)	3 (2.6)	115 (100)

표 8. 국제 사회문제 해결에 참여하려는 의지의 변화

항 목	사 전						사 후					
	매우 그렇다	그런편이다	그저 그렇다	그렇지 않은편이다	전혀 그렇지 않다	계	매우 그렇다	그런편이다	그저 그렇다	그렇지 않은편이다	전혀 그렇지 않다	계
6. 기회가 주어진다면 UN과 같은 국제기구에서 일하고 싶다.	3 (2.6)	2 (1.7)	21 (18.3)	60 (52.2)	29 (25.2)	115 (100)	5 (4.3)	4 (3.5)	57 (49.6)	32 (27.8)	17 (14.8)	115 (100)
7. 국제 분쟁을 해결하기 위해 국군이 파견된다면 반대하지 않겠다.	7 (6.1)	25 (21.7)	55 (47.9)	25 (21.7)	3 (2.6)	115 (100)	12 (10.4)	38 (33.0)	54 (47.0)	11 (9.6)	0 (0.0)	115 (100)
8. 지구 환경 오염은 내게도 심각한 문제다.	14 (12.2)	22 (19.1)	64 (55.7)	12 (10.4)	3 (2.6)	115 (100)	18 (15.7)	44 (38.3)	28 (24.3)	22 (19.1)	3 (2.6)	115 (100)

도 41.8%로 높은 관심도를 보였고, 사후에는 78.2%로 관심도가 크게 증가하였다. 이유는 수업 시간 중에 인권 문제에 대해서 학생들이 다양한 사례들을 동영상 자료 등을 통하여 실감나게 전달하여 학습 효과가 높았으며, 특히 아동 문제는 자기 또래 아이들에 대한 감정 이입이 일어나면서 그 주제에 대해 높은 관심도를 보였기 때문이다.

국제 뉴스에 대한 관심도는 20.9%에서 37.4%로 증가하여 국제 문제에 대한 관심도가 전반적으로 높아진 것으로 나타났다.

국제적 협력 기구에 대한 관심도는 6.1%에서 20.0%로 향상되었다. 이는 수업 시간에 국제적 문제 해결을 위한 다양한 국제기구의 종류와 활동 등이 자주 다루어지면서 전반적인 인식도와 함께 관심도가 높아진 것으로 보인다.

표 8은 국제 사회문제 해결에 참여하려는 의지에 대한 변화를 나타낸 것이다. 국제문제해결을 위한 국제기구에서 직접 일하겠다는 반응은 4.3%에서 7.7%로 다소 높아지기는 했으나 그다지 큰 변화는 없었다. 이는 아직 중학생들에게 진로에 대한 진지한 탐색이 부족하며 국제기구에서 일한다는 것에 대해 언어 문제나 외국에서 주로 활동해야한다는 등 불안적인 요소가 작용하여 자신의 직업으로는 고려하지 않는 것으로 나타난다.

국제 문제를 해당 지역이나 국가의 문제로 국한시키지 않고 자기 자신과 관련지어 생각하는 감정 이입적인 태도를 나타낸 8번과 9번 항목에서는 지난으로 고통 받는 아동들에 대한 감정 이입이 학생들의 생활 속에서의 작은 변화를 가져오고 있으며 환경오염은 전 지구적인 문제이며 자신이 원인을 제공하는 주체이자 해결할 수 있는 주체임을 인식하는 경향이 높아졌음을 알 수 있었다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 중학교 사회과 국제이해교육 단원(중3 사회 7단원 지구촌 사회와 한국)에 적합한 협동학습 수업 방안을 모색하기 위한 질적 연구이다.

연구를 위하여 협동학습과 국제이해교육에 대한 이론을 고찰하고 국제이해교육의 효과를 높이기 위한 수업 방안으로 Co-op Co-op 모형을 선택하여 수업을 설계하였다. 수업 설계 시에는 연구자가 다년간 협동학습을 적용하면서 느꼈던 문제점들을 최소화하기 위한 방안(평가문항 만들기, 경청하기)들을 고안하여 추가함으로써 실천 가능성을 높이고자 하였다.

설계된 수업을 현장에서 직접 실천하면서 학생들의 학습과정을 관찰하여 기록하고 설문조사를 통하여 수업의 효과성을 협동학습측면과 국제이해교육측면으로 나누어 분석해 보았다.

협동학습 측면에서 결과는 첫째, 학생들이 수업에 흥미를 갖고 참여하였으며 둘째, 수업 진행 단계에도 대체로 만족감을 나타내 Co-op Co-op 모형이 실제 수업현장에서 적용 가능성이 높은 것으로 판단된다. 셋째, 협동학습에서 기대되는 인식능력의 발달, 동료 교수 기능의 향상, 학습 방향 결정 능력 같은 인지적 효과와 사회적 기능 발달, 자아실현 경험 같은 정의적 효과가 모두 나타났다.

그러나 협동학습 운영상의 문제, 모둠 구성의 문제, 교사가 지도해야 할 모둠이 너무 많고, 학생들의 발표 수준에 의해 수업의 질이 좌우되는 문제점들은 해결해야 할 과제로 나타났다.

국제이해교육의 측면에서의 결과는 국제문제에 대한 흥미 및 관심과 국제문제 해결에 대한 참여의지에 대해 사전·사후 검사를 실시한 결과 수업 후 국제문제에 대한 관심과 참여의지가 높아진 것으로 나타나 국제 사회일원으로서의 바람직한 자세를 기르고자 하는 수업목표에 도달한 것으로 판단된다.

연구 결과를 바탕으로 다음과 같은 사회과 교육에서 협동학습 설계시의 시사점을 얻을 수 있었다.

첫째, 협동학습이 효과적으로 이루어지기 위해서는 학생들이 수행해야 할 과제가 단계적으로 정교하게 제시되어야 한다. 협동학습은 학생들 간에 고도의 성숙된 상호작용을 전제로 하는 만큼 학생들이 협동할 수 있는

동기를 부여하거나 협동하게끔 환경을 조성하는 것은 교사의 몫이다. 과제를 부여하고 학생에게 맡기는 수업이 아니라 단계별로 해야 할 과제를 정교하게 제시하고 수시로 모니터링하여 수정·보완하는 융통성을 발휘할 수 있어야 한다.

둘째, 학습주제는 학습자의 수준과 흥미에 맞는 주제를 택하여야 한다. 본 연구에서 교사가 나름대로 고민하여 교과서 분석을 하고 학생이 흥미를 가질 것이라고 판단하여 선택한 주제가 실제로 학생들에게는 선호도가 다르게 나타나서 일부 주제에 집중되는 현상이 나타났다. 학생들은 대체로 자신들과 관련이 있거나 친숙한 주제를 선호하는 경향을 보였다. 그러므로 이 단원처럼 학습과 제가 미리 정해져 있지 않은 단원에서는 주제를 선정할 때 교사가 일방적으로 정하는 것보다는 학습자들 간의 토론을 통해 흥미나 선호도를 파악한 후 교사가 자연스럽게 주제를 이끌어 내는 것이 더 효과적일 것이다.

셋째, 교사가 협동학습에 대한 전문성을 갖추어야 한다. 아무리 효과가 있는 수업 방법이라 할지라도 교사가 새로운 수업 방법에 전문성을 갖추지 못하고 있다면 제대로 효과가 나타나지 않을 것이다. 본 연구를 진행할 때 연구자가 담당하지 않는 3개 반은 담당 교사에게 연수를 하고 과정마다 서로 논의를 하며 똑같은 방식으로 수업을 진행하였으나 수업 결과는 차이를 보였다. 그 차이는 본 연구의 범위를 벗어나기 때문에 다루지 않았으나 협동학습에 대한 교사의 경험 차가 가장 큰 것으로 생각된다. 협동학습처럼 보다 어려운 교수 전략에 전문성을 가지려면 몇 년간의 훈련과 실천이 필요할 것이다.

결론적으로 협동학습은 사회과 수업 개선을 위한 효과적이고 실천적인 방안이 될 수 있을 것이며, 꾸준히 적용하고 개발하려는 노력이 뒤따라야 할 것이다.

## 부록 1

### Co-op Co-op 수업의 실제

(M중학교 3학년 손미영, 구혜지, 최민규, 김현종 학생의 사례를 중심으로)

#### 1. 학습주제 및 방법 소개

여름방학 이후 처음 맞는 사회시간에 교사는 2학기

에 사회 수업을 어떻게 진행할 지에 대해 안내를 하였다. 1학기 수업과 다른 점은 5, 6단원은 기존의 수업과 같은 방식으로 진행이 되고, 7단원은 학생들이 모둠을 구성하여 주제를 정하고 조사를 하여 발표하는 협동적 프로젝트형으로 수업을 진행한다는 것이었다. 먼저 교사는 교과서에 제시된 자료를 통해 교통과 통신의 발달로 지구촌 사회는 점점 더 가까워지고 있으며 그만큼 교류가 활발해지고, 서로 의존하는 정도가 높아지고 있다고 설명하였다. 또 상호의존이 심해지면서 다른 나라에서 발생하는 변화나 문제가 그 나라에만 해당되지 않고 우리나라에도 많은 영향을 준다고 하면서 그 예를 학생들에게 질문했다. 학생들은 중국의 황사, 아마존 개발에 따른 지구온난화 등을 발표했다. 교사는 21세기 지구촌 사회의 일원으로 살아가기 위해서는 넓은 안목을 가진 세계인이 되어야한다고 했다. 그러기 위해서는 다른 나라의 문화를 상대적 관점에서 이해하고, 국제 사회에서 발생하고 있는 여러 가지 문제점들에 대해 관심을 갖고 왜 그런 현상들이 나타나는지 해결하기 위한 방안이 무엇인지에 대해 생각해보는 자세를 가져야한다고 하였다. 그래서 앞으로 한 달 간에 걸쳐 지구촌에서 나타나고 있는 여러 문제점들 중에서 본인이 관심 있는 주제를 선택하고 같은 주제를 선택한 학생들끼리 소집단을 구성하여 문제점에 대한 원인, 실태, 해결방안 등에 대해 조사하여 발표할 것이라고 하였다. 그리하여 수업을 통해 지구촌에서 발생하고 있는 문제점이나 갈등을 탐구하는 과정을 통해 지구상황에 대한 정보를 처리하는 능력을 기르고, 그런 상황에 대해 관심을 가지고 개선하려는데 적극 참여하려는 태도를 가지게 될 것이라고 했다. 또 학생들의 활동 과정은 모두 평가되어 수행평가에 반영될 예정이며 학습 내용은 지필평가에 반영될 것이라고 평가 계획을 말하였다. 교사는 지구 온난화의 피해로는 어떤 것이 있는지 질문하였고 대다수의 학생들은 해수면 상승을 꼽았다. 해수면 상승으로 국토가 사라질 위기에 있어 주민들을 단계적으로 해외로 이주시키기로 한 나라를 아느냐는 질문에는 아무도 대답을 하지 못했다. 교사는 KBS에서 방영하고 있는 '특파원 현장 보고'에서 방영된 프로그램 중 '지구온난화로 섬나라가 사라진다'를 보여주었다. 비만 오면 잡겨버려서 온통 쓰레기더미로 가득하고, 바닷물이 들어오면서 지하수와 토양이 염해를 입어 더 이상 살아

갈 수 없는 국토에서 막막하게 살아가는 사람들의 생활 모습에서 학생들은 많은 충격을 받았다. '석유 개발로 원시림이 죽어간다'라는 프로그램도 역시 충격적이었다. 아마존에서 개발한 석유들이 송유관을 통해 운송되면서 송유관이 제대로 관리가 되지 않아 원유가 유출되어 강물이나 토양이 오염되면서 주민들이 피부병이나 백혈병 등 각종 질병에 시달리고 있고 석유개발에 대한 이익은 다국적 기업과 정부가 다 가져가버려 원주민들은 피해만 입고 있는 현실을 볼 수 있었다. 이 외에 교사는 3가지 프로그램을 더 소개해주면서 다음 시간까지 5가지 주제 중 본인이 탐구하고 싶은 주제를 한 가지씩 정해오라고 하였다.

## 2. 학습자 위주의 소주제 선택과 모둠구성

교사는 다음 시간에 칠판에 '자원 문제, 환경 문제, 인권 문제, 아동 문제, 난민 문제'를 적고 쪽지를 한 장씩 나누어주면서 탐구하고자 하는 소주제를 적어서 제출하라고 하였다. 3학년 7반의 혜지, 미영, 현종, 민규는 교사가 나눠준 쪽지에 환경문제를 적어 제출한 후 어떤 친구들이 자기랑 같은 소주제를 적었을지 무척 궁금하였다. 교사는 교탁 위에 학생들이 적은 쪽지를 같은 주제별로 분류한 후 4명씩 한 모둠을 만들었다. (교사는 이 학생들은 작년부터 계속하여 지도해왔기 때문에 한눈에 학생들을 파악할 수 있었다. 4명 중 뛰어난 리더십이나 적극성을 가진 학생은 없었지만 미영이가 학습 태도나 학업 성취면에서 우수하여 팀을 이끌어갈 수 있을 것이라 판단했고 혜지는 암전하고 다소 소극적이나 책임감이 강하며, 현종이와 민규는 학습 능력은 보통이나 모둠 활동에 협조적일 것이므로 모둠 활동에 큰 문제가 없을 것이라고 생각했다.) 한 모둠씩 발표될 때마다 환호성과 아쉬움이 교차하였지만 학생들은 한 학기동안 이미 친해져있었기 때문에 별다른 불만을 표하지 않았다.

## 3. 소주제의 정교화

교사는 같은 모둠끼리 앉도록 좌석배치를 하고 A4 용지를 한 장씩 나누어주었다. 그리고 4명에게 각각 다른 색의 펜을 준비하라고 한 후 종이 맨 위에 자신의 볼펜으로 자기 이름을 적으라고 하였다. 혜지는 붉은색, 미영은 파란색, 현종이는 검은색, 민규는 보라색으로

자기의 이름을 적었다.

교사는 종이 가운데에 자기 모둠이 선택한 주제를 가운데에 적고 그 주제와 관련된 단어들을 생각이 나는 대로 마인드맵 방식으로 적어보라고 하였다. 지켜야 할 조건은 위에 이름을 적은 순서대로 적되 건너뛰지 말고 자기 차례가 되면 반드시 적어야한다는 것이었다. 그리고 다른 학생들이 적은 것이 비록 주제에 맞지 않는다고 생각이 들더라고 비난하지 말고 계속해서 가급적 많은 단어들을 적어야 한다고 했다. 이름을 가장 먼저 적은 혜지부터 적어 나가기 시작했다. 자기 차례에 반드시 적어야 하는 부담감이 있었기 때문에 아이들은 모두 골똘히 생각에 빠졌고, 자신이 생각했던 것을 다른 친구가 먼저 적어버리면 원망을 하면서 아쉬워했다.

- 브라질 - 원주민 - 칠병 - 피부병
- 식혜지 - 스페인 - 독립투쟁 - 망복
- 지구의 허파 - 산소 - 부족
- 수은 - 수은중독 - 미나마타병 - 이따이이따이병
- 일본 - 금정제 - 금 - 엘도라도
- 벌목 - 나무 - 초원 - 파리
- 옐리뇨 - 이상기후 - 사각화 - 지구 황폐화
- 해수면 상승 - 선 친수 - 일본 침몰
- 멸렵꾼 - 흑귀동물멸종 - 가죽 - 가방 - 멸종

### 〈브레이нст리밍 결과〉그림 2 6개 기본개념의 포선관계

#### 4 미니주제의 선택과 부업

교사는 브레인스토밍을 한 결과를 참고로 하여 모둠에서 탐구할 소주제를 모둠 인원수에 맞게 미니주제로 나누고 각자 한가지 씩 맡으라고 하였다. 아이들은 실제 아마존이 어떤 식으로 개발되고 있는지 조사해보기로 했다. 또 피부병 같은 원주민의 피해사례, 또 실제 기후에 얼마나 영향을 주고 있는지 또 밀렵꾼에 의해 동물들의 얼마나 피해를 입는지에 대해 조사하고 각자 한가지 씩 나누어 맡았다.

- 1) 아마존의 잘못된 개발 사례 (김현종)
  - 2) 그로 인한 기후 변화 (송미영)
  - 3) 원주민의 피해(최민규)
  - 4) 동물의 피해(구혜지)

## 5. 개별학습 및 발표 준비

교사는 2주 후에 각자 맡은 미니주제에 대해 조사한 것을 모둠 친구들 앞에서 발표를 할 것이라고 하였다. 2주 동안 아이들은 각자가 맡은 주제를 조사하였고 모두 인터넷에 의존하였다. 아마존의 잘못된 개발 사례를 조사하기로 한 현종이는 환경 타임즈 기사에서 아마존의 열대 우림 파괴가 40%를 넘었다는 기사를 검색하여 출력하였다. 또 아마존 개발에 따른 부작용에 대한 자기의 생각을 정리하였다. (산소부족, 생태계 파괴 등) 미영이는 아마존 파괴로 인한 기후 이상 변화에 대한 자료를 조사하였다. 인터넷을 이용하여 자료를 찾아서 1. 기후 이상 변화가 일어나는 이유 2. 기후 이상 변화의 사례 3. 내가 생각하는 대책으로 목차를 정하여 자료를 정리하였다. 미영이는 처음에 미니주제를 정할 때 대책부분이 없었지만 모둠 보고서에는 이 내용이 들어 가야 한다고 생각이 되어 추가하였다.

아마존의 잘못된 개발로 인한 원주민의 피해 사례를 조사하기로 한 민규는 인터넷을 이용하여 관련 기사들을 찾아보았다. 민규는 원주민에게 가난과 좌취의 결과를 가지고 온 석유개발에 대해 반대하고 있는 에콰도르와 볼리비아의 원주민들에 대한 뉴스를 찾아 그대로 출력하였다.

아마존 서식 동물의 피해를 조사하기로 한 혜지는 아마존에 멸종 위기에 처한 10가지 동물을 조사하고 이들의 실태와 사진자료를 정리하였다. 이 동물들이 열대림의 파괴로 인해 또는 가죽을 얻기 위한 인간의 무분별한 박렵 때문에 사라지고 있음을 알게 되었다.

## 6. 모듈 내 미니존제 발표 및 평가 문항 만들기

발표하는 날, 교사는 각 개인에게 3분의 발표 시간과 1분간의 질의 응답시간을 주었다. 9개의 모둠에서 동시에 발표하기 때문에 목소리는 자기 모둠에게만 들릴 정도의 목소리로 발표해야 하며 서로 머리를 맞대고 가까이 앉으라고 하였다. 그리고 동료 평가표를 나누어주면서 발표가 끝나면 우리 모둠의 주제에 적합한 내용으로 조사하였는가, 질문에 잘 대답하였는가를 기준으로 하여 점수를 1~5점 사이로 부여하라고 하였다. 발표가 끝난 후에는 모둠 보고서를 만들기 위하여 수정하거나 보완해야 할 점을 의논할 시간을 가진다고 하였다.

학생들은 친구들이 바로 앞에서 보고 있는 상황에서

발표하기가 무척 쑥스러웠고 특히 자료가 부족했던 현종이와 민규는 3분을 채우지 못해서 무척 미안했다. 자료를 체계적으로 정리해온 미영이와 사진자료를 잘 준비해온 혜지의 발표가 끝났을 때 학생들을 박수를 쳐주면서 칭찬해 주었고 혜지의 사진자료에서 평소 보지 못했던 동물의 모습을 보며 무척 신기해하였다.

발표가 끝나고 동료평가표를 제출한 후 학생들은 모둠보고서를 위한 회의시간을 가졌다. 자신의 자료가 부족하다고 생각한 현종이는 집에 있던 백과사전을 가지고 왔다. 학생들은 백과사전에 나와 있는 아마존에 대한 여러 정보를 보고 모둠 보고서 첫 부분에 아마존에 대한 소개 자료를 넣기로 하였다. 학생들은 각자가 조사한 주제를 적당한 순서로 배열하고 보완할 부분을 더 조사해오기로 하였다.

의논이 끝난 후 교사는 평가문항카드를 나누어주었다. 각자 자기가 조사한 주제에 대해 평가문항을 하나씩 만들라는 것이었다. 그리고 만든 문항 중에서 4지선다형 2문제, 단답형 한 문제로 최종 선별하여 평가문항카드를 작성하여 제출하라고 하였다. 평가문항카드에는 정답과 정답이 되는 이유, 출제 근거 등이 나와 있어 아이들은 시험문제를 내는 게 이렇게 어려운지 몰랐다며 탄식을 했다. 건성으로 개인보고서를 작성한 현종이와 민규는 시험문제를 만들기가 너무 어려웠다. 여러 번 읽어봐도 보기를 4개나 만들어야 하는 선다형 문제를 만들기에는 자료의 양이 너무 부족하여 도저히 할 수가 없었다. 지난 2주일 동안 시간이 많았음에도 인터넷만 믿고 게으름을 피운 것이 후회가 되기도 했지만 때는 이미 늦었다. 교사는 '제대로 개인보고서를 준비한 사람은 출제하기가 어렵지?'하면서 정곡을 찔렀다. 다행히 교사는 이를간의 시간을 더 주었고 아이들은 좀 더 자료를 찾아야겠다고 생각하며 수업을 마쳤다. 아이들은 수업 후에 모여 이를 뒤 오전에 모여 평가문항카드를 완성하기로 약속하였다. 이를 뒤 오전에 각자가 낸 문제를 풀어보고 난 뒤 3문제를 골라 완성하기는 하였으나 문제가 썩 맘에 들지는 않았다.

## 7. 모둠별 발표 준비

2주 뒤에는 완성된 모둠보고서를 가지고 모둠 전체가 학급 아이들 앞에서 발표를 하여야 하기 때문에 일주일 뒤까지 보고서를 완성하고 나머지 일주일동안은

프리젠테이션을 제작하고 발표연습을 하기로 하였다. 교사는 발표 시에 반드시 전원이 동등하게 참여해야하며 단순히 자료만 제시하고 읽는 식으로 하지 말고 역할극, 뉴스 형식 등 다양한 방식으로 재미있게 발표하도록 요구하였다. 학생들은 발표를 어떻게 할 지 진지하게 의논한 결과 아마존 소개는 제시된 자료를 간단히 읽는 정도로 소개하고, 잘못된 개발사례와 피해사례는 그 주제를 조사한 학생이 전문가나 원주민의 역할을 담당하고 나머지 학생이 질문자의 입장이 되어 서로 인터뷰하고 중요한 내용은 프리젠테이션 자료로 제작하여 보여주기로 하였다. 해결방안과 대책은 4가지로 정리하여 한 명씩 돌아가면서 발표하면서 마무리하기로 하였다.

발표 계획을 세우고 난 후 학생들은 일주일 뒤에 보완한 개인 보고서를 갖고 방과 후에 모이기로 하였다. 학생들은 개인 보고서를 모아 다시 검토하고 목차대로 정리한 후 읽어나가면서 발표 원고를 만들었다. 발표시간이 10분으로 한정되어 있었기 때문에 조사한 모든 내용을 발표한다면 시간이 부족할 것 같아서 보고서 내용을 줄이거나 일부는 삭제해가면서 모두가 골고루 참여하게 역할을 나누고 대본을 만들었다. 대본을 최종 정리하는 것은 미영과 혜지가 해오기로 했고, 프리젠테이션 제작은 민규와 현종이가 하기로 하였다. 아이들은 발표 이를 전까지 완성해서 연습하기로 하였다.

이틀 동안 남아서 연습하는 것은 쉽지 않았다. 여러 모둠이 남아서 각자 연습을 하고 있었기 때문에 소란스럽기도 했고, 대부분 컴퓨터를 활용했기 때문에 교실에 한 대밖에 없는 컴퓨터를 사용하기 위해 경쟁이 치열했기 때문이다. 다른 모둠이 역할극을 하는 모습을 보면서 자기 모둠의 발표가 너무 멋진 것 같아 불안했지만 바꾸기에는 시간이 너무 없었다.

## 8. 모둠별 학급발표 및 경청하기

발표 당일 발표를 앞둔 7반 학생들은 모두 긴장하고 있었다. 한 시간에 모두 발표할 수 없었기 때문에 첫 시간에는 5모둠이 두 번째 시간에는 4모둠이 발표하기로 되어 있었다. 발표순서는 그 전에 제비뽑기로 결정이 되어 있었다.

교사는 그 날 발표하는 모둠 이름을 순서대로 칠판에 적고 모둠활동평가지와 경청하기 학습지를 나누어

주었다. 다른 모둠의 발표를 본 후 모둠원끼리 의논하여 모두 5개의 기준으로 된 평가표를 작성하도록 되어 있었다. 또 다른 모둠이 발표하는 것을 열심히 듣고 중요하다고 생각되는 내용을 각자 경청하기 학습지에 정리하여야 하고 이 역시 평가에 반영한다고 하였다. 가장 마지막에 발표하기로 되어 있는 미영, 혜지, 민규, 현종은 다른 친구들의 발표가 귀에 잘 들어오지는 않았지만 학습지를 완성하기 위해서는 들어야했다. 아이들은 짬짬이 발표원고를 들여다보면서 불안한 마음으로 발표 차례를 기다렸다. 마침내 발표순서가 되어 떨리는 마음으로 발표를 시작했다. 연습과는 달리 목소리도 크게 나오지 않았고 서로 호흡이 잘 맞지 않아 엉키는 부분도 있었다. 중반부로 갈수록 진정이 되어 좀 나아졌지만 예상보다 시간이 너무 초과하였고 다른 아이들의 지루한 표정을 보니 맥이 빠졌다. 게다가 마치는 종이 올리자 주위는 소란해졌고 아이들은 정신이 하나도 없는 상태에서 겨우 발표를 마무리하고 자리로 돌아왔다. 다른 모둠 학생들이 점수를 적고 있는 모습을 보니 제대로 점수를 받지 못할 것 같은 생각에 마음이 무거웠지만 어쨌거나 발표가 끝났다는 생각에 마음은 훌가분하였다. 발표를 마친 후 4명은 그 동안 작성한 브레인 스토밍, 모둠활동계획표, 개인보고서, 모둠보고서, 발표를 위한 여러 자료들(파워포인트 파일, 역할극 대본 등)을 제출하고 평가 결과를 기다렸다.

## 9. 학습정리

학급의 다른 모둠도 발표가 끝난 후 교사는 20문항으로 된 문제지를 나누어주고 풀어보라고 하였다. 그 문제들은 선생님이 출제한 것이 아니라 3학년 각 반에서 학생들이 출제한 문제 중에서 고른 것이라고 하였다. 7반 아이 중 일부는 자기가 낸 문제가 있다며 환호성을 질렀고 미영, 혜지, 민규, 현종은 자기들이 출제한 문제가 없어 섭섭하긴 했지만 자원개발과 환경파괴에 대한 문제는 쉽게 풀 수가 있어서 기분이 좋았다. 교사는 문제풀이를 하면서 보충 설명을 해주었고 다른 반의 우수 사례들을 보여주었다. 다양한 사진이나 동영상을 포함한 프리젠테이션이나 플래시 애니메이션을 제작하여 더빙까지 한 다른 반의 작품들은 아이들을 감탄하게 만들었다.

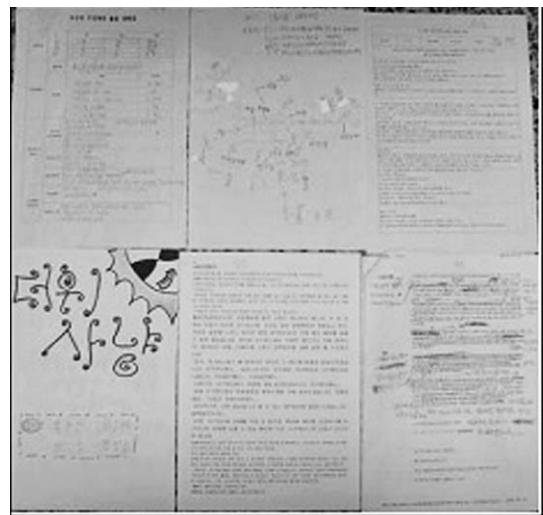
## 10. 평가

모든 수업이 끝나고 며칠 후 점수가 공개되었다. 평가 항목이 다양하였기 때문에 4명의 점수는 같지 않았다. 발표가 제대로 되지 않아 좋은 점수를 기대하지 않고 있었는데, 포트폴리오에서는 좋은 점수를 받았고 다른 모둠 발표 시에 잘 정리한 미영이와 혜지는 좋은 점수를 받았으며, 다른 모둠 발표 내용을 제대로 정리하지 않고 개인보고서의 내용이 미비했던 민규와 현종이는 다소 낮은 점수를 받았다.

2학기 중간고사에 15문제 중 한 문제가 지필고사에 반영되었기 때문에 학생들은 다시 한 번 더 복습할 수 있는 기회를 가질 수 있었다.

## 부록 2

### 포트폴리오



## 주

- 1) 최현옥(2002)의 연구에 의하면 중·고등학교 사회과 교사들이 주로 활용하는 수업 방법은 강의식(79.4%)이었으며, 강의식 방법을 택하고 있는 이유는 수업 진행이 원활하기 때문에가 63.1%, 학습효과가 높기 때문에가 29.9%로 교사들은 학습효과보다는 수업 진행의 편의성을 우선 고려하고 있는 것으로 나타났다.
- 2) 김희선(2002)은 소집단으로 구성된 프로젝트학습에서

- 자신의 노력보다는 성적이 우수한 학생에게 의존하는 경향, 활동을 아예 하지 않는 학생들이 발생하는 것을 문제점으로 지적하였다.
- 3) Co-op Co-op 모형은 '협동을 위한 협동학습 모형' 또는 '자율적 협동학습'이라고 하며 Kagan(1992)이 고안한 모형이다
- 4) 연구자가 담당한 반은 열 개 반이며, 나머지 3반은 동교교사에게 연수를 하여 똑같은 방식으로 진행하였다
- 5) KBS 특파원 현장 보고 ([http://news.kbs.co.kr/news\\_world](http://news.kbs.co.kr/news_world))
- 인권 문제 : '남아공, 끝나지 않은 아파르트헤이트'
  - 난민 문제 : '전쟁 난민의 처절한 삶'
  - 아동 문제 : '현대판 노예, 인도 아동노동착취'
  - 자원 문제 : '석유개발로 원시림이 죽어간다'
  - 환경 문제 : '지구 온난화로 섬나라가 사라진다'
- 6) 국제이해도 사전·사후 검사는 13개 반 중 학업 성취도에 따라 상·중·하에 해당하는 3개 반(총 115명)을 무작위로 표집하여 실시하였다.

## 문 헌

- 강인애, 2003, 우리시대의 구성주의, 문음사.
- 교육부, 1999, 중학교 교육과정 해설, 교육부.
- 김현섭 외, 2001, 아이들과 함께 하는 협동학습, 협동학습연구회.
- 변영계 외, 1999, 협동학습의 이론과 실제, 학지사.
- 이종일, 2001, 과정중심 사회과 교육, 교육과학사
- 정문성, 2002, 협동학습의 이해와 실천, 교육과학사.
- 차경수, 2000, 21세기 사회과 교육과정과 지도법, 학문사.
- 고흔석, 2001, 초등학생들의 사회과 협동학습 과정에 대한 문화 기술 연구, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김원겸, 1998, 사회과 협동학습이 중학생의 학업성취 및 학습태도에 미치는 효과, 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 김희선, 2002, ICT를 활용한 프로젝트 학습의 실제와 그 효과, 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박희열, 2002, 협동학습을 통한 지리수업이 학업성취와 학습태도에 미치는 효과, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.

배성호, 2004, 협동학습을 활용한 고등학교 지리 수업의 개선 방안 연구, 경북대학교 교육대학원 석사학위논문.

이윤현, 2006, 지리수업에서 국제이해교육 증진을 위한 프로젝트학습의 적용, 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.

최현옥, 2002, 협동학습에 대한 사회과 교사들의 인식에 관한 연구 -부산시 중·고등학교 교사들을 중심으로-, 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.

Brody, M. and Davidson N., 1998, *Professional Development for Cooperative Learning*, State University of New York Press.

Johnson, D. W. and Johnson, R. T., 1999, *Learning Together and Alone: Cooperation and Individualization*. Allyn and Bacon, Boston (추병완 역, 2001, 학생들과 함께 하는 협동학습, 백의).

Kagan, S., 1992, *Cooperative Learning*. CA: Resources for Teachers (기독초등학교 협동학습 연구모임 역, 1999, 협동학습, 디모데).

Merryfield, M., 1997, Infusing Global Perspectives into the Social Studies Curriculum. In. E. W. Ross (Ed.), *The Social studies curriculum: Purpose, Problems, and Possibilities*. State University of New York Press, Albany.

Stahl, R. J., Meyer, J. R., and Stahl, N. N., 1994, *Co-op Co-op: A Student Interested-Based Cooperative Study*, Addison-Wesley Publishing Company, New York, 276-305.

최초투고일 : 2007. 07. 13.

최종접수일 : 2007. 09. 06.

교신 : 이보영, 701-702 대구시 북구 산격3동  
경북대학교 사범대학 지리교육과  
(blee@knu.ac.kr, 053-950-5858)

Correspondence : Boyoung Lee, blee@knu.ac.kr