

2015 및 2022 사회과 교육과정의 영토교육 비교 - 사회과 지리를 중심으로 -

양 병 일*

Comparison of Territorial Education in the 2015 and 2022 Revised Korean National Curriculum of Social Studies Education - Focusing on Geography of Social Studies Education -

Byung-il Yang*

요약: 본 연구의 목적은 2022 사회과 교육과정의 영토교육에 나타난 변화를 밝히는 것이다. 이 연구 목적을 위해 본 연구는 2022 및 2015 사회과 교육과정과 교과서의 영토교육을 비교했다. 연구의 결과는 다음과 같다. 첫 번째로 2022 사회과 교육과정의 초등학교 사회과 및 고등학교 '한국지리 탐구' 과목에서는 우리나라 영역에 관한 성취기준을 확인할 수 없으며, 타국 관계적 위치의 내용도 사라지거나 간접적 서술로 약화하였다. 두 번째로 2022 사회과 교육과정에서는 2015 사회과 교육과정과 달리 중학교 사회과와 고등학교 '한국지리 탐구' 과목에서 독도가 명시된 성취기준을 발견할 수 없다. 이와 같은 결과는 정체성 함양이라는 사회과의 목적과 일본의 영토교육 동향을 고려해 향후 교육과정 개정에서 고려될 필요가 있다.

주요어: 2015 사회과 교육과정, 2022 사회과 교육과정, 교과서, 영토교육

Abstract: The purpose of this study is to reveal changes in territorial education in the 2022 revised Korean national curriculum of social studies curriculum. For the purpose of this study, the territorial education of the 2022 and the 2015 revised Korean social studies national curriculum and textbooks were compared. The results are as follows. First, achievement standards related to Korea territory cannot be confirmed, and the content of the relative location of other countries has either disappeared or been weakened by indirect description in the 2022 revised curriculum. Second, achievement standards about Dokdo were not be found in middle school and high school social studies curriculum and geography subjects. In terms of the purpose of Korean social studies education, which is to foster identity, and trends in territorial education of Japanese education, these Result need to be considered in future curriculum revisions.

Key words: the 2015 revised Korean national curriculum of social studies education, the 2022 revised Korean national curriculum of social studies education, textbooks, territorial education

I. 서론

사회과의 목적 중 하나는 우리 사회의 유지·존속에

필요하다고 생각되는 바람직한 지식, 기능, 가치를 가르쳐서 학생들이 미래의 훌륭한 시민이 되게 하는 것이다 (모경환·차경수, 2022, 20). 그리고 바람직한 지식, 기능,

* 부산교육대학교 사회교육과 교수(Professor, Busan National University of Education), biyang@bnu.ac.kr

가치·태도를 전수하는 사회과의 교수·학습 결과 중 하나로 한국인으로서의 정체성이 우리나라 국가 수준 사회과 교육과정에 제시되어 있다. 이와 같은 한국인으로서의 정체성을 함양하기 위해 사회과에서 교수·학습 되는 대표적인 내용으로는 우리나라 영토를 들 수 있다. 세계를 지역 구분하는 대표적인 준거로서 국가가 활용되고 있는 것으로도 알 수 있듯이, 한 개인의 정체성이 확보되기 위한 기본적인 조건 중 하나는 개인이 속한 국가이다. 그리고 국가를 성립시키는 기본 조건 중 하나는 영토이며, 따라서 한국인으로서의 정체성을 함양하는 교육에서 다루어지는 기본적인 내용은 우리나라의 영토와 관련된 내용으로 볼 수 있다.

우리나라 사회과 교육 및 지리교육의 연구 영역에서 영토교육과 관련된 다양한 선행연구가 진행되었다. 우선, 서태열의 연구(서태열, 2009)에 따르면 영토교육은 영토에 대한 교육, 영토로부터의 교육, 영토를 위한 교육으로 구분될 수 있다. 이와 같은 영토교육의 분류는 영토교육을 광의적으로 해석한 결과로 볼 수 있으며, 이에 근거하면 우리나라를 학습 지역으로 하는 사회과 교육 대부분의 교수·학습이 영토교육에 포함될 수 있다. 그러나 본 연구에서는 이와 같은 광의의 의미가 아닌 영토 및 영토와 관련된 사상(事象)에 대한 지식과 이해를 증진시키는 교육에 해당하는 ‘영토에 대한 교육’(서태열, 2009, 206)에 초점을 맞추어 연구를 진행한다. 이는 영토에 대한 교육이 우리나라 국가 영토에 관한 지식적 측면을 강조한다고 할 지라도, 다양하게 해석될 수 있는 영토교육의 근간을 이룬다는 점에는 변함이 없기 때문이다. 특히, 우리나라의 위치, 우리나라의 영역은 우리나라 영토교육의 가장 기본적인 내용으로 다루어져 왔으며, 이와 더불어 영토 관련 시의성이 반영된 독도의 내용도 함께 교수·학습되었다. 따라서 본 연구에서는 우리나라의 위치, 우리나라의 영역, 독도 관련 내용을 영토교육의 주요한 내용으로 상정한다.

이상의 선행연구 이외에도 민족주의에 기반한 보수적 영토교육이 아닌 현대 사회를 살아가기 위해 요구되는 다양한 능력을 함양할 수 있는 교육으로 영토교육의 재정립을 시도한 연구(박선미, 2010), 글로벌화가 심화하는 현대 사회의 맥락을 반영해 영토교육에 관한 재개념화를 시도한 연구(남호엽, 2011), 영토교육의 접근 방법, 지역

의 범위, 학습의 영역을 통합적으로 고려한 모델을 바탕으로 디지털스토리텔링맵의 교수·학습 방법을 영토교육에 적용한 연구(전보애, 2016) 등이 지속해서 등장하고 있다. 이상의 연구들은 우리나라 영토교육이 나아가야 할 방향성에 관한 다양한 가능성을 제안하는 의의를 지니고 있다. 그러나 이 연구들에서는 우리나라 영토교육의 방향성을 제시하기 위해 현재 우리나라의 사회과 교육과정을 바탕으로 우리나라 영토교육이 어떻게 이루어지고 있는지에 관한 분석이 충분히 이루어지고 있다고 볼 수 없다. 물론, 우리나라와 관련 있는 영토교육의 해외 사례를 분석하기 위해 일본 사회과에 나타난 독도의 내용을 검토한 연구(심정보, 2008)에서 국가 수준 교육과정의 분석이 이루어지지만, 이 연구는 우리나라의 사회과 교육과정이 아닌 일본의 사회과 교육과정을 분석하고 있다. 이에 본 연구에서는 우리나라 영토교육의 현황을 파악하기 위해 우리나라 사회과 교육과정을 중점적으로 분석한다.

국가 수준 교육과정을 분석하기 위한 관점은 다양할 수 있지만, 일반적인 비교의 관점과 무엇을 분석하는가를 바탕으로 분류해 볼 수 있다. 이와 같은 교육과정 분석의 종류를 본 연구에서는 통시적(通時的), 공시적(共時的), 메타(meta)의 관점으로 구분해 제안한다. 우선, 통시적 관점은 동일한 국가의 국가 수준 교육과정을 개정 시기별로 상호 비교하는 관점이다. 이 관점은 시간에 따른 학교 교육의 변화를 파악하기 용이한 관점이다. 또한 같은 국가의 국가 수준 교육과정을 분석의 대상으로 하고 있으므로 교육과정에 영향을 미칠 수 있는 학교 교육의 기본적인 요소가 유사할 가능성이 높다. 따라서 시기별 교육과정의 총론 및 각론의 변화를 통해 그것에 영향을 미친 요인의 검증 및 도출이 상대적으로 쉽다.

다음으로 공시적 관점은 같은 시기에 개정된 다른 국가의 국가 수준 교육과정을 비교하는 것이다. 이와 같은 관점은 우리나라 국가 수준 교육과정 및 학교 교육의 특징을 파악하기 위해 활용이 가능하다. 즉, 상이한 학교 교육의 맥락을 가지고 있는 타국의 국가 수준 교육과정을 우리나라의 그것과 비교함으로써 차이가 드러날 수 있고, 그러한 차이가 우리나라 국가 수준 교육과정 및 학교 교육의 특징으로 간주 될 수 있다. 단, 이러한 차이는 각 국가가 가지는 학교 교육의 성립 과정, 이념, 목적, 교육과정의 구성 및 교과·과목의 편제 등과 같은 다양한 요인의

종합적 영향으로 나타난 것이다. 따라서 공시적 분석을 시행할 때는 비교하는 국가의 학교 교육과 우리나라의 학교 교육에 관련된 기본적 조건에 관한 명시 및 비교가 요구된다.

마지막으로 메타 관점은 국가 수준 교육과정에 관한 선행연구들에 관한 연구를 수행할 때 활용된다. 메타 관점으로 수행된 연구의 결과는 교육과정의 어떤 주제가 해당 국가에 중요하게 다루어지고 있으며, 시의적인 연구 대상이 무엇인지 등에 관한 정보를 제공해 준다. 이를 바탕으로 교육과정의 총론 및 각론 수준에서의 부족한 연구 분야 및 주제에 관한 제언을 할 수 있는 연구상의 장점이 있다.

본 연구에서는 현재의 시기가 2015 사회과 교육과정에서 2022 사회과 교육과정으로 이행되는 과도기라는 점을 고려해 통시적 관점의 분석을 수행한다. 이상의 내용을 바탕으로 하는 본 연구의 목적은 2022 사회과 교육과정에 나타난 영토교육의 변화를 밝히는 것이다. 이 연구 목적을 달성하기 위해 본 연구는 다음의 세 단계를 거쳐 진행된다. 첫 번째 단계에서는 2015 사회과 교육과정과 교과서에 나타난 영토교육의 내용을 검토한다. 두 번째 단계에서는 2022 사회과 교육과정과 교과서에 나타난 영토교육의 내용을 검토한다. 교육과정 내용의 검토는 성취 기준을 중심으로 교육과정에 기재된 모든 서술을 그 대상으로 하며, 교과서 내용의 검토는 교과서에 포함된 모든 서술과 자료를 대상으로 한다. 세 번째 단계에서는 교육과정 분석의 통시적 관점에 근거해 2022 사회과 교육과정의 영토교육에 나타난 변화를 서술한다. 단, 영토교육이 지리 영역 및 지리 과목에서 주로 시행 되어온 전통을

고려해 본 연구에서는 초등학교, 중학교의 사회과 지리 영역과 고등학교 지리 과목을 중심으로 검토를 진행한다.

II. 2015 사회과 교육과정의 영토교육

본 장에서는 2015 사회과 교육과정의 영토교육이 어떻게 나타나는지 파악하기 위해 초, 중, 고등학교의 학교급별 사회과 교육과정 내용과 교과서를 검토한다. 그리고 우리나라 사회과에서 교수·학습 되어온 영토교육의 내용 요소로는 우리나라의 위치, 우리나라의 영역, 독도를 들 수 있다. 이에 이후의 교육과정 및 교과서 분석에서는 이상의 3가지 내용 요소를 중심으로 영토교육을 검토한다.

1. 다양한 내용이 제시되는 초등학교의 영토교육

2015 사회과 교육과정에 따르면 초등학교 사회과는 ‘사회’라는 단일한 교과에 지리, 역사, 일반사회 영역이 모두 포함되어 있다(표 1). 그리고 초등학교 사회과는 3학년부터 교수·학습이 시작되며, 학년이 올라감에 따라 학습하는 지역의 범위가 확장되는 환경확대법을 근간으로 하고 있다. 즉, 기본적으로 초등학교 사회과의 학습 지역은 학습자가 사는 근린 지역, 시·군·구, 시·도, 우리나라, 세계로 확장되어 간다. 이 중 우리나라의 영토교육은 기본적으로 우리나라의 지역 규모를 바탕으로 교수·학습이 진행되는 5학년에 배정되어 있다.

2015 사회과 교육과정의 초등학교 5학년 사회과는 3개의 대단원으로 구성되어 있으며, 학습 내용으로 보면 지리, 역사, 일반사회 영역이 각각 1개의 대단원을 구성하

표 1. 2015 사회과 교육과정에서 영토교육이 시행되는 교과, 과목, 영역, 교과서

학교급	교과	과목		영역	교과서
초등학교	사회과			지리*	사회 3-1, 3-2 사회 4-1, 4-2 사회 5-1*, 5-2 사회 6-1, 6-2*
				일반사회	
				역사	
중학교	사회과			지리*	사회①, 사회②*
				일반사회	
		역사			역사
고등학교	사회과	일반선택과목	한국지리*		한국지리*

* ** 표시는 영토교육이 시행되는 과목, 영역, 교과서를 나타냄

표 2. 2015 사회과 교육과정 중 초등학교 영토교육 관련 내용의 일부

구분	내용
대단원명	(1) 국토와 우리 생활
중단원명	<국토의 위치와 영역>
중단원 성취기준의 일부	[6사01-01] 우리나라의 위치와 영역이 지니는 특성을 설명하고, 이를 바탕으로 하여 국토 사랑의 태도를 기른다.
학습 요소	국토의 위치와 영역, 국토애, 국토의 지역 구분, 행정구역의 위치 및 도(시)청 소재지, 국토의 기후와 지형, 국토의 자연재해와 대책, 국토의 인구 분포 및 구조 변화, 국토의 도시 발달 과정, 국토의 산업구조 변화, 국토의 교통 발달 과정

출처: 교육부, 2018, 2015 사회과 교육과정, 32-33.

표 3. 출판사별 사회과 교과서 출판 현황

학교급	초등학교		중학교		고등학교			
	2015	2022	2015	2022	2015	2022	2015	2022
교육과정	사회	사회	사회		통합사회	통합사회1 통합사회2	한국지리	한국지리 탐구
교과서명	사회	사회	사회① 사회②	사회① 사회②	통합사회	통합사회1 통합사회2	한국지리	한국지리 탐구
출판사	교학사							
	금성		금성					
	김영사			김영사		김영사		
	동아	동아	동아	동아	동아	동아		
						리베르스쿨		
	미래엔	미래엔	미래엔	미래엔	미래엔	미래엔	미래엔	
			박영사					
	비상 교과서							
	비상교육	비상교육	비상교육	비상교육	비상교육	비상교육	비상교육	비상교육
	아이스크림	아이스크림						
	미디어	미디어						
		와이비엠						
	지학사	지학사	지학사		지학사	지학사		
						창비교육		
천재 교과서	천재 교과서 천재 교과서	천재 교과서	천재 교과서		천재 교과서	천재 교과서	천재 교과서	
천재교육		천재교육		천재교육				

- * 2022 사회과 교육과정에 따른 초등학교 사회의 천재교과서는 대표 저자가 다른 2종류가 출판되었음.
- * 2022 사회과 교육과정에 따른 고등학교 한국지리 탐구 과목은 현재 교육부의 교과서 검정 결과가 발표되어 있지 않아, 2015 사회과 교육과정에 따라 한국지리 교과서를 개발했던 출판사의 홈페이지를 확인해 한국지리 탐구 교과서 개발이 확인된 것만을 표에 제시했음.
- * 출처
 - (2015 초등학교 사회과) 한국교육과정평가원공고 제2022-66호, 2015 개정 교육과정에 따른 2022년 초등 사회과(5~6학년군) 교과용도서 검정 합격 결정
 - (2015 중학교, 고등학교 사회과) 한국교육과정평가원공고 제2017-87호, 2015 개정 교육과정에 따른 교과 교육과정 적용을 위한 2017년 교과용도서 검정 합격 결정 공고
 - (2022 초등학교, 중학교, 고등학교 사회과) 한국교육과정평가원공고 제2024-88호, 2022 개정 교육과정에 따른 2024년 교과용도서 검정 합격 결정

고 있다. 이 중 우리나라의 영토교육은 지리 영역의 대단원에 배치되어 있으며, 대단원명은 ‘(1) 국토와 우리 생활’이다. ‘(1) 국토와 우리 생활’ 대단원은 5학년 사회과에서 처음으로 교수·학습 되는 대단원이며, ‘국토의 위치와 영역’, ‘국토의 자연환경’, ‘국토의 인문환경’의 3개 중단원으로 구성되어 있다. 이어서 각 중단원에 해당하는 사회과 교육과정의 성취기준 및 학습 요소를 검토하면(표 2), ‘국토의 위치와 영역’ 중단원에서 국토의 위치와 영역, 국토에, 국토의 지역 구분, 행정 구역의 위치 및 도(시)청 소재지 등에 관한 교수·학습이 이루어지는 것을 알 수 있다. 따라서 초등학교 5학년 사회에서는 ‘(1) 국토와 우리 생활’ 대단원 안에 있는 ‘국토의 위치와 영역’ 중단원에서 우리나라의 영토교육이 시행된다고 볼 수 있다.

한편, 2015 사회과 교육과정의 초등학교 사회과에서는 5학년 이외에도 영토교육의 내용을 간접적으로 확인할 수 있다. 구체적으로 우리나라의 위치와 관련해 정치, 경제, 역사적 요인으로 형성되는 타국 관계적 위치와 관련된 성취기준을 6학년 대단원 ‘(7) 세계의 여러 나라들’에 속한 ‘우리나라와 가까운 나라들’ 중단원에서 확인할 수 있다. 이 중단원에서는 우리나라와의 타국 관계적 위치에 해당하는 타국과의 교류 현황에 대해 교수·학습할 것이 언급되어 있다.

다음으로 초등학교 사회과의 영토교육에서 구체적으로 어떤 내용이 다루어지고 있는지 확인하기 위해 교과서를 검토한다. 2015 사회과 교육과정이 2018학년도에 초등학교 3, 4학년을 시작으로 적용되기 시작했을 때 초등학교 사회과 교과서는 국정제를 바탕으로 출판되었다. 즉, 초등학교 사회과 교과서는 교과명과 일치하는 사회라는 명칭을 가진 1종이었다. 그러나 2015 사회과 교육과정이 적용되던 중에 초등학교 사회과 교과서 제도가 검정제로 전환됨에 따라 2022학년도부터 11개 종류의 초등학교 사회과 교과서가 출판 및 사용되었다. 따라서 11종의 모든 초등학교 사회과 교과서에 나타난 영토교육의 내용을 분석하는 것이 이상적이지만, 교육과정과 더불어 영토교육의 변화를 보는 본 연구의 초점과 지면의 한계를 고려해 11종 교과서 중 1종을 선정해 검토를 진행한다. 그리고 검토 교과서의 선정은 다음과 같이 진행되었다.

초등학교의 검토 교과서를 선정하기 위해서는 중학교와 고등학교의 검토 교과서 선정을 동시에 고려해야 한

다. 본 장에서는 우리나라 영토교육과 관련해 2015 사회과 교육과정을 바탕으로 개발된 초, 중, 고등학교 사회과 교과서의 분석을 시행한다. 따라서 검토 교과서의 출판사는 초, 중, 고등학교 사회과의 교과서 중, 영토교육이 포함된 교과서를 모두 출판할 필요가 있다. 이는 초, 중, 고등학교 사회과 교과서에 포함된 영토교육의 내용을 분석할 때 학교급별로 분석하는 교과서의 출판사가 달라지면 분석 대상의 일관성이 약화 되기 때문이다. 그리고 2015 사회과 교육과정의 우리나라 영토교육은 초, 중, 고등학교에서 반복적으로 등장하며, 학교급별 구체적인 교과 및 과목은 초등학교와 중학교의 경우 ‘사회’, 고등학교의 경우 ‘한국지리’이다. 결론적으로 검토 교과서는 초등학교와 중학교의 사회 교과서와 고등학교의 한국지리 교과서를 모두 출판하고 있는 출판사의 교과서로 한다. 이와 같은 조건을 만족하는 출판사는 미래엔, 비상교육, 천재교과서의 3개 출판사가 있다(표 3).

상술한 3개의 출판사는 2022 사회과 교육과정에서도 초등학교 및 중학교 사회 교과서를 모두 개발하고 있는 출판사이다. 그러나 천재교과서의 경우 2015 사회과 교육과정의 고등학교 공통 과목인 ‘통합사회’를 출판하고 있지 않아 제외한다. 왜냐하면 교육과정은 대강화를 바탕으로 서술되어 있고, 통합사회에는 지리 영역이 포함되어 있으므로, 고등학교의 영토교육이 한국지리 이외의 교과서에서 다루어지고 있지 않은지를 확인할 필요가 있기 때문이다. 이에 더해 2022 사회과 교육과정의 ‘한국지리 탐구’ 과목은 2015 사회과 교육과정의 한국지리 과목에 상당한다. 따라서 2015와 2022 사회과 교육과정의 변화를 검토하기 위해서는 2022 사회과 교육과정의 한국지리 탐구가 개발되는 출판사의 교과서를 선정할 필요가 있다. 이에 한국지리 탐구 교과서 개발이 확인되지 않은 미래엔 교과서는 검토 교과서에서 제외한다. 결론적으로 본 연구에서 검토하게 될 교과서는 비상교육 출판의 사회과 관련 교과서(이하, 검토 교과서)로 한다(표 3). 단, 초등학교 사회 교과서의 경우 2024학년도 현재 3, 4학년 교과서의 개발 및 검정이 완료되었지만, 5, 6학년 교과서의 검정은 아직 시행되지 않았다. 그러나 일반적으로 3, 4학년 사회 교과서를 개발한 출판사는 5, 6학년도 연속해서 사회 교과서를 개발하는 경우가 대부분이고, 검정 역시 탈락 없이 모두 통과되는 전례에 비추어 3, 4학년 사회 교과서를

개발해 검정에 합격한 출판사를 2022 사회과 교육과정의 사회 교과서 출판사로 간주한다.

이상의 검토 교과서 선정을 바탕으로 초등학교 검토 교과서(설규주 외, 2022)의 영토교육에 관한 내용을 분석한 결과는 다음과 같다. 우선, 검토 교과서 목차를 살펴보면 ‘국토’라는 용어를 ‘우리 국토’로 변경한 점 이외에는 사회과 교육과정에 제시된 대단원과 중단원의 명칭이 교과서의 단원명 그대로 쓰이고 있음을 알 수 있다. 그리고 ‘우리 국토의 위치와 영역’ 중단원은 ‘우리 국토의 위치를 표현해 볼까요?’, ‘우리 국토의 영역은 어디까지일까요?’, ‘우리 국토를 사랑하는 마음을 표현해 볼까요?’, ‘우리 국토를 구분하는 기준을 살펴볼까요?’, ‘우리나라 행정구역과 주요 도시의 위치 특성을 알아볼까요?’와 같은 5개의 소단원으로 구성되어 있다. 이 중 본 연구에서 상정한 우리나라 영토교육의 내용은 첫 번째와 두 번째 소단원에서 다루어진다.

첫 번째 소단원 ‘우리 국토의 위치를 표현해 볼까요?’에서는 위도와 경도의 개념이 설명되고, 우리나라 전도를 바탕으로 우리나라의 수리적 위치에 관한 교수·학습이 진행된다. 다음으로 반도 등과 같은 우리나라 수륙배치상의 위치가 설명되고, 우리나라와 국경을 접하고 있는 국가와 그것의 위치에 관한 단순 관계적 위치의 내용이 제시되고 있다.

한편, 상술한 교육과정 분석에서 언급했듯이 6학년의 사회과 교육과정에서 타국 관계적 위치에 관한 내용을 간접적으로 확인할 수 있었다. 따라서 6학년 검토 교과서에서도 대단원 ‘세계의 여러 나라들’에 속한 ‘우리나라와 교류하는 나라들’ 중단원에서 문화, 경제, 환경 등의 측면에서 우리나라가 타국과 형성한 타국 관계적 위치에 관한 교수·학습 내용이 교류라는 용어를 통해 제시되고 있다.

두 번째 소단원 ‘우리 국토의 영역은 어디까지일까요?’

는 두 단계로 구성되어 있다. 우선, 영역의 개념이 영역의 정의, 영역의 구성 요소와 그 정의를 중심으로 설명되어 있다. 영역의 구성 요소로는 영토, 영해, 영공이 제시되고, 영역은 주권을 바탕으로 정의가 설명되며, 국민의 삶과 국가 기본 요소로서 그 중요성이 제시되고 있다. 이후에 일반적인 영역의 개념을 바탕으로 우리나라의 영역에 관해 교수·학습하는 내용이 이어진다. 이때 우리나라의 4극에 관한 교수·학습이 우리나라 전도를 이용해 진행된다. 특히, 우리나라 영토와 4극의 학습에서 독도가 동시에 활용되며, 독도 수비대가 포함된 삽화와 설명이 제시되고 있다. 또한 우리나라 영해를 설명하는 과정에서 통상기선, 직선기선, 최저 조위선의 의미가 기준선, 썰물 때의 해안선이라는 용어 등을 통해 설명되지만, 통상기선, 직선기선, 최저 조위선이라는 용어 그 자체는 사용되고 있지 않다.

이상의 내용을 정리하면 초등학교에서 우리나라의 영토교육은 위치, 영역, 독도의 항목에 따라 다양한 수준에서 이루어짐을 알 수 있다. 구체적으로 5학년에서는 우리나라와 관련된 기본적인 수리적 위치의 교수·학습이 시행되고 있으며, 상대적 위치를 가르치는 내용에는 단순 관계적 위치만이 언급된다. 그러나 6학년에는 타국과의 정치, 경제, 역사적 관계 등을 고려한 타국 관계적인 위치에 관한 내용이 포함되어 있다. 반면, 영역의 교수·학습에서 직선기선, 통상기선, 최저 조위선과 같은 용어가 학습자의 발달 단계를 고려해 사용되고 있지 않다. 마지막으로, 독도가 영토교육과 관련된 개념의 교수·학습에서 중복해서 등장하고 있는 것을 통해 영토교육에서 독도가 중요하게 다루어지고 있음을 추론할 수 있다.

2. 확장 및 심화하는 중학교 영토교육

2015 사회과 교육과정에 따르면 중학교 사회과에서 우리나라의 영토교육은 지리 영역에서 다루어지고 있

표 4. 2015 사회과 교육과정 중 중학교 영토교육 관련 내용의 일부

구분	내용
대단원	(11) 세계 속의 우리나라
성취기준의 일부	[9사(지리)11-01] 우리나라의 영역을 지도에서 파악하고, 영역으로서 독도가 지닌 가치와 중요성을 파악한다. [9사(지리)11-03] 세계 속에서 우리 국토의 위치가 갖는 중요성과 통일의 필요성을 이해하고, 통일 이후 우리 생활의 변화를 예측한다.
학습 요소	우리나라 영역, 독도의 중요성, 지역화 전략, 우리나라의 위치, 통일의 필요성, 통일 이후의 변화

출처: 교육부, 2018, 2015 사회과 교육과정, 74-75.

며, ‘(11) 세계 속의 우리나라’ 대단원에서 교수·학습된다. 그리고 교과서를 기준으로 보면 우리나라 영토교육은 ‘사회②’에서 배치되어 있다.

우선, 중학교 사회과의 우리나라 영토교육을 2015 사회과 교육과정을 바탕으로 검토하면 다음과 같은 내용을 확인 할 수 있다. 우리나라 영토교육이 배치된 ‘(11) 세계 속의 우리나라’ 대단원은 3개의 성취기준으로 구성되어 있으며, 특히 첫 번째와 세 번째 성취기준이 우리나라 영토교육에 대해 직접적으로 서술하고 있다(표 4). 첫 번째 성취기준에 따르면 중학교 사회과의 우리나라 영토교육은 우리나라의 영역에 대해 교수·학습 하는 내용과 우리나라 영역 중 독도에 대해 교수·학습 하는 내용으로 구분될 수 있다. 구체적으로 우리나라의 영역에 관해서는 우리나라의 영토, 영해, 영공이, 독도에 관해서는 독도의 가치와 중요성이 교수·학습 된다. 그리고 이와 같은 교수·학습의 최종 목표로서 우리나라 영토를 소중히 여기는 가치·태도의 육성이 상정되고 있다. 세 번째 성취기준을 보면 우리 국토의 위치가 가지는 중요성에 관한 교수·학습 내용이 명시되어 있다.

다음으로 검토 교과서(최성길 외, 2018)를 바탕으로 중학교 사회과의 우리나라 영토교육을 살펴보면 다음과 같다. 우리나라의 영토교육은 ‘사회②’ 교과서의 11번째 대단원에 배치되어 있으며, 교과서의 대단원명은 ‘세계 속의 우리나라’로 교육과정의 대단원명과 동일하다. 그리고 교육과정에서 대단원이 3개의 성취기준으로 구성되었듯이, 교과서에서 ‘세계 속의 우리나라’ 대단원 역시 3개의 중단원으로 구성된다. 그리고 3개의 중단원 중 첫 번째와 세 번째 중단원인 ‘우리나라의 영역과 독도’와 ‘국토 통일과 통일 한국의 미래’에서 우리나라의 영토교육이 진행된다.

우선, 첫 번째 중단원을 보면 그 제목에서 알 수 있듯이 ‘우리나라 영역과 독도’ 중단원은 우리나라 영역과 우리나라 영토의 일부인 독도에 대해 학습하는 2개의 소단원으로 양분되어 있으며, 이는 상술하였듯이 해당 성취기준이 그와 같이 양분되는 구조로 서술되어 있기 때문으로 볼 수 있다.

우리나라 영역에 관한 내용이 포함된 소단원의 명칭은 ‘우리나라의 땅, 바다, 하늘의 범위는 어디까지일까?’이며, 초등학교에서 배웠던 우리나라의 수리적 위치와 4극에 관한 내용을 복습하는 활동이 대단원 도입에 제시되어

있다. 이어서 영역과 영역의 구성 요소에 해당하는 영토, 영해, 영공의 일반적인 개념 정리가 제시된다. 이후, 일반적인 영역의 개념을 바탕으로 우리나라의 영역에 관한 교수·학습이 진행된다. 그리고 우리나라 영토의 면적에 관한 정보가 서술되고, 우리나라의 영해에 관한 내용이 설명될 때는 직선기선, 통상기선, 최저 조위선의 용어가 활용되고 있으며, 배타적 경제 수역에 관한 설명이 한 페이지에 걸쳐 상세히 제시되고 있다.

이어서 독도에 관한 내용이 포함된 소단원의 명칭은 ‘다양한 가치를 지닌 독도’이며, 독도의 위치와 자연환경, 독도의 가치, 독도 사랑을 실천하기 위한 노력의 3개 주제가 3페이지에 걸쳐 제시되어 있다. 영토교육이 이루어지는 ‘우리나라의 영역과 독도’의 전체 페이지 수가 6페이지임을 고려하면, 독도에 관한 내용이 중학교 영토교육에서 상당한 양을 차지하고 있음을 알 수 있다.

다음으로 세 번째 중단원인 ‘국토 통일과 통일 한국의 미래’는 2개의 소단원으로 구성되어 있으며, 우리나라 위치의 내용은 첫 번째 소단원인 ‘우리 국토의 위치가 갖는 중요성과 통일의 필요성’ 소단원에 배치되어 있다. 이 소단원에서는 우리나라의 수륙배치상의 위치, 단순 관계적 위치, 타국 관계적 위치가 서술 및 지도 자료를 이용해 제시되고 있다.

이상의 중학교 사회과 우리나라 영토교육을 초등학교의 그것과 비교하면 다음의 사실을 알 수 있다. 첫 번째로 우리나라 영역에 관한 내용이 양적인 측면에서 확장되고, 질적인 측면에서 심화하고 있다. 초등학교와 중학교 사회과의 우리나라 영역에 관한 학습에는 우리나라의 영토, 영해, 영공에 대해 설명하는 내용이 등장한다. 그러나 중학교의 경우 우리나라 영토의 면적에 관한 정보가 추가로 제시되며, 우리나라 영역에 관한 교수·학습의 범위가 양적으로 넓어지고 있다. 또한 우리나라 영해에 관한 설명에 활용되는 어휘를 보면 초등학교에서 사용되지 않았던 직선기선, 통상기선, 최저 조위선과 같이 상대적으로 어려운 용어가 활용됨으로써 우리나라 영역에 관한 교수·학습의 깊이가 심화하고 있다. 더욱이 우리나라 영해와 관련 있는 개념으로 초등학교 영토교육에서는 제시되지 않았던 배타적 경제수역에 관한 내용이 상당한 양으로 제시됨으로써 영토교육의 범위와 깊이가 확장 및 심화하고 있다.

두 번째로 우리나라 영역 중 독도에 관한 교수·학습이

지속해서 강조되고 있다. 초등학교 사회과의 교과서에서는 영토와 4극을 설명할 때 독도가 등장하지만, 자세하게 다루어지지 않는다. 반면, 중학교 사회과의 교과서에서는 영토교육에 해당하는 대단원의 절반 정도가 독도에 관한 교수·학습에 할당되어 있을 정도로 영토교육에서 독도가 강조되고 있다. 이와 같은 비교 결과를 보면 초등학교보다 중학교의 영토교육에서 독도가 더욱 강조되고 있는 것처럼 보이지만, 이는 초등학교 사회과 교육과정에서 독도에 관한 교수·학습이 5학년 1학기의 우리나라 영토교육과는 별도의 단원에 배치되어 있기 때문이다.

구체적으로 2015 사회과 교육과정에 따르면 초등학교에서 독도에 관한 교수·학습은 6학년의 ‘(8) 통일 한국의 미래와 지구촌의 평화’ 대단원에서 다루어진다(표 5). 이 대단원은 ‘한반도의 미래와 통일’, ‘지구촌의 평화와 발전’, ‘지속가능한 지구촌’의 3개 중단원으로 구성되며, 독도에 관한 교수·학습은 첫 번째 중단원인 ‘한반도의 미래와 통일’에서 다루어진다. 그리고 ‘한반도의 미래와 통일’ 중단원은 2개의 성취기준으로 구성되며, 그 중 첫 번째 성취기준에서 독도의 역사적·지리적 특성, 독도를 지킨 조상들의 노력 등을 교수·학습할 것이 명시되어 있다. 독도에 관한 교수·학습이 5학년에 배치된 우리나라 영역에 관한 교수·학습과 분리되어 제시되는 점은 중학교 사회과 영토교육과의 차이로 볼 수 있다. 그러나 별도의 대단원에 제시된 독도의 교수·학습 내용과 분량을 살펴

보면 초등학교에서도 독도의 교수·학습이 강조되고 있음을 알 수 있다. 즉, 초등학교 독도의 교수·학습은 우리나라의 영역에 관한 교수·학습과 동일한 대단원에 배치되지 않았을 뿐이며, 중학교와 마찬가지로 강조되고 있다고 볼 수 있다. 오히려 독도의 교수·학습이 별도로 배치된 초등학교 사회과의 대단원명을 보면 독도에 관한 교수·학습과의 정합성이 떨어짐에도 불구하고, 독도의 내용을 우리나라 영역에 관한 내용과 분리해 독립적으로 제시하고 있다. 이는 영토교육에서 독도에 관한 내용의 위상이 우리나라 영역에 관한 교수·학습에 비해 부차적인 것이 아니라, 독립적으로 가르쳐야 할 정도로 강조하는 경향을 나타내는 교육과정상의 배치라고 볼 수 있다. 즉, 이러한 측면을 고려하면 우리나라 영역과 독도의 내용이 동시에 제시되는 중학교보다 초등학교에서 독도의 교수·학습이 더 강조되고 있다고 볼 수 있다.

3. 지속적 확장 및 심화가 나타나는 고등학교의 영토 교육

2015 사회과 교육과정에 따르면 고등학교 사회과에서 우리나라 영토교육은 주로 일반 선택 과목에 속하는 한국 지리 과목에서 시행되며, 한국지리 과목의 첫 번째 대단원에 해당하는 ‘(1) 국토 인식과 지리 정보’에 배정되어 있다. 또한 교과서를 살펴보면 과목명과 동일한 ‘한국지리’ 교과서에서 교육과정 내용이 구현되어 있다.

표 5. 2015 사회과 교육과정 중 초등학교 독도 관련 내용의 일부

구분	내용
대단원명	(8) 통일 한국의 미래와 지구촌의 평화
중단원명	<한반도의 미래와 통일>
중단원 성취기준의 일부	[6사08-01] 독도를 지키려는 조상들의 노력을 역사적 자료를 통하여 살펴보고, 독도의 위치 등 지리적 특성에 대한 이해를 바탕으로 하여 영토주권 의식을 기른다.
학습 요소	독도의 역사적·지리적 특성, 독도를 지킨 조상들의 노력, 남북통일을 위한 노력, 통일 한국의 미래상

출처: 교육부, 2018, 2015 사회과 교육과정, 56.

표 6. 2015 사회과 교육과정 중 고등학교 한국지리의 영토교육 관련 내용의 일부

구분	내용
대단원	(1) 국토 인식과 지리 정보
성취기준의 일부	[12한지01-01] 세계 속에서 우리나라의 위치와 영역의 특성을 파악하고, 독도 주권, 동해 표기 등의 의미와 중요성을 이해한다.
학습 요소	위치와 영역, 독도 주권과 동해 표기, 전통 지리 사상, 지리 정보 시스템, 지역 조사

출처: 교육부, 2018, 2015 사회과 교육과정, 159-160.

2015 사회과 교육과정에 따르면 한국지리 과목의 '(1) 국토 인식과 지리 정보' 대단원은 3개의 성취기준으로 구성되어 있으며, 이 중 첫 번째 성취기준에서 우리나라 영토교육에 관한 내용이 포함되어 있다(표 6). 구체적으로 우리나라 영토교육을 위해 우리나라의 위치와 영역, 독도 주권과 동해 표기 등이 교수·학습 될 것이 명시되어 있다.

교육과정의 내용을 바탕으로 한국지리 교과서(유성종 외, 2018)를 검토한 결과는 다음과 같다. 교과서의 대단원 명은 '1. 국토 인식과 지리 정보'로 교육과정상의 대단원 명과 동일하며, 교육과정의 해당 대단원이 3개의 성취기준으로 구성되었듯이 3개의 중단원으로 구성되어 있다. 3개의 중단원 중 우리나라 영역교육이 포함된 중단원의 명칭은 '01. 우리나라의 위치 특성과 영토'이며, 다시 3개의 소단원으로 구성되어 있다. 첫 번째 소단원의 명칭은 '우리나라의 위치 특성'이며, 먼저 위치에 관한 일반적 설명이 수리적 위치와 지리적 위치를 포함하는 절대적 위치 그리고 관계적 위치를 포함하는 상대적 위치의 용어를 활용해 제시된다. 다음으로 우리나라의 수리적 위치가 위도, 경도, 4극을 이용해 설명되고, 지리적 위치는 반도국이라는 성격 및 기후적 특징과 함께 설명된다. 특히, 우리나라의 관계적 위치가 설명될 때는 우리나라 주변에 어떤 나라들이 있는지 확인하는 단순 관계적 위치뿐만 아니라 역사와 경제적 관점에서 설정되는 타국 관계적 위치에 관한 설명도 제시되고 있다.

두 번째 소단원은 그 명칭이 '우리나라의 영역'이며, 이 소단원에서 우리나라의 영토, 영해, 영공에 관한 직접적인 설명이 이루어진다. 영역과 영역의 구성 요소에 관한 일반적인 설명이 먼저 제시되고, 다음으로 우리나라의 영토, 영해, 영공에 관한 설명이 이어진다. 구체적으로 우리나라 영토의 범위와 면적에 관한 정보가 제시되고, 영해가 설명될 때는 통상기선, 직선기선, 최저 조위선과 같은 용어가 이용된다. 또한, 배타적 경제수역의 개념과 우리나라 현황도 설명된다. 특히, 우리나라 영해와 관련해서는 '영해 및 접속 수역법'과 같이 영해 관련 법 조항이 활용됨으로써 상대적으로 전문성이 높은 교수·학습 자료가 제시되고 있다.

세 번째 소단원은 '소중한 우리 영토'이며, 독도와 동해 표기에 관한 내용으로 구성되어 있다. 독도에 관한 내용

으로는 독도의 자연환경에 관한 정보가 제공된 후, 독도가 우리나라 영토임을 나타내는 역사적인 자료 및 그에 관한 설명이 주를 이루고 있다. 그리고 동해 표기에 관한 내용에는 국제적으로 동해가 일본해로 표기된 연원과 동해로 정정되어야 하는 당위성에 관한 설명과 자료가 주를 이루고 있다. 이에 더해 교과서의 범교과 학습 주제의 자료와 대단원 마무리 활동으로 독도에 관한 교수·학습 내용이 제시되어 있는데, 구체적으로 독도의 단순 관계적 위치, 자연환경, 생태적·지질적 가치, 역사적 사료, 울릉도와 독도의 지도 등이 포함되어 있다.

한편, 고등학교 공통과목에 해당하는 통합사회의 교육과정과 교과서에는 우리나라의 위치에 관한 내용이 간접적으로 제시된다. 여기서 간접적으로 제시된다고 보는 이유는 교육과정의 성취기준에서 우리나라의 위치에 관한 내용이 명시되어 있지 않고, 성취기준 해설에 우리나라의 지정학적 위치라는 용어가 서술되고 있기 때문이다. 또한, 교과서에서는 지정학적 위치와 관련해 우리나라의 수륙배치상의 위치와 단순관계적 위치에 관한 내용이 간략하게 제시되고 있다. 그러나 이와 같은 내용이 있는 통합사회의 단원은 통일, 역사 갈등, 국제사회의 평화 등과 같이 통합 교과적 성격을 지니고 있으므로, 사회과 지리 영역을 중심으로 하는 본 연구의 분석 대상에서 제외한다. 더욱이 이 내용과 관련해 2022 사회과 교육과정의 통합사회 교육과정 및 교과서의 내용이 2015 사회과 교육과정의 그것과 매우 유사하므로 두 교육과정 간의 차이를 발견하기 힘들었다. 즉, 통합사회에 나타난 우리나라 위치에 관한 내용은 2022 사회과 교육과정 영토교육의 변화에 영향을 미치지 못하는 요인이었다.

이전 절에서 검토한 중학교 사회과의 영토교육과 비교하면 고등학교 한국지리의 영토교육은 양과 질의 측면에서 확장 및 심화했음을 알 수 있다. 우선, 고등학교 한국지리 영토교육에서는 위치의 종류에 관한 일반적 설명이 학술적 분류를 바탕으로 상세히 제시되고 그것에 맞추어 우리나라의 위치에 관한 설명이 제시되고 있다. 다음으로 우리나라 영역에 관한 설명에서는 통상기선, 직선기선, 최저 조위선과 같은 용어가 활용되며, 우리나라 영해와 관련된 전문적인 정보를 제공하기 위해 관련 법 조항 등이 제시되고 있다. 마지막으로 우리나라의 영토주권을 강조하는 내용으로 독도와 더불어 우리나라 동해 표기의

내용이 추가되어 다루어지고 있다. 특히 독도의 경우 교과서 본문뿐만 아니라 범교과 학습 주제 활동 및 단원 마무리 활동에서 추가로 다루어지고 있다.

III. 2022 사회과 교육과정의 영토교육

1. 우리나라 위치 및 영역 내용의 위상이 악화한 초등학교의 영토교육

초등학교 사회과는 기본적으로 학년이 올라감에 따라 학습 지역의 범위가 확장되는 환경확대법을 근간으로 교수·학습 내용이 조직된다. 이와 같은 성격에 따라 2015 사회과 교육과정의 초등학교 사회과에서는 교수·학습의 범위가 우리나라로 확장되는 5학년의 첫 번째 대단원에서 우리나라의 영토교육이 주요하게 시행되었다. 2022 사회과 교육과정의 초등학교 사회과도 기본적인 내용 조직의 원리로 환경확대법이 적용되고 있으므로, 2015 사회과 교육과정의 초등학교 영토교육의 배치를 참고해 우선 2022 사회과 교육과정의 5학년 첫 번째 대단원의 내용을 검토하였다(표 7). 그리고 그 결과로 다음과 같은 내용을 확인할 수 있었다.

우선, 2022 사회과 교육과정의 5학년 첫 번째 대단원에는 우리나라 영토교육 중 우리나라의 위치와 영역에 대해 설명하는 내용이 발견되지 않았다. 첫 번째 대단원은 그 명칭이 ‘(1) 우리나라 국토 여행’이며, 두 개의 성취기준으로 구성되어 있다. 첫 번째 성취기준에는 우리나라의 자연환경 중 지형, 두 번째 성취기준에는 독도에 관한 교수·학습 내용에 관한 설명이 제시되어 있다. 특히, 이 대단원을 기준으로 이후의 대단원 및 3, 4학년 초등학교 사회과의 성취기준을 살펴보았으나, 우리나라의 영역에 관한 교수·학습의 내용을 확인할 수 없었다. 단, 우리나라의 위치와 관련된 내용은 6학년의 ‘(9) 지구, 대륙 그리고 국가들’ 대단원의 성취기준에서 확인할 수 있었지만,

우리나라의 위치가 중심이 아닌 세계 국가들의 위치를 파악하는 활동의 일부로 다루어지고 있다. 또한 2015 사회과 교육과정에는 타국 관계적 위치에 관한 내용이 6학년의 ‘(7) 세계의 여러 나라들’ 대단원에 등장했다. 그러나 2022 사회과 교육과정의 유사한 대단원인 ‘(9) 지구, 대륙 그리고 국가들’에서는 타국과의 교류와 같은 타국 관계적 위치의 교수·학습 내용을 나타내는 성취기준의 용어를 발견하지 못했다.

다음으로 영토교육 중 독도에 관한 교수·학습 내용의 위치가 5학년 도입의 대단원으로 변경되었다. 2015 사회과 교육과정에서는 초등학교 영토교육 중 독도 내용이 6학년 ‘(8) 통일 한국의 미래와 지구촌의 평화’ 대단원 중 ‘한반도의 미래와 통일’이라는 중단원에 배치되어 있었다. 이와 같은 배치는 대단원 및 중단원의 명칭과도 정합성이 떨어질 뿐만 아니라 우리나라의 영토, 영해, 영공이 교수·학습 되는 5학년의 영토교육과도 분리되어 있어 그 효과가 반감되었다. 그런데 2022 사회과 교육과정에서는 ‘한반도의 미래와 통일’ 중단원이 사라지고, 독도의 내용이 5학년 도입으로 돌아왔다. 결과적으로 우리나라 위치와 영역에 관한 내용이 초등학교 5학년 사회과에서 사라졌으므로, 2022 사회과 교육과정의 초등학교 사회과에서 독도에 관한 내용은 우리나라 자연환경 중 지형의 내용과 같이 묶여 ‘(1) 우리나라 국토 여행’이라는 대단원에 위치하게 되었다.

마지막으로 2022 사회과 교육과정의 초등학교 5, 6학년 사회과 교과서는 입수가 불가능했다. 2022 사회과 교육과정의 초등학교 5, 6학년 사회과는 2026학년도에 적용이 예정되어 있으므로, 그 교과서의 검정은 2025학년도에 진행될 것으로 예측된다. 따라서 본 논문이 집필되고 있는 현재 2024학년도에는 2022 사회과 교육과정의 5학년 사회 교과서를 입수하는 것이 불가능하므로, 그 분석은 생략하였다. 따라서 2022 사회과 교육과정의 성

표 7. 2022 사회과 교육과정 중 초등학교 영토교육 내용의 일부

구분	내용
대단원명	(1) 우리나라 국토 여행
성취기준	[6사01-01] 우리나라 산지, 하천, 해안 지형의 위치를 확인하고 지형의 분포 특징을 탐구한다. [6사01-02] 독도의 지리적 특성과 독도에 대한 역사 기록을 바탕으로 영토로서 독도의 중요성을 이해한다.

출처: 교육부, 2022, 2022 사회과 교육과정, 56.

취기준에서는 발견하기 힘든 우리나라 영토교육 중 우리나라의 영역 및 타국 관계적 위치에 관한 교수·학습이 교과서 수준에서도 구현되지 않았는가에 관한 직접적 확인은 불가능하였다. 그러나 사회과 교수·학습의 명확한 지침이 되는 성취기준에서 언급되지 않았던 점을 고려하면, 우리나라의 영역 및 타국 관계적 위치에 관한 교수·학습 내용이 교과서에 게재될 확률은 낮을 것으로 판단된다. 또한 우리나라의 위치에 관한 내용이 6학년 (9) 지구, 대륙 그리고 국가들의 교육과정에 언급되어 있지만, 우리나라의 위치가 중심적인 내용이 아닌 세계 여러 국가의 위치 중 일부로 다루어진다. 따라서 단순한 수리적 위치를 제외하면, 우리나라의 위치가 수륙배치상의 위치, 관계적 위치 등으로 사회과 수업을 통해 자세히 가르쳐질 가능성은 작을 것으로 판단된다.

2. 독도 내용의 위상이 약화된 중학교의 영토교육

2022 사회과 교육과정에 따르면 중학교에서 우리나라의 영토교육은 (7) 대한민국, 우리가 살아가는 곳' 대단원에 배치되어 있다(표 8). 이 대단원은 3개의 성취기준으로 구성되어 있는데, 첫 번째 성취기준에 우리나라의 위치와 영역에 관한 교수·학습이 이루어질 것이 서술되어 있다. 특히 이 성취기준에서는 우리나라의 지정학 및 지경학적 위치에 관한 학습이 명시되어 있어, 우리나라의 위치 학습에 있어 타국 관계적 위치가 강조되고 있다. 한편, 독도에 관한 내용은 성취기준에 직접적으로 명시되어 있지 않다. 대신, 성취기준 적용 시 고려 사항에는 우리나라 영토교육을 시행하는 과정에서 독도가 우리나라 영토임을 확인하는 교수·학습 활동이 포함되어야 함이 기술되어 있다.

2022 사회과 교육과정의 중학교 교과서는 2015 사회과 교육과정과 동일하게 '사회①'과 '사회②'의 두 권으로 구성된다. 2022 사회과 교육과정의 중학교 영토교육은

'사회②' 교과서(강창숙 외 2024)에 배치되어 있으며, 교과서의 대단원명은 교육과정의 대단원명과 같은 '대한민국, 우리가 살아가는 곳'이다. 그리고 교과서의 대단원은 교육과정의 성취기준 수와 동일하게 3개의 중단원으로 구성되며, 우리나라 영토교육은 첫 번째 중단원인 '01. 우리 국토의 위치와 영역'에 위치한다. 이 중단원은 '우리나라의 위치는 어디이며, 영역은 어디까지일까?'와 '세계 속에서 우리나라의 위치는 어떠한가?'의 2개 소단원으로 구성된다.

첫 번째 소단원에서는 우리나라의 위치가 수리적 위치, 수륙배치상의 위치, 단순 관계적 위치를 바탕으로 설명된다. 그리고 이어서 영역의 구성에 관한 간단한 자료가 제시된 후, 우리나라의 영역이 영토, 영해, 영공으로 나누어 설명된다. 또한 통상기선, 직선기선과 같은 용어가 활용되지만, 최저 조위선의 용어는 등장하지 않으며 의미만 설명되어 있다. 두 번째 소단원에서는 우리나라의 위치 중 정치, 경제, 역사 등을 바탕으로 성립되는 타국 관계적 위치에 관한 설명이 상세히 제시되고 있다. 특히, 지정학 및 지경학과 같이 타국 관계적 위치를 설명하기 위해 상대적으로 전문성이 높은 용어가 활용되고 있다. 한편, 소단원의 본문에서는 제시되지 않지만, 우리나라 영토로서 독도의 위치를 확인하거나, 독도를 대상으로 하는 독립적인 활동이 대단원 도입과 범교과 학습 주제의 활동으로 제시되고 있다.

2022 사회과 교육과정의 중학교 영토교육을 초등학교 사회과의 영토교육과 비교하면 다음과 같은 점을 알 수 있다. 우선, 초등학교에서 우리나라의 영역에 관한 내용이 빠지면서, 우리나라 영토교육이 약화 되었지만, 중학교에서는 우리나라의 위치와 영역에 관한 내용이 교수·학습 내용으로 교육과정과 교과서에 서술되고 있다. 특히, 국가 간의 정치, 경제, 역사적인 관계가 반영되어 형성되는 타국 관계적 위치가 지정학, 지경학과 같은 상대

표 8. 2022 사회과 교육과정 중 중학교 영토교육 내용의 일부

구분	내용
대단원명	(7) 대한민국, 우리가 살아가는 곳
성취기준	[9사(지리)07-01] 우리 국토의 위치와 영역에 대한 이해를 바탕으로 세계 속에서 우리나라의 위치를 지정학, 지경학적 측면에서 탐색한다.

출처: 교육부, 2022, 2022 사회과 교육과정, 47.

적으로 전문성이 높은 용어를 이용해 교과서에 제시되고 있다. 다음으로 초등학교 사회과와 동일하게 우리나라 영토로서의 독도에 관한 내용이 중학교 사회과 교육과정 및 교과서에 등장하고 있다. 그러나 독도를 다룬 내용의 양과 질적인 측면으로 보면 초등학교 사회과에 비해 중학교 사회과의 독도에 관한 교수·학습은 상대적으로 약화되었다고 볼 수 있다. 왜냐하면 중학교 사회과 교육과정의 경우에는 독도의 교수·학습에 관한 내용이 성취기준이 아닌 성취기준 적용 시 고려 사항에 간접적으로 명시되어 있으며, 중학교 사회과 교과서에도 본문이 아닌 도입자료 및 범교과 학습 주제의 활동 정도로 제시되고 있다.

3. 우리나라의 위치 및 영역, 독도 내용의 위상이 약화된 고등학교의 영토교육

2015 사회과 교육과정의 고등학교 사회과에서 우리나라 영토교육이 실시된 과목은 한국지리였다. 그런데 2022 사회과 교육과정은 한국지리 과목이 사라지고, 명칭으로 보아 한국지리 과목의 계보를 이어받은 것으로 추측할 수 있는 한국지리 탐구 과목이 신설되었다. 물론 한국지리 탐구는 한국지리와 비교해 주요한 교수·학습 내용 및 추구하는 교수·학습 방법에 변화가 생겼지만, 과목의 정체성을 결정하는 주요한 요소인 학습 지역의 범위가 우리나라라는 공통점을 보유하고 있다는 점에 있어 한국지리 과목과 대구를 이루는 2022 사회과 교육과정의 과목으로 볼 수 있다. 이에 본 절에서는 고등학교 사회과에서 우리나라 영토교육을 살펴볼 수 있는 과목으로 한국지리 탐구를 설정해 교육과정과 교과서를 검토한다.

2022 사회과 교육과정의 고등학교 한국지리 탐구에서 우리나라 영토교육의 내용을 성취기준을 통해 명시적으로 발견하기는 힘들다. 다만, ‘(5) 동아시아 갈등과 공존 탐구’ 대단원에 제시된 성취기준 적용 시 고려 사항에서 우리나라 영토교육의 일부에 관한 언급을 발견할 수 있다. 상기 대단원은 2개의 성취기준으로 구성되어 있는데, 그중 두 번째 성취기준에 관한 성취기준 적용 시 고려 사항에서 한반도 주변 지역의 다양한 영역, 독도 및 동해 지명과 관련한 일본과의 영역 갈등, 중국어선의 불법조업과 관련한 서해안의 배타적 경제수역 문제를 다룰 것이 언급되어 있다. 이와 같은 주제들이 다루어질 때는 우리

나라의 위치, 영역, 독도 및 동해 지명, 배타적 경제수역과 같이 우리나라 영토교육에서 다루어 온 내용이 포함될 가능성이 있다. 따라서 한국지리 탐구 관련 2022 사회과 교육과정의 성취기준에서는 우리나라 영토교육에 관한 직접적 서술을 발견할 수 없지만, 간접적으로 그 교육이 명시되어 있음을 알 수 있다. 이를 바탕으로 이어서 한국지리 탐구의 교과서에서 구체적으로 어떻게 우리나라 영토교육이 구현되어 있는지 검토한다.

교육과정의 ‘(5) 동아시아 갈등과 공존 탐구’ 대단원은 한국지리 탐구 교과서(정성훈 외, 2024)에 동일한 대단원 명과 순서로 게재되어 있다. 교과서의 ‘Ⅴ. 동아시아 갈등과 공존 탐구’는 교육과정의 성취기준 수와 같이 2개의 중단원으로 구성되어 있으며, 두 번째 성취기준에 해당하는 ‘동아시아의 평화와 공존’ 중단원에 우리나라 영토교육의 내용을 확인할 수 있다. ‘동아시아의 평화와 공존’ 중단원은 ‘어디까지가 동아시아일까?’, ‘동아시아 접경지역에는 어떤 이슈가 있을까?’, ‘동아시아의 평화와 공존을 위한 방안은 무엇일까?’의 3개 소단원으로 구성되어 있다. 이 중 첫 번째 소단원인 ‘동아시아의 평화와 공존’에는 우리나라의 위치가 수리적 위치, 수륙배치상의 위치, 타국 관계적 위치로 설명되고 있다. 그리고 우리나라의 영역에 관한 설명이 제시되고 있지만, 본문이 아닌 참고자료의 형태로 제시되고 있다. 또한, 독도와 동해의 명칭과 관련된 참고 자료가 한 페이지에 걸쳐 제시되어, 동해 명칭과 관련된 연원과 이슈, 독도의 수리적 위치, 경제 및 생태적 가치에 관한 설명이 이루어지고 있다. 이에 더해 독도에 관한 내용은 다른 대단원이기는 하지만 대단원 ‘(4) 환경과 지속가능성 탐구’의 ‘세계 자연유산으로 등재할 만한 곳은 어디가 있을까?’ 중단원에서 독도의 생태적 가치에 관한 서술이 일부 소개되고 있다.

한편, 두 번째 소단원인 ‘동아시아 접경지역에는 어떤 이슈가 있을까?’에서는 배타적 경제 수역의 개념과 우리나라와 관련된 배타적 경제 수역의 이슈를 제시하고 있다. 또한 세 번째 소단원 ‘동아시아의 평화와 공존을 위한 방안은 무엇일까?’ 소단원에서는 우리나라의 지정학적 위치가 가지는 의미가 간접적으로 서술되고 있다. 그러나 두 번째와 세 번째 소단원에서는 우리나라를 동아시아 일부로 다루고 있으므로, 우리나라의 영토교육과 관련된 내용들이 간접적으로 제시되고 있다.

2022 사회과 교육과정의 고등학교 한국지리 탐구에 나타난 우리나라의 영토교육을 중학교의 그것과 비교하면 다음과 같은 것을 알 수 있다. 우선, 고등학교 한국지리 탐구의 우리나라의 위치와 영역에 관한 교수·학습이 중학교 사회과에 비해 약화되었다. 중학교 사회과의 교육과정과 달리 고등학교 한국지리 탐구의 교육과정에는 우리나라 영역 및 위치에 관한 교수·학습이 직접적으로 명시되어 있지 않다. 또한 중학교 사회과의 교육과정 및 교과서에서는 우리나라의 타국 관계적 위치가 우리나라를 중심으로 지정화 및 지경화의 측면에서 자세하게 언급되는 것과 달리, 고등학교 한국지리 탐구에서는 우리나라가 중심이 아닌 동아시아 일부로서 그 위치가 간접적으로 설명되고 있다. 다음으로 고등학교 한국지리 탐구에서 독도에 관한 내용은 중학교와 유사한 지위를 차지하고 있다. 즉, 중학교 사회과와 마찬가지로 독도에 관한 교수·학습 내용은 한국지리 탐구의 교육과정 성취기준에 직접적으로 명시되어 있지 않으며, 성취기준 적용 시 고려 사항에 간접적으로 제시되어 있다. 또한 고등학교 한국지리 탐구 교과서상에서도 본문이 아닌 별도의 참고 자료 형태로 제시되고 있다.

IV. 통시적 관점에서 본 2022 사회과 교육과정의 우리나라 영토교육

본 장에서는 상술한 내용을 바탕으로 2022 사회과 교육과정에서 우리나라 영토교육이 어떻게 나타나고 있는지 서술한다. 이를 위해 시기별 국가 수준 교육과정을 비교하는 통시적 관점에 근거해 2015 사회과 교육과정 및 교과서에 비해 2022 사회과 교육과정 및 교과서에 나타난 영토교육의 변화를 제시한다.

1. 약화된 우리나라 위치 및 영역에 관한 교수·학습 내용

우리나라 사회과에서 영토교육의 교수·학습 내용은 우리나라의 위치, 우리나라의 영역, 독도로 구분할 수 있다. 본 절에서는 우리나라의 위치와 우리나라의 영역에 관한 영토교육의 내용이 2015 사회과 교육과정에 비해 2022 사회과 교육과정에 어떻게 나타났는지 살펴본다.

2015 사회과 교육과정에 따르면 우리나라의 위치와 영역의 내용은 초, 중, 고등학교에 걸쳐 반복적으로 교수·

학습된다. 먼저 초등학교 사회과의 영토교육은 주로 사회과 교육과정 및 교과서의 5학년 첫 단원에서 이루어지며, 우리나라의 위치, 우리나라의 영역에 관한 내용이 교수·학습된다. 우리나라의 위치와 관련해서는 우리나라의 수리적 위치, 수륙배치상의 위치, 단순 관계적 위치가 다루어진다. 단, 우리나라의 타국 관계적 위치의 내용이 6학년에 등장하고 있다. 다음으로 우리나라의 영역에 대해서는 영역과 영역의 구성 요소인 영토, 영해, 영공에 관한 일반적 설명이 제시된 후 우리나라의 영토, 영해, 영공에 관한 내용이 설명된다. 이때 우리나라의 4극이 교수·학습 내용으로 포함된다.

다음으로 중학교 사회과의 영토교육은 사회과 교육과정 및 사회²⁾ 교과서에서 시행되며, 우리나라의 영역과 위치에 관한 내용이 교수·학습 된다. 구체적으로 영역과 영역의 구성 요소에 관한 일반적 설명이 제시된 후, 우리나라의 영토, 영해, 영공에 관한 내용이 제시된다. 또한 초등학교에는 제시되지 않았던 통상기선, 직선기선, 최저조위선과 같은 상대적으로 전문성이 높은 용어가 활용되고, 배타적 경제수역에 관한 내용이 등장하고 있다. 그리고 우리나라의 위치와 관련해서는 수리적 위치, 수륙배치상의 위치, 단순 관계적 위치, 타국 관계적 위치가 교수·학습 내용으로 제시된다.

마지막으로 고등학교 사회과의 영토교육은 사회과 한국지리 과목의 교육과정 및 교과서에서 시행되며, 우리나라의 위치와 영역에 관한 내용이 교수·학습 된다. 우리나라의 위치와 관련해서는 위치의 일반적인 의미와 종류에 관해 교수·학습이 선행된 후, 우리나라의 수리적 위치, 수륙배치상의 위치, 단순 관계적 위치, 타국 관계적 위치에 관한 내용이 제시된다. 다음으로 우리나라의 영역에 대해서는 영역과 영역의 구성 요소에 관한 일반적인 설명과 함께 우리나라의 영토, 영해, 영공에 관한 설명이 제시된다. 이때 통상기선, 직선기선, 최저 조위선과 같은 용어가 활용되고, 영해 관련 법 조항 등이 자료로 제시되는 등 상대적으로 전문성이 높은 용어와 자료가 활용되고 있다. 또한 배타적 경제수역 및 관련 현상에 관한 내용도 제시되고 있다.

2022 사회과 교육과정에서 확인한 우리나라 영토교육의 현황은 아래와 같다. 우선, 초등학교 사회과 교육과정에서는 우리나라의 영역에 관한 교수·학습 내용을 확인할 수 없었으며, 우리나라의 타국 관계적 위치에 관한

표 9. 2015 및 2022 사회과 교육과정 및 검토 교과서의 영토교육 내용

교육과정	내용	출처	학교급		
			초등학교	중학교	고등학교
15'	위치	성취기준	· 우리나라의 위치	· 우리 국토의 위치	· 우리나라의 위치
		교과서	· 수리적 위치 · 수륙배치상의 위치 · 단순 관계적 위치 · 타국 관계적 위치	· 수리적 위치 · 수륙배치상의 위치 · 단순 관계적 위치 · 타국 관계적 위치	· 위치의 일반적 설명 및 종류 · 수리적 위치 · 수륙배치상의 위치 · 단순관계적 위치 · 타국 관계적 위치
	영역	성취기준	· 우리나라의 영역	· 우리나라의 영역	· 우리나라의 영역
		교과서	· 영역과 영역 요소의 일반적 설명 · 우리나라의 영토, 영해, 영공 · 4극	· 영역과 영역 요소의 일반적 설명 · 우리나라의 영토, 영해, 영공 · 4극 · 통상기선, 직선기선, 최저조위선 용어 · 배타적 경제 수역	· 영역과 영역 요소의 일반적 설명 · 우리나라의 영토, 영해, 영공 · 통상기선, 직선기선, 최저 조위선 용어 · 배타적 경제수역 · 영해 관련 법 조항
	독도	성취기준	· 독도를 지키려는 조상들의 노력 및 역사적 자료 · 독도의 위치 · 독도의 지리적 특성	· 독도의 가치와 중요성	· 독도 주권
		교과서	· 독도 주권 관련 이야기, 지도 및 사료 · 독도의 수리적 위치 · 독도의 단순 관계적 위치 · 독도의 타국 관계적 위치 · 독도의 인문 및 자연환경 · 독도의 경제, 안보, 생태, 환경, 교통적 가치 · 4극 중 극동	· 독도 주권 관련 이야기, 지도 및 사료 · 독도의 수리적 위치 · 독도의 단순 관계적 위치 · 독도의 타국 관계적 위치 · 독도의 인문 및 자연환경 · 독도의 경제, 안보, 생태, 환경적 가치 · 4극 중 극동	· 독도 주권 관련 지도 및 사료 · 독도의 수리적 위치 · 독도의 단순 관계적 위치 · 독도의 자연환경 · 독도의 생태적·지질적 가치(범교과 학습 주제 활동, 단원 마무리 활동)
22'	위치	성취기준	· 우리나라의 위치	· 우리 국토의 위치 · 지정학, 지경학적 측면에서 우리나라의 위치	
		교과서	· 수리적 위치	· 수리적 위치 · 수륙배치상의 위치 · 단순 관계적 위치 · 타국 관계적 위치 · 세계 평화를 위한 지리적 요충지(지정학적 측면) · 동아시아 경제 중심지(지경학적 측면)	· 수리적 위치 · 수륙배치상의 위치 · 단순관계적 위치 · 타국 관계적 위치(간접)
	영역	성취기준		· 우리 국토의 영역	
		교과서		· 영역과 영역 요소의 일반적 설명 · 우리나라의 영토, 영해, 영공 · 4극 · 통상기선, 직선기선 용어	· 영역과 영역 요소의 일반적 설명 · 우리나라의 영토, 영해, 영공 · 4극 · 통상기선, 직선기선 용어 · 배타적 경제 수역
	독도	성취기준	· 독도의 지리적 특성 · 독도의 역사 기록 · 영토로서의 독도의 중요성		
		교과서	(2026학년도 사용 예정)	· 독도의 단순 관계적 위치, 자연환경 및 인문환경(대단원 도입의 자료) · 독도 알리기 활동(범교과 학습 주제 활동)	· 독도의 생태적 가치 · 독도의 수리적 위치, 단순 관계적 위치, 사료, 자연환경(참고 자료) · 4극 중 극동

성취기준의 언급이 없으므로 위치에 관한 내용도 축소되었음을 확인했다. 한편, 5, 6학년 사회 교과서가 아직 출간되지 않았지만, 초등학교 사회과 교육과정의 성취기준에서 영역, 타국 관계적 위치에 관한 서술을 확인하기 어려우므로 교과서에 게재될 가능성은 작을 것으로 판단된다.

다음으로 중학교 사회과 교육과정 및 사회② 교과서에서는 우리나라의 위치와 영역에 관한 교수·학습 내용이 제시되어 있었다. 우리나라의 위치와 관련해서는 우리나라의 수리적 위치, 수륙배치상의 위치, 단순 관계적 위치, 타국 관계적 위치가 제시되고 있다. 특히, 타국 관계적 위치와 관련해 지정학 및 지경학이라는 용어가 활용되어 정치, 경제, 역사적 맥락에서 형성되는 우리나라의 관계적 위치가 자세히 설명되고 있다. 그리고 우리나라의 영역에 대해서는 우리나라 영토, 영해, 영공에 관한 설명이 이루어지고 있으며, 영역과 영역의 구성 요소에 일반적 설명은 간단한 자료로 제시되고 있다.

마지막으로 고등학교 사회과 한국지리 탐구 교육과정에서는 우리나라 위치 및 영역에 관한 교수·학습 내용을 확인할 수 없다. 따라서 교과서에서는 우리나라의 위치와 우리나라의 영역에 관한 서술 내용이 게재되지 않을 가능성이 높다. 그러나 본 연구의 검토 교과서에는 우리나라의 위치와 영역에 관한 내용이 게재되었는데, 일반적으로 교과서가 교육과정을 충실히 구현하는 도구라는 우리나라 학교 교육의 현실을 고려하면 이는 예외적인 사례로 볼 수 있다. 한편, 교과서에서 우리나라의 타국 관계적 위치를 동아시아의 지역 규모에서 간접적으로 확인할 수 있었다. 여기서 간접적이라는 의미는 우리나라가 타국 관계적 위치의 중심이 아닌 동아시아 일부로 다루어짐을 가리킨다.

이상의 내용을 정리하면 다음과 같다(표 9). 2015 사회과 교육과정 영토교육의 내용 중 우리나라의 위치와 영역에 관한 내용은 학교급이 올라감에 반복적으로 다루어지고 있으며, 그 범위가 넓어지고, 깊이가 심화함을 알 수 있다. 반면 2022 사회과 교육과정의 초등학교 사회과에서는 우리나라 영역 및 타국 관계적 위치에 관한 교수·학습 내용이 사라졌다. 또한, 고등학교 사회과 한국지리 탐구와 관련해서는 우리나라의 위치와 영역에 관한 교육과정의 언급을 발견할 수 없으며, 교과서에서는 위치에 관한 일반적인 설명이 없고, 타국 관계적 위치는 간접적으로 제시되었다.

일견, 중학교 사회과에서 지정학과 지경학의 용어를 활용해 우리나라의 타국 관계적 위치가 강조되는 듯이 보이지만, 이는 2015 사회과 교육과정의 고등학교 한국지리에 있던 우리나라 위치와 관련된 교수·학습 내용이 2022 사회과 교육과정에서는 중학교 사회과로 이전됨에 따라 나타난 현상으로 보인다. 즉, 2015 사회과 교육과정의 고등학교 한국지리 교육과정에서는 우리나라의 위치와 영역에 관한 성취기준의 직접적 언급이 존재하고, 동 교육과정의 교과서에서는 위치에 관한 일반적 설명이 있었던 것을 고려하면, 2022 사회과 교육과정에서는 우리나라 위치 및 영역의 내용이 축소되어 중학교 사회과에 게재되었다고 볼 수 있다. 결론적으로 2015 사회과 교육과정에 비해 2022 사회과 교육과정의 우리나라 위치 및 영역에 관한 교수·학습 내용은 약화하였다고 볼 수 있다.

2. 약화된 독도의 교수·학습 내용

2015 사회과 교육과정 및 교과서에서 우리나라 영토 교육의 독도 내용은 초, 중, 고등학교에 걸쳐 반복적으로 등장한다. 우선, 초등학교 사회과의 경우 우리나라의 위치와 영역이 가르쳐지는 5학년에는 우리나라의 4극이 다루어질 때 4극의 일부로 간략히 등장한다. 그러나 독도의 내용은 6학년의 통일 한국의 미래와 지구촌의 평화에서 독립적인 성취기준으로 그 교수·학습이 명시되었다. 즉, 성취기준에서 영토주권 의식을 육성할 것이 명시되어 있는 것으로 알 수 있듯이, 독도의 교수·학습이 영토교육의 일부임에도 불구하고 우리나라의 위치와 영역의 영토교육 내용과 분리되어 존재했다. 그러나 독도에 관한 교수·학습이 별도의 대단원에서 성취기준을 통해 명시되었다는 점은 영토교육에서 독도가 강조되고 있음을 나타낸다고 볼 수 있다.

다음으로 중학교 사회과의 경우 독도에 관한 내용이 교육과정과 교과서에 명시되어 있으며, 우리나라의 위치와 영역의 교수·학습과 같이 시행된다. 교과서에서는 독도의 위치, 자연환경, 가치 등에 관한 설명이 다양한 역사 자료와 함께 제시되며, 우리나라의 위치 및 영역의 교수·학습이 서술된 양보다 더 많은 양을 차지하고 있다. 즉, 중학교 사회과에서도 우리나라 영토로서 독도의 교수·학습이 강조되고 있다.

마지막으로 고등학교 사회과 한국지리의 경우 독도의

내용이 교육과정과 교과서에 명시되어 있으며, 우리나라의 위치와 영역과 같이 교수·학습이 이루어진다. 단, 독도 내용과 함께 우리나라 동해 표기 내용이 같이 제시됨으로써 교과서 본문에서 독도에 관한 분량이 상대적으로 줄어드는 경향을 나타내지만, 이는 대단원 후반부에 제시되는 범교과 주제 학습 활동과 대단원 마무리 활동에서 독도가 다루어짐에 따라 보완되고 있다.

2022 사회과 교육과정 및 교과서에 나타난 독도의 교수·학습 내용은 다음과 같다. 우선, 초등학교 사회과 교육과정의 경우 독도 내용의 위치가 6학년에서 5학년 도입으로 변경되었다. 그러나 2022 사회과 교육과정의 초등학교 영토교육에서 우리나라의 위치와 영역에 관한 내용이 없어짐에 따라 독도의 내용은 우리나라 지형에 관한 내용과 함께 대단원을 구성하게 되었다. 그리고 독도에 관한 내용이 독립적인 성취기준으로 제시된 점에서 보면 2015 개정 교육과정과 큰 차이가 없으므로, 초등학교 사회과에서 독도 내용의 강조 정도에는 이전 교육과정에 비해 큰 변화가 없다고 볼 수 있다.

다음으로 중학교 사회과 교육과정에서는 독도와 관련된 직접적인 성취기준의 언급을 발견하기 힘들다. 단, 성취기준 적용 시 고려 사항에서 독도를 지도에서 확인하는 활동이 포함될 것이 제시되어 있다. 이에 따라 사회② 교과서에도 독도에 관한 설명은 본문이 아닌 대단원 도입 자료 및 범교과 주제 학습의 활동에 제시되는 수준에서 그치고 있다.

마지막으로 고등학교 사회과 한국지리 탐구 교육과정에서도 독도의 내용에 관한 직접적인 언급을 확인하기 힘들다. 단, 성취기준 적용 시 고려 사항에서 독도 및 동해 지명에 관해 다룰 것이 간접적으로 제시되어 있다. 따라서 한국지리 탐구 교과서에서도 독도와 동해 표기에 관한 내용은 우리나라의 위치와 영역이 등장하는 대단원에서 본문이 아닌 참고 자료 정도의 위치를 가지며 제시되고 있다.

이상의 내용을 정리하면 다음과 같다(표 9). 2015 사회과 교육과정에서는 독도의 교수·학습 내용이 초, 중, 고등학교 모두 교육과정과 교과서의 수준에서 명시적으로 제시되어 있었다. 반면, 2022 사회과 교육과정의 독도 관련 내용은 초등학교 사회과에서 성취기준을 통해 명시된 것을 제외하면, 중학교 사회과와 고등학교 한국지리 탐구의

교육과정에서는 성취기준 적용 시 고려 사항의 간접적인 수준에서 확인할 수 있다. 따라서 교과서에서도 독도에 관한 교수·학습은 본문의 내용이 아닌 도입 및 참고 자료 또는 범교과 주제 학습 활동의 위상을 가지며 제시되고 있다. 결론적으로 2015 사회과 교육과정에 비교하면 2022 사회과 교육과정에서 독도와 관련된 교수·학습 내용은 약화하였다고 볼 수 있다.

V. 결론

본 연구의 목적은 2022 사회과 교육과정의 영토교육에 나타난 변화를 밝히는 것이다. 이를 위해 교육과정 분석의 통시적 관점을 적용해 2022 사회과 교육과정의 영토교육을 2015 사회과 교육과정의 영토교육과 비교했다. 또한 교육과정의 영토교육이 구체적으로 어떻게 구현되었는지를 파악하기 위해 두 교육과정의 교과서도 분석의 대상에 포함했다. 이와 같은 분석을 통해 밝혀진 2022 사회과 교육과정 영토교육의 변화는 다음과 같다.

첫 번째로 2022 사회과 교육과정에서 우리나라 위치 및 영역에 관한 교수·학습 내용은 약화하였다. 구체적으로 2022 사회과 교육과정의 초등학교 사회과 및 한국지리 탐구 과목에서는 우리나라 영역에 관한 성취기준을 확인할 수 없으며, 타국 관계적 위치의 내용도 사라지거나 간접적 서술로 약화하였다. 반면, 중학교 사회과의 성취기준 및 교과서에서는 우리나라 위치 및 영역에 관한 교수·학습을 확인할 수 있다. 그러나 이는 2022 사회과 교육과정의 고등학교 한국지리 탐구에서 우리나라 위치 및 영역에 관한 성취기준이 없어짐에 따라, 2015 사회과 교육과정의 고등학교 한국지리에 게재되었던 우리나라 위치 및 영역의 내용이 축소되어 중학교로 이전된 것으로 볼 수 있다. 즉, 2022 사회과 교육과정의 중학교 사회과에서 보면 우리나라 위치 및 영역의 교수·학습 내용이 강화된 것처럼 보이지만, 초, 중, 고등학교 전체적으로 보면 축소되었다는 것을 알 수 있다.

두 번째로 2022 사회과 교육과정에서 독도에 관한 교수·학습 내용은 약화하였다. 2015 사회과 교육과정의 초, 중, 고등학교에서 독도의 내용에 관한 성취기준을 확인할 수 있다. 그러나 2022 사회과 교육과정에서는 초등학교의 성취기준에 독도의 서술이 발견되지만, 중학교와 고등

학교에는 성취기준이 아닌 성취기준 적용 시 고려 사항에서 독도에 관한 언급이 나타날 뿐이다. 2022 사회과 교육과정 개발 방향에 따르면 학습량 적정화를 위해 사회과의 성취기준 수의 조정이 이루어져 초등학교와 고등학교 사회과 성취기준의 수는 감소했다(임은진, 2023, 6). 따라서 고등학교에서 독도의 내용이 성취기준에서 발견되지 않는 이유는 성취기준 수의 감소와 연관이 생각해 볼 수 있다. 그러나 초등학교 및 고등학교와 달리 중학교 사회과의 성취기준 수는 그대로 유지되었다. 성취기준 수가 그대로 유지되었음에도 불구하고 중학교 사회과에는 독도의 내용이 직접적으로 언급되지 않게 되었다는 점을 보면 독도의 내용이 상대적으로 약화되었음을 알 수 있다. 따라서 교과서의 수준에서도 초등학교를 제외하면 본문이 아닌 자료 및 활동의 수준에서 독도에 관한 교수·학습 내용이 제시되고 있다.

이상의 두 결과를 종합하면 2022 사회과 교육과정의 영토교육은 2015 사회과 교육과정에 비해 약화 되었다고 볼 수 있다. 이와 같은 2022 사회과 교육과정에 나타난 우리나라 영토교육의 변화는 다음의 두 가지 측면에서 세심한 주의가 요구된다.

첫 번째로 사회과 교육이 담당해 온 한국인으로서의 정체성 함양이라는 교과의 근본적 역할이 간과될 우려가 있다. 사회과는 우리 사회가 바람직하다고 간주하는 가치·태도를 다음 세대에게 전수하는 역할을 담당하는 교과로서의 가치를 가지고 있다. 그리고 이러한 가치의 구체적인 구현으로서 한국인으로서의 정체성 함양이 사회과 교육의 목표로서 교육과정에 명시되어 있다. 한국인으로서의 정체성을 함양하기 위한 기본적인 출발점은 다른 나라 사람과 구별되는 명확한 특징으로서 대한민국이라는 국가에 속해 있음을 자각하는 것이다. 그리고 이와 같은 자각을 위해 선행되어야 하는 교수·학습의 내용으로는 우리나라의 위치와 영역과 같은 우리나라 영토 관련 내용을 들 수 있다.

더욱이 국가를 중심으로 한 정체성에 관한 자각은 공간 인식의 기준점으로 기능을 할 수 있다. 인간은 자신을 둘러싼 세계에 대한 이해를 넓혀가기 위해 공간상에서 기준이 되는 인식의 출발점이 요구된다. 그리고 이 공간 인식의 출발점은 자신의 존재를 성립시켜 주는 가장 기본적인 요건 중 하나이므로 단순한 지식의 습득을 넘어 학

습자의 가치와 태도를 결정하는 근간이 된다. 이와 같은 의미에서 공간 인식의 출발점으로 우리나라의 위치와 영토에 관한 교수·학습이 초등학교를 시작으로 중, 고등학교를 통해 반복적으로 수행되는 교육과정의 구조는 중요한 의미를 가진다.

이와 같은 중요성에도 불구하고 2022 사회과 교육과정에는 우리나라 영역에 관한 교수·학습이 초등학교에서 생략되었으며, 탐구가 강조되었다고는 하지만 우리나라에 관한 교수·학습이 추가 되는 고등학교 한국지리 탐구에서도 관련된 성취기준을 발견하기 힘들게 되었다. 이와 같은 결과가 나타난 이유로는 2022 개정 교육과정에서 강조되는 교육 중 하나가 세계 시민 교육임을 들 수 있다. 예측 불가능한 미래를 살아야 하는 학습자들이 마주하게 될 문제는 그 발생, 경과, 해결을 위해 단일한 국가가 아닌 세계적 규모의 협력이 요구되는 성격을 지니고 있다. 이러한 세계 문제의 해결을 위해서는 자신이 속한 국가의 입장만을 대변하고 강조하는 것이 아니라 세계 시민으로서의 관점을 가지고 세계 문제에 접근하려는 가치와 태도가 요구된다. 즉, 세계 시민의 가치와 태도가 학습자가 속한 국가의 이익과 상충하는 경우가 발생하고, 이때 국가를 중심으로 하는 정체성이 지나치게 강조되면 자국의 이익과 세계 시민의 가치·태도 사이에 합의점을 찾기가 어렵고 모순이 발생하게 된다. 따라서 2022 사회과 교육과정에서 세계 시민 교육이 강조됨에 따라 영토교육이 상대적으로 약화하는 경향이 나타나는 현상은 시대적 흐름으로 볼 수 있다. 그러나 2022 개정 교육과정에서 영토교육의 변화는 급진적인 느낌을 지울 수 없으며, 세계 인식의 토대가 형성된다는 의미에서는 오히려 초등학교에서 영토교육이 충실히 진행되고, 복잡한 요인을 바탕으로 세계 문제에 관해 심화한 교수·학습이 진행되는 중학교와 고등학교에서 상대적으로 약화 되는 것이 바람직할 것으로 생각된다.

두 번째로 우리나라 사회과 교육과정에서 독도에 관한 교수·학습 내용이 약화된 것은 일본의 교육과정을 고려하면 재고가 요구된다. 현재 우리나라 학교 교육에서 독도에 관한 교수·학습은 범교과 학습 주제, 독도의 날 행사 및 계기 학습을 통해 다양하게 이루어진다. 그러나 독도에 관한 교수·학습이 대표적으로 이루어지는 국가 수준의 사회과 교육과정에서 그 내용이 약화 되는 것은 주권

활동의 측면에서 국가 교육과정이 가지는 상징적인 의미를 고려했을 때 우려되는 점이다.

일본에는 우리나라와 마찬가지로 국가 수준 교육과정에 해당하는 학습지도요령이 존재하고, 학습지도요령 상에서 독도에 관한 내용이 지속해서 강조되고 있다. 구체적으로 현재 적용되고 있는 일본의 2017년 및 2018년 개정된 소, 중, 고등학교 학습지도요령에는 이전 학습지도요령과 달리 독도를 일본의 영토로 규정해 우리나라에 지속적인 항의를 하고 있다는 내용이 명시되어 있다(文部科学省, 2017, 76). 따라서 일본의 사회과 교과서에도 교육과정에 명시된 독도의 내용이 구체적으로 구현되어 일본의 학교 교육에서 교수·학습되고 있다. 즉, 일본의 국가 수준 교육과정에서 독도의 내용이 지속해서 강조되고 있음에도 불구하고, 우리나라 국가 수준의 교육과정에서 독도에 관한 교수·학습 내용이 약화하는 것은 일본의 부당한 주장에 대한 대응 차원에서도 우려가 되는 지점이다.

본 연구에서는 이상과 같이 교육과정 분석의 통시적 관점에 근거해 2022 사회과 교육과정의 영토교육에 나타난 변화를 밝혀내었다. 또한 연구 결과를 근거로 영토교육에서의 변화에 관해 우려되는 점에 대해서도 논의를 진행했다. 이와 관련해 구체적으로 일본의 국가 수준 교육과정 및 교과서에서 어떤 영토교육의 시도가 이루어지는지 상세한 연구가 요구된다고 볼 수 있다. 이를 본 연구의 후속 연구로 언급해 둔다.

참고문헌

- 강창숙 외, 2024, 중학교 사회②, 비상교육, https://ibook.vivasam.com/CBS_iBook/827/contents/index.html?skin=basic01에서 2025년 01월 02일 인출.
- 교육부, 2022a, 초·중등학교교육과정 총론(교육부 고시 제 2022-33호 [별책 1]), 교육부.
- 교육부, 2022b, 사회과 교육과정(교육부 고시 제2022-33호 [별책 7]), 교육부.
- 교육부, 2018, 사회과 교육과정(교육부 고시 제2018-162호 [별책 7]), 교육부.
- 교육부, 2015, 초·중등학교 교육과정 총론(교육부 고시 제 2015-74호 [별책 1]), 교육부.
- 남호엽, 2011, “글로벌 시대 지정학 비전과 영토교육의 재개념화”, 한국지리환경교육학회지, 19(3), 371-379.
- 모경환·차경수, 2022, 사회과교육, 동문사.
- 박선미, 2010, “탈영토화시대의 영토교육 방향 - 우리나라 교사와 학생 대상 설문 결과를 중심으로 -”, 한국지리환경교육학회지, 18(1), 23-36.
- 서태열, 2009, “영토교육의 개념화와 영토교육모형에 대한 접근”, 한국지리환경교육학회지, 17(3), 197-210.
- 설규주 외, 2022, 초등학교 사회 5-1, 비상교육.
- 심정보, 2008, “일본의 사회과에서 독도에 관한 영토교육의 현황”, 한국지리환경교육학회지, 16(3), 179-200.
- 유성종 외, 2018, 고등학교 한국지리, 비상교육.
- 임은진, 2023, “2022 개정 지리 교육과정 개발 방향 및 주요 내용”, 한국지리환경교육학회지, 31(1), 1-13.
- 정성훈 외, 2024, 고등학교 한국지리 탐구, 비상교육, https://ibook.vivasam.com/CBS_iBook/980/contents/index.html?skin=basic01에서 2025년 01월 02일 인출.
- 전보애, 2016, “그냥 영토교육과 ‘새로운’ 영토교육 - 통합적 영토교육 모형과 디지털스토리텔링맵의 구현 -”, 한국지리환경교육학회지, 24(4), 73-91.
- 최성길 외, 2018, 중학교 사회②, 비상교육.
- 한국교육과정평가원공고 제2022-66호, 2015 개정 교육과정에 따른 2022년 초등 사회과(5~6학년군) 교과용도서 검정 합격 결정, <https://tbh.kice.re.kr/inf/if001View.do>에서 2025년 01월 02일 인출.
- 한국교육과정평가원공고 제2017-87호, 2015 개정 교육과정에 따른 교과 교육과정 적용을 위한 2017년 교과용도서 검정 합격 결정 공고, <https://tbh.kice.re.kr/inf/if001View.do>에서 2025년 01월 02일 인출.
- 한국교육과정평가원공고 제2024-88호, 2022 개정 교육과정에 따른 2024년 교과용도서 검정 합격 결정, <https://tbh.kice.re.kr/inf/if001View.do>에서 2025년 01월 02일 인출.
- 文部科学省, 2017, 小学校学習指導要領解説社会編, https://www.mext.go.jp/content/20230308-mxt_kyoiku02-100002607_003.pdf에서 2025년 01월 02일 인출.

접 수 일 : 2025. 01. 19

수 정 일 : 2025. 02. 24

게재확정일 : 2025. 02. 25

교신: 양병일, 47503, 부산광역시 연제구 교대로 24, 부산 교육대학교 사회교육과 교수(biyang@bnue.ac.kr, 051-599-7226)

Correspondence: Byung-il Yang, biyang@bnue.ac.kr