

IB 평가 체제가 한국의 성취평가제에 주는 시사점*

- DP 지리학 과목을 중심으로 -

박선미** · 강효선*** · 김혜숙****

Implications of the IB Assessment System for Korea's Standards-based Achievement Assessment*

- A Focus on the DP Geography Course -

Sunmee Park** · Hyoseon Kang*** · HyeSook Kim****

요약: 본 연구는 한국의 성취평가제의 쟁점을 분석하고, DP 지리학 과목을 중심으로 IB DP의 교육과정 구조 및 평가 체계를 살펴봄으로써 성취평가제 운영을 위한 시사점을 도출하는 데 목적이 있다. 연구 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 한국의 성취평가제는 모든 성취기준에 대하여 성취수준을 A~E 등급으로 나누고 이에 대한 성취수준 진술문을 제공한다. 그러나 이러한 방식은 학생 자신의 성취수준이 해당 과목에서 무엇을 알고, 무엇을 할 수 있는지를 명확히 파악하기 어렵게 한다. 둘째, DP 지리학 과목의 교육 내용은 포괄적으로 제시되지만, 수업에서의 교수·학습 활동이 다양하고 통합적으로 운영될 수 있는 구조를 갖추고 있다. 평가 방식은 내부평가와 외부평가로 구성되며, 성취수준은 1~7등급으로 보고된다. 특히, 등급별 성취수준 진술문은 「개인과 사회」 교과 수준에서 제시되어 학생들이 등급의 의미를 동일하게 해석하도록 한다. 셋째, IB DP는 성취수준 진술문, 점수구간표, 채점기준표가 긴밀하게 연계되어 있어 교수·학습 과정에서 방향성을 안내하고, 학생들이 자신의 역량을 판단할 수 있도록 한다.

주요어: 성취평가제, IB DP 지리학, 성취수준, 점수구간표, 채점기준표

Abstract: This study aims to analyze the issues of Korea's standards-based achievement assessment system and explore the curriculum structure and assessment framework of the IB DP, focusing on the DP Geography subject, to derive implications for its implementation in Korea. The findings of the study are summarized as follows. First, the Korean achievement assessment system provides an achievement level statement for every standard on a scale of A to E, with an achievement level for each standard. However, this approach makes it difficult for students to clearly understand what they know and can do in the subject. Second, the DP Geography course is presented comprehensively while allowing for diverse and integrated teaching and learning activities in the classroom. The assessment method consists of internal and external assessments, and achievement levels are reported on a scale of 1 to 7. In particular, the achievement level descriptors are consistently applied across all subjects within the

* 이 논문은 인하대학교의 지원에 의하여 연구되었음.

** 인하대학교 사회교육과 교수(Professor, Dept. of Social Studies Education, Inha University), sminha@inha.ac.kr

*** Branksome Hall Asia 국제학교 교사(Teacher, Branksome Hall Asia), hyoseonkang@branksome.asia

**** 한국교육과정평가원 선임연구위원(Senior Research Fellow, Korea Institute for Curriculum and Evaluation), sight89@kice.re.kr

「Individuals and Societies」 group, enabling students to interpret the meaning of the grades in the same way. Third, the achievement level statements, markbands and markscheme are closely aligned to guide teaching and learning and enable students to judge their own competence.

Key words: standards-based achievement assessment, IB DP Geography, achievement level, markbands, markschemes

I. 들어가며

2025년부터 전면 도입되는 고교학점제의 성공 여부는 학생 역량의 성취수준을 얼마나 타당하고 신뢰성 있게 판단할 수 있느냐에 달려 있다. 고교학점제는 기초 소양과 기본 학력을 바탕으로 학생이 자신의 진로와 적성에 따라 과목을 선택하여 이수하고, 이수 기준에 도달한 과목에 대해 학점을 취득·누적하여 졸업하는 제도이다(교육부, 2021). 고교학점제에서 학점을 이수하려면 해당 과목의 출석률 %를 채우고 학업성취율 40%에 도달해야 한다(교육부, 2021). 학업성취율은 준거참조평가 기반의 성취평가제에 따라 학생의 교육 목표 도달 수준을 판별한 결과로서, 학업성취율 40%는 이수와 미이수를 구분하는 최소 성취수준이다. 최소 성취수준은 교육 목표에 비추어 학생이 알아야 할 것과 할 수 있는 것의 내용과 범위를 최소한으로 제시한 성취기준 도달 정도를 의미한다.

성취평가제(standards-based achievement assessment)는 교육과정 성취기준에 근거하여 학생의 성취수준을 평가하고 성취도를 부여하는 제도이다. 2011년부터 성취평가제가 학교 현장에 도입되어 비교적 긴 시간이 흘렀음에도 불구하고 교사들은 여전히 성취평가제에 대한 이해가 충분하지 않고, 성취수준을 판단하기 위한 평가도구 개발, 채점의 신뢰성, 분할점수 산출과 성취수준 판단 및 진술문 작성 등에 대한 어려움을 호소한다. 특히 성취수준별 추정 분할점수 산출 시 문항 범주별 예상 정답률 추정과 성취수준별 최소능력자의 특성 개념화를 어려워한다(김유향, 2024). 고교학점제가 전면 도입되는 2025년에는 고등학교 모든 과목에서 성취평가제가 적용된다. 이러한 상황에서 학교 현장에서의 성취평가제 운영을 위한 절차 및 방법 등에 대한 안내와 지원이 필요하며, 평가도구 개발 및 성취수준 판별 등 성취평가제를 실시할 수 있는 교사 역량의 제고가 요구된다.

준거참조평가 기반의 국제 공인 교육과정인 IB 디플로마(이하 IB DP)의 평가 체제는 평가 목표와 학습주제에 근거한 평가도구 개발, 분할점수 산출과 성취수준별 특성 개념화 등 한국의 성취평가제 실행에서 겪는 문제 해결에 시사하는 바가 크다. IB DP는 국제적으로 인정받는 대학 입학 프로그램으로 2년(4학기) 과정으로 이루어진다. IB DP를 받으려면 학생들은 ‘언어와 문학 연구’, ‘언어 습득’, ‘개인과 사회’, ‘과학’, ‘수학’, ‘예술’ 6개 과목군에서 각각 1과목씩 총 6개 과목을 선택하여 학습할 수 있다(IBO, 2017a, 2).

IB DP는 Standard Level(이하 SL)과 High Level(이하 HL)로 구분되는데, SL은 2년간 최소 150시간, HL은 최소 240시간에 걸쳐 이루어진다. HL은 SL보다 더 깊고 풍부한 지식과 역량을 다룬다. 6개 과목 중에서도 2~3개 과목은 Standard Level(이하 SL), 3~4개 과목은 Higher Level(이하 HL)까지 학습해야 한다. 그리고 IB DP 핵심 과정인 확장된 에세이(Extended essay; EE), 지식론(TOK)과 창의·체험·봉사(CAS)활동을 필수로 이수해야 한다. 확장된 에세이는 과목 특성에 맞게 다양하게 제시된다(IBO, 2017a).

IB DP 평가는 그 결과를 바탕으로 대학 입학 자격 인증서 수여 여부가 결정되기 때문에, 타당하고 신뢰할 수 있는 평가를 위해 내부평가와 외부평가를 병행하는 이원화된 시스템으로 운영된다. 내부평가는 학습자가 스스로 학습을 설계하고 주도하는 역량을 갖추었는지를 확인하는 평가로, 교수·학습 과정에서 교사의 지도 아래 진행된다. 이는 한국의 내신 평가에 해당한다. 외부 평가는 마지막 학기에 IBO 주관으로 지필평가 형식으로 진행되며, 한국의 대학수학능력시험과 유사한 평가라고 할 수 있다. 이 평가는 학습자가 선택한 6개 과목에 대해 지식과 이해, 정보 분석 및 제시, 논거 평가 및 구성, 창의적 문제 해결 능력을 측정할 수 있도록 구조화된 서술형·논술형 문항으로 구성된다. 과목별 내부평가와 외부평가를 종합

하여 준거참조평가 기반의 성취도에 따라 1점에서 7점까지 7등급제로 표기된다(IBO, 2017a).

본 연구는 IB DP 「개인과 사회」 과목군¹⁾ 중 지리학을 중심으로 IB DP의 교육과정 구조와 평가 체제를 분석하여 한국의 고등학교 성취평가제의 실행을 위한 수업과 평가 일체화 및 등급별 최소능력자 특성 개념화에 관한 시사점을 도출하는 데 목적이 있다.²⁾ 이를 위해 우리나라의 성취평가제 운영의 주요 쟁점과 성취 수준의 설정 관련 문제를 파악하고, IB DP 지리학의 교육과정 구조, 교수·학습과 연계된 평가 체제를 분석하며, ‘글로벌 기후’ 주제를 중심으로 학습 주제와 평가 문항의 연계 및 등급별 성취수준이 채점기준표로 구현되는 과정을 살펴보고자 한다. ‘글로벌 기후’ 주제를 선택한 이유는 ‘기후변화’ 주제가 IB DP 지리학의 핵심 주제이고, 2022 개정 고등학교 사회과 교육과정 중 지리 영역의 융합 선택 과목으로 「기후변화와 지속가능한 세계」가 신설될 정도로 IB DP 지리학과 한국 고등학교 지리교육 내용으로 중요하게 다뤄지기 때문이다.

II. 한국 성취평가제의 쟁점

1. 성취평가제 도입과 운영

성취평가제는 「중등학교 학사관리 선진화 방안」(교육부, 2011)에 따라 도입된 제도로, 교육과정 성취기준 및 평가기준에 따라 학생의 학업성취수준을 평가하여 성취도(A·B·C·D·E(F))를 부여하는 제도를 말한다. 지나친 경쟁의식과 학생의 과도한 스트레스를 유발하는 기존의 기준참조평가 기반의 석차 9등급제를 탈피하고 성적 부풀리기와 같은 폐해를 차단하며 학생 중심의 맞춤형 교육과정 운영과 창의·인성 교육 구현을 목표로, 학생이 무엇을

얼마만큼 알고 할 수 있는지 학생의 성취에 대한 정확한 정보를 제공하는 것을 목표로 하였다.

성취평가제는 2012년에는 중학교와 고등학교 전문교과에 도입되었고, 2014년에는 고등학교 보통교과로 확대되었으며, 2016년에는 고등학교 전 학년에 적용되었다. 오랜 시간에 걸쳐 학교에 정착 과정을 거치던 성취평가제는 고교학점제 도입과 연계되면서 새로운 국면을 맞이하게 되었다. 먼저 「2022학년도 대학입학제도 개편 방안 및 고교교육 혁신 방향」(교육부, 2018)을 통해 2019학년도 고등학교 1학년부턴 진로선택과목은 석차 등급 없이 과목별 성취도와 함께 원점수, 과목평균 및 성취수준별 학생 비율을 제공하는 것으로 변경되었다.

2023년 6월에 발표된 「공교육 경쟁력 제고 방안」(교육부, 2023a)에서는 그동안 진로선택과목에만 적용되던 석차 등급 병기 폐지를 모든 선택과목에 적용하는 것으로 확대하였다. 그러나 4개월 후에 발표된 「2028 대학입시제도 개편 시안」(교육부, 2023b)에서는 학년별 내신 성적의 일관성을 유지한다는 목적으로 모든 과목에 성취평가제를 적용하되, 석차 5등급제를 병기하는 것으로 결정되었다. 석차 등급은 기준참조평가 기반이고, 성취도는 성취기준에 대한 도달 정도를 판단하는 준거참조평가에 기초하여 산출된 등급으로 고교학점제에서 학업성취율과 유사한 개념이다. 기존의 모든 선택과목의 석차 등급 폐지에서 석차 5등급제 병행으로 정책이 변경된 것인데, 김유향(2024, 470)은 이는 고등학교 학생평가 운영을 위해서는 학교 현장의 성취평가에 대한 신뢰성과 평가 역량 제고를 위한 시간이 필요함을 의미하는 것으로 해석하였다.

2023년 12월에 발표한 「2028 대학입시제도 개편 확정안」(교육부, 2023c)에서는 예술·체육 교과 및 교양, 과학 탐구실험, 사회 및 과학 교과 융합 선택 과목의 경우 내신

표 1. 2022 개정 교육과정에 따른 과목별 성적 산출 및 대학 제공 방식

구 분	절대평가		상대평가	통계정보		
	원점수	성취도	석차등급	성취도별 분포비율	과목평균	수강자수
보통교과	○	A·B·C·D·E	5등급	○	○	○
사회·과학 융합선택	○	A·B·C·D·E	-	○	○	○
체육·예술/과학탐구실험	-	A·B·C	-	-	-	-
교양	-	P	-	-	-	-
전문교과	○	A·B·C·D·E	5등급	○	○	○

표 2. 「기후변화와 지속가능한 세계」 과목의 성취평가 결과의 학교생활기록부 기재 내용 예시

학기	교과	과목	학점	원점수/ 과목평균	성취도	성취도별 분포비율	수강자수	비고
1	사회	기후변화와 지속가능한 세계	4	85/64.4	B	A(7.3) / B(30.9) C(12.7) / D(30.9) / E(18.2)	55	
이수학점 합계								

평가에서 성취도만 기재하고, 이들 과목을 제외한 모든 과목에서 성취도와 함께 석차 5등급제를 병기한다고 하였다. 표 1은 과목별로 성적표에 제공되는 정보이고, 표 2는 2025년 이후 적용되는 사회와 융합 선택과목 중 하나인 「기후변화와 지속가능한 세계」의 학교생활기록부 기재 내용의 예시이다.

2. 성취평가제 실행의 쟁점

고등학교 현장에서의 성취평가에 대한 신뢰성과 운영 역량에 대해서는 성취평가제 운영 실태 관련 연구를 통해 그 현황을 살펴볼 필요가 있다. 먼저 고등학교에서의 성취평가제 적용 방안을 다룬 박은아 외(2013)의 연구에서는 성취평가제를 위한 교수·학습 개선과 성취수준 설정 방법, 결과타당도 제고 방안을 모색하면서 중학교와 다른, 고등학교에 적합한 학교나 교과 수준의 특성에 부합하는 고정 분할점수 적용이 필요하다는 점을 밝혔다. 당시는 성취평가제 도입 초창기이기 때문에 구체적인 적용 방안에 대한 탐색이 이루어져야 했는데, 분할점수 설정이 해결해야 할 중요한 요소임을 알 수 있다.

손민정 외(2015)의 연구에서는 고등학교 보통교과의 성취평가제 적용 실태를 분석한 결과, 학기단위 성취수준과 성취기준별 성취수준에 대해 교사의 이해도가 미흡하며, 평가 결과 분석을 통해 학생에게 피드백을 제공하고 성취평가 결과를 교수학습 및 평가 개선에 활용하는 비중이 낮은 것으로 나타났다. 이보다 4년 후에 수행된 진경애 외(2019)의 연구에서는 성취기준에 근거한 채점기준 개발, 성취수준을 변별할 수 있는 적절한 난이도의 문항 출제, 분할점수 설정의 어려움 및 성취수준 판단의 어려움 등이 여전히 문제점으로 조사되었다. 박혜영 외(2022)의 연구에서는 성취기준, 성취수준, 평가기준이 혼용되면서 교사들이 용어를 이해하는 데서 오는 어려움과 단위/영역별 및 학기단위 성취수준 진술문을 이해하고 활용하

는 비율이 낮은 점을 문제점으로 제시하고 있었다. 김수진 외(2023)의 연구에서도 여전히 성취평가제에 대한 이해도 제고가 필요하고 단위학교 성취평가 운영을 위해 성취기준 진술, 평가도구 개발, 성취수준 점검 등과 관련된 교사 역량을 강화해야 한다는 점이 시사점으로 제시되었다.

교사들은 성취평가제를 실행하기 위해서 학생의 성취수준을 판정하고, 성취수준 판정을 위해서는 분할점수를 산출할 필요가 있다. 성취수준 판정을 위한 분할점수³⁾ 산출에는 두 가지 방법이 시행되고 있다. 하나는 점수를 정해두고 학생의 평가 결과가 그 점수 범위에 해당될 때 등급을 부여하는 ‘고정 분할점수’이고, 다른 하나는 학교에서 교사들이 교과 전문가로서 학생들의 성취수준에 대한 경험을 바탕으로 교과 특성 및 평가 문항 난이도 등을 고려하여 예상 정답률을 추정하여 분할점수를 산출하는 ‘추정 분할점수’이다(교육부·17개 시도교육청·한국교육과정평가원, 2024).

박혜영 외 연구(2022, 89-90)의 성취평가제 모니터링 실태 조사 결과 대부분의 학교에서는 산출 방식이 단순하고, 민원 발생 우려가 적은 고정 분할점수를 사용하는 것으로 나타났다. 그러나 고정 분할점수는 단순히 점수를 기준으로 성취 수준을 나누는 방식이므로 성취평가제의 취지를 충분히 살리지 못하고 학생들의 실제 학업성취도를 반영하는데 한계가 있다. 그래서 교육부는 추정 분할점수 산출 방법을 권고하고 있다. 추정 분할점수를 설정하기 위해서는 분할 점수 산출에 참여한 교사들이 자신이 맡은 과목에서 A, B, C, D, E 등 5가지 성취수준에 따른 최소능력을 개념화하고 숙지할 필요가 있다.

교육부는 성취평가제 지원을 위해 매 교육과정기마다 성취기준별 성취수준을 개발하여 제공하고 있다. 2022 개정 교육과정기에는 A~E 등급에서 보이는 성취수준의 일반적 특성(김혜숙 외, 2024, 7)을 기준으로 교과별 특성

을 반영하여 각 과목의 성취기준별 성취수준을 개발하였다. A~E등급별 성취수준은 일반적 특성과 성취율을 중심으로 제시된다. A등급은 교과목의 교수·학습을 통해 기대되는 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도에 도달한 능력 정도가 매우 우수한 수준(성취율 90%)이고, B등급은 우수한 수준(80% 이상~90% 미만)이며, C등급은 보통 수준(70% 이상~80% 미만)이다. 그리고 D등급은 다소 제한된 수준(60% 이상~70% 미만)이고, E등급은 제한된 수준(40% 이상~60% 미만)이다.

표 3은 5단계 성취수준의 일반적 특성에 근거하여 개발된 「기후변화와 지속가능한 세계」 과목의 1개 성취기준에 해당하는 성취수준 예시이다.⁴⁾ 성취기준별로 성취수

준은 A~E 5단계로 나누어 진술되고, 이는 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도의 영역별로 세분되어 다시 진술된다.⁵⁾ 성취수준은 등급이 높을수록 역량이 더 추가되는 구조로 서술되고, 낮은 등급의 성취수준에서 무엇이 부족 한지에 대해서는 명시적으로 드러내지 않는다.

2025년부터 도입되는 고교학점제에서는 학업성취율 40% 미만 학생을 대상으로 한 최소 성취수준 보장 지도를 위해 E수준의 최소 능력 수행 특성을 정의할 필요가 있다. 그래서 E수준의 특성을 다시 세분하고, 여기에 해당하는 학생이 할 수 있는 최소 능력의 수행 특성을 대단원 수준에서 진술하여 보장 지도의 준거로 제공한다. 표 4는 최소 성취수준 보장 지도를 위한 통합사회의 대단원 '미

표 3. 「기후변화와 지속가능한 세계」 과목의 성취기준별 성취수준 예시

성취기준	성취기준별 성취수준	
[12기지01-01] 지구적 차원에서 나타나는 기후변화의 심각성을 사례를 통해 파악하고, 기후변화를 바라보는 관점의 다양성을 이해한다.	A	지구적 차원에서 발생하고 있는 기후변화의 다양한 사례를 조사하고 분석하여 이를 바탕으로 기후변화의 심각성을 종합적으로 평가하며, 기후변화를 바라보는 다양한 관점을 유형화하여 각 관점의 특징을 비교하고 분석할 수 있다.
	B	지구적 차원에서 발생하고 있는 기후변화의 다양한 사례를 조사하고 이를 바탕으로 기후변화의 심각성을 파악하며, 기후변화를 바라보는 다양한 관점을 제시한 후 그 특징을 비교하고 분석할 수 있다.
	C	지구적 차원에서 발생하고 있는 기후변화의 다양한 사례를 조사하고 이를 바탕으로 기후변화의 심각성을 인식하며, 기후변화를 바라보는 다양한 관점을 제시하며 그 특징을 설명할 수 있다.
	D	사례를 통해 기후변화의 심각성을 이해하고, 기후변화를 바라보는 다양한 관점의 차이점을 알 수 있다.
	E	사례를 통해 기후변화의 심각성을 부분적으로 이해하고, 기후변화를 바라보는 관점이 다양하다는 것을 알 수 있다.

출처: 권영락 외(2025, 5)

표 4. 「통합사회」 대단원 '미래와 지속가능한 삶'의 최소 성취수준 진술문 예시

영역	영역별 성취수준(E)	성취기준별 성취수준(E)	최소 능력의 수행 특성
[10통사 2-05] 미래와 지속가능한 삶	지식·이해	01. 세계의 인구 분포를 이해하고 인구 문제의 사례를 조사하여 우리가 당면한 인구 문제를 이해할 수 있다. 02. 다양한 자원의 소비 현황을 이해하고, 세계의 자원의 소비 실태에 대한 문제점을 인식하며, 지속가능한 발전을 위한 개인적 실천 방안에 관심을 가질 수 있다. 03. 미래 사회의 변화에 대해 인지하여, 미래 사회의 변화 양상을 조사하고, 미래 삶의 방향에 대해 관심을 가질 수 있다.	㉞ 세계의 인구분포가 지역에 따라 다를 수 있다.
	과정·기능		㉟ 사례에 나타난 인구 문제가 무엇인지 파악할 수 있다. ㊱ 주어진 자료를 통해 세계에서 많이 사용되는 자원을 파악할 수 있다.
	가치·태도		㊲ 세계 자원 소비 실태의 문제점을 이해하고, 지속가능한 발전을 위한 개인적 실천 방안을 말할 수 있다. ㊳ 미래 사회 변화를 고려하여 자신의 삶의 방향에 대한 관심을 표현할 수 있다.

출처: 김혜숙 외(2024, 114).

래와 지속가능한 삶'의 최소 능력의 수행 특성에 대한 진술문 예시이다.

학생 성취수준을 판정하기 위해 교육과정의 각 성취기준마다 도달 정도를 5단계로 제시하는 방식은 겉보기에는 성취수준별 학생의 수행 특성을 구체적으로 제공하는 것처럼 보인다. 그러나 실제로는 학생의 등급 정보 외에 유의미한 정보를 전달하기 어렵다. 이는 성취기준별 성취수준 진술이 지나치게 많고 다양하여, 과목 단위에서 각 성취수준에 해당하는 학생들이 무엇을 어느 정도 알고 있으며, 어떤 부분이 취약한지를 종합하여 명확히 제시하기 어렵기 때문이다. 성취평가제에 대한 고등학교 교사의 인식을 조사한 송재환 외의 연구(2018, 227)에서도 교사들은 기존 평가제도에 비해 그 실효성이 우수하다고 평가하지 않고 있었으며, 성취평가제 운영의 핵심요소인 성취기준과 성취수준 설정, 분할점수 산정 등의 업무는 효용성이 부족하면서 업무의 양을 증가시키는 역할만 하고 있다고 인식하는 것으로 나타났다.

III. DP 지리학의 교육과정 구조와 평가 체제

1. DP 지리학의 교육과정 구조

DP 지리학은 '개인과 사회'에 속한 과목으로 빈곤, 지속 가능성 및 기후변화와 같은 세계적 문제 조사와 다층적 공간 규모에서의 사례 탐구 등을 통해 학습자 삶의 역량을 개발하고, 세계시민으로서 인식을 함양하는 데 초점을 둔다. 교육 목적은 "다양한 규모에서 사람, 장소, 공간 및 환경 간의 역동적인 상호 관계에 대해 이해한다.", "지리적 문제의 상황에서 비판적으로 인식하고 복합적

사고 역량을 개발한다." 그리고 "다양한 규모에서 자원 관리를 통한 계획과 지속 가능한 개발의 필요성을 이해하고 평가한다."라는 세 가지로 제시된다.

DP 지리학 교육과정은 개념(concept), 내용(content), 맥락(context), 기술(skill)을 중심으로 구조화되어 있다. 이들 간 관계는 그림 1과 같다. 개념은 장소(place), 과정(process), 힘(power), 가능성(possibility)이라는 핵심 개념(key concepts)과 이를 연결하는 규모(scale), 공간적 상호작용(spatial interaction)이라는 관계 개념으로 구성된다. 핵심 개념은 지리학 학문의 큰 틀을 제시하며, 모든 주제와 관련되는 개념이고, 관계 개념은 특정 맥락에서 핵심 개념을 심화하여 학습하도록 한다. 이들 개념 간 관계는 그림 2와 같다.

DP 지리학의 학습 주제는 7개의 선택주제, 3개의 핵심주제, 3개의 확장주제로 구성된다. 이들 주제는 네 가지 핵심 개념에 기초하여 선정되고, 규모, 공간적 상호작용이라는 관계 개념에 초점을 두고 학습하도록 조직된다. 선택주제는 '담수-유역 분지', '해양과 연안', '극한 환경', '지리 재해', '레저·관광·스포츠', '음식과 건강', '도시 환경'이다. 선택주제별로 4개의 하위 주제가 제시된다. 각 선택주제별 학습 시간은 30시간이다. SL 학생은 이 중에서 2개의 주제를, HL 학생은 3개의 주제를 선택하여 학습한다. SL과 HL 학생이 모두 학습하는 핵심주제는 '글로벌 변화에 초점을 둔다. 핵심주제는 '인구분포·변화하는 인구', '글로벌 기후 취약성과 회복력', '글로벌 자원 소비와 보존'이다. 핵심주제별로 각각 3개의 하위 주제가 제시되고, 핵심주제별 권장 학습 시간은 21~24시간이다. HL 학생들만 학습하는 확장주제는 '권력, 장소, 네트워크',

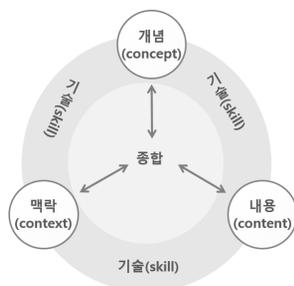


그림 1. DP 지리학 교육과정 구성 요소

출처: IBO(2017a) 재구성

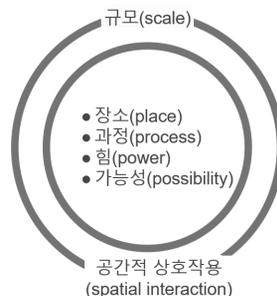


그림 2. 지리학 개념들

출처: IBO(2017a) 재구성

‘인간 발달과 다양성’, ‘글로벌 위험과 회복력’으로 이들 주제 모두 글로벌 상호작용에 초점을 두고 있다. 핵심주제와 마찬가지로 확장주제별로 각각 3개의 하위 주제가 제시되며, 확장주제별 권장 학습 시간은 약 20시간이다.

DP 지리학 교육과정은 맥락을 중시한다. 같은 개념과 주제라도 공간적·문화적·경제적 맥락에 따라 달리 해석된다. 따라서 수업은 사례를 중심으로 다양한 맥락 속에서 개념의 의미를 이해하고 적용 방식을 탐구하도록 설계된다. 예를 들어 ‘글로벌 기후변화’를 맥락에 고려하여 가르친다는 것은 특정 지역이나 맥락에 따라 기후변화의 원인, 영향, 대응이 다르다는 점을 파악하도록 하는데 초점이 있다. 선진국의 맥락에서는 산업화 이후 화석 연료를 기반으로 한 에너지 생산이 기후변화에 미친 영향에 초점을 두고 가르칠 수 있고, 개발도상국 맥락에서는 개발과 환경 보호 간의 딜레마에 초점을 두고 가르칠 수 있다.

지리적 기술은 DP 지리학 교육과정의 또 다른 구성요소로 표 5와 같다. 이들 기술은 학생들이 공간적 데이터를 분석하고 지리 개념을 이해하며 실제 문제를 해결할 수 있도록 돕는 도구와 방법으로 주제와 맥락 속에서 습득할 수 있다. 예를 들어 데이터 분석과 통계 기법을 별도로 학습하기보다 ‘기후변화의 지역적 영향’이라는 주제를 다룬 수업에서 여러 지역의 기온과 강수량 데이터를 비교하고, 기후변화 패턴을 기후 그래프로 작성하며, 탄소 배출량과 기온 상승 간의 통계적 상관관계를 계산하는 활동을 통해 학습하면 더 효과적으로 배울 수 있다.

2. DP 지리학의 평가 체제

DP의 평가목표(assessment objectives)는 과목 특성을 고려하여 학생이 달성해야 할 핵심 능력과 기대되는 학습

성과를 얼마나 잘 수행할 수 있어야 하는지를 설명하는 지표이자 학습목표이다. 교사들은 학기를 시작할 때 학생들에게 해당 과목의 평가목표를 중심으로 학습 방향을 안내한다. DP 지리학의 평가목표는 ‘지식과 이해(knowledge and understanding: AO1)’, ‘적용과 분석(application and analysis: AO2)’, ‘종합과 평가(synthesis and evaluation: AO3)’, ‘다양하고 적절한 기술의 선택, 사용 및 적용(use of skills: AO4)’으로 구성된다.

‘지식과 이해’는 개념, 과정, 모형, 용어 및 사례 연구에 대한 지식을 알고, 특정 주제 및 맥락 속에서 그 원리를 이해하는 것이다. ‘적용과 분석’은 데이터를 사용하여 문제를 분석하고 해결하며 개념과 이론을 실제 사례에 적용하는 능력이다. ‘종합과 평가’는 다양한 관점을 비교하고 평가하며 특정 문제에 대한 대안과 해결 방안을 제안하는 능력이다. 마지막으로 ‘기술의 사용’은 다양한 자료를 해석하고 활용하며, 데이터를 시각적으로 표현하고 이를 기반으로 결론을 도출하는 능력을 의미한다. 표 6에서 볼 수 있듯이 평가목표별로 평가요소와 관련 지시어가 제시된다. 이들 평가요소와 관련 지시어는 DP 지리학의 교수·학습과 평가 항목의 설정 기준이 된다.

DP 지리학의 성취수준은 내부평가와 외부평가를 통해 측정된다. 내부평가는 한국과 같이 중간고사, 기말고사 등 지필평가를 별도로 보지 않고 현장 답사 과정과 결과물을 대상으로 이루어진다. 현장 답사를 위한 권장 학습 시간은 20시간이다. SL, HL 학생들은 현장 답사를 위한 문제를 설정하고 정보를 수집·분석한 후 보고서를 작성해야 한다. 내부평가는 SL의 경우에는 전체 평가 중 25%를, HL의 경우에는 20%를 차지한다. 평가기준은 ‘현장 조사 질문 및 지리적 맥락’, ‘조사 방법’, ‘수집된 정보의 질과 처리’, ‘서면 분석’, ‘결론’, ‘평가’ 6가지이다.

표 5. DP 지리학에서 학습할 지리적 기술

<ul style="list-style-type: none"> • 지표면의 요소를 찾고 구별하기 • 표, 그래프, 다이어그램, 지도 자료 및 이미지를 해석·분석하고, 필요한 경우 구성하기 • 패턴을 표시하고 정보를 요약하기 위해 통계계산을 수행하기 • 데이터와 정보 조사, 처리 및 해석하기 • 관련 지리 정보를 수집하고 선택하기 • 지리 정보 출처를 평가하기 • 문서 작성하기(에세이, 보고서, 조사 포함)

출처: IBO(2017a)

표 6. DP 지리학의 평가목표와 관련 지시어

평가목표(assessment objectives)	관련 지시어
<p>AO1: 주제에 대한 지식과 이해(knowledge and understanding)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학습한 지리 개념, 과정 및 사례를 정확하게 제시하는 능력 평가 • 평가 요소 <ul style="list-style-type: none"> - 주제와 관련된 정확한 용어 사용 - 지리적 현상에 대한 논리적 설명 	<ul style="list-style-type: none"> • 분류하기(classify) • 정의하기(define) • 기술하기(describe) • 결정하기(determine) • 추정하기(estimate) • 식별하기(identify) • 개요 작성하기(outline) • 진술하다(state)
<p>AO2: 적용과 분석(application and analysis)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 데이터를 효과적으로 사용하여 지리적 문제를 분석하고 해결하는 능력 평가 • 평가 요소 <ul style="list-style-type: none"> - 구체적 자료 기반 해석 - 지리적 관점에서 문제와 사례 해결 	<ul style="list-style-type: none"> • 분석하기(analyse) • 구별하기(distinguish) • 설명하기(explain) • 제안하기(suggest)
<p>AO3: 종합과 평가(synthesis and evaluation)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 주제와 관련된 다양한 관점을 비교하고, 대안을 제시하거나 비판적으로 평가하는 능력 평가 • 평가 요소 <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 관점의 종합과 논리적 비판 - 해결책 제시 및 그 타당성 평가 	<ul style="list-style-type: none"> • 비교하기(compare) • 대조하기(contrast) • 논의하기(discuss) • 평가하기(evaluate) • 조사하기(evaluate) • 정당화하기(justify) • 어느 정도까지(to what extent?)
<p>AO4: 다양하고 적절한 기술 선택, 사용 및 적용(use of skills)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지리 기술(지도 제작, 데이터 분석, 통계 활용 등)을 정확하게 사용하고 시각적으로 표현하는 능력 평가 • 평가 요소 <ul style="list-style-type: none"> - 지리 기술(지도 작성, 도표 생성 및 자료 분석)의 적절한 사용 - 시각적 자료(지도, 그래프, 다이어그램 등)의 명확한 제작 	<ul style="list-style-type: none"> • 주석달기(annotate) • 구성하기(construct) • 그리기(draw) • 표식하기(label)

출처: IBO(2017a) 재구성

외부평가는 paper 1, 2, 3으로 구성되고 전체 평가 중 75~80% 비중을 차지한다. 표 7에서 볼 수 있듯이 paper 1은 ‘선택주제’, paper 2는 ‘핵심주제’, paper 3은 ‘확장주제’에 대한 성취 정도를 평가한다. paper 1은 선택주제마다 구조화된 서술형 문항과 두 가지 중에서 선택할 수 있는 확장형 서술형 문항으로 구성된다. 핵심주제에 대한 성취 정도를 평가하는 paper 2는 section A, B, C로 이루어지는데, section A는 단답형 문항과 서술형 문항으로 구성된다. 단답형 문항은 제시된 자료를 읽고 분석하는 능력과 개념의 정확한 이해를 요구하고, 서술형 문항은 특정 현상의 양상, 원인, 또는 해결 방법에 대한 논리적 답변을 요구한다. section B는 주로 자료 분석 능력을 단계적으로 평가하도록 설계된다. section C는 특정 현상에 대한 서로 다른 관점을 비교하거나 특정 문제에 대한 다양한 해결 방안을 평가하도록 하는 논술형 문항이다. paper 3은 확

장주제를 중심으로 part A와 part B로 구성된 세 개의 확장형 논술형 문제 중 한 문항을 선택하도록 한다. SL 학생은 paper 1~2에, HL 학생은 paper 1~3에 응시한다. 이와 같은 IB DP의 학습주제와 평가의 연계 구조는 교수·학습의 방향성을 명확히 해 주고, 수업에서 이루어지는 교수·학습이 외부평가의 준비로 자연스럽게 연결되도록 한다(송진웅 외, 2021).

DP 지리학의 성취도는 다른 과목과 마찬가지로 7등급으로 구분된다. 1등급은 1점, 7등급은 7점 등 등급은 점수로 표기된다. 7점은 ‘매우 높은 수준’, 6점은 ‘높은 수준’, 5점은 ‘상위 중간 수준’, 4점은 ‘중간 수준’, 3점은 ‘기본 수준’, 2점은 ‘아주 제한적 수준’, 1점은 ‘미흡한 수준’이다. 한국이 성취기준별로 A~E등급의 5단계로 성취수준을 제시한다면, IBO(International Baccalaureate Organization)는 과목군별로 각 등급이 구체적으로 무엇을 알고 할 수

표 7. DP 지리학 학습주제와 연계된 평가 체제

paper	학습주제	SL교수 시간	SL 평가	HL교수 시간	HL 평가
paper 1	SL: 2개 선택 HL: 3개 선택 • 답수 • 해양과 연안 • 극한 환경 • 지리 재해 • 여가, 관광 및 스포츠 • 음식과 건강 • 도시 환경	60 시간	paper 1 평가 비율: 35% 시험 시간: 선택주제별로 45분씩 총 1시간 30분 문항 유형: 선택주제별로 구조화된 문제와 두 가지 중에서 선택할 수 있는 확장형 답안 문제 점수: 선택주제별로 20점(10점+10점) 총 40점	90 시간	paper 1 평가 비율: 35% 시험 시간: 선택주제별로 45분씩 총 2시간 15분 문항 유형: 선택주제별로 구조화된 서술형 문항과 두 가지 중에서 선택할 수 있는 확장형 서술형 문항 점수: 선택주제별로 20점(10점+10점) 총 60점
paper 2	핵심주제: 글로벌 변화 • 인구분포-변화하는 인구 • 글로벌 기후 취약성과 회복력 • 글로벌 자원 소비와 보존	70 시간	paper 2 평가 비율: 40% 시험 시간: 총 1시간 15분 paper 2 section A 문항 유형: 각 SL/HL 핵심주제를 기반으로 한 구조화된 3개 문항 배점: 30점 paper 2 section B 문항 유형: 인포그래픽 또는 시각 자료에 기반한 구조화된 문제 포함 배점: 10점 paper 2 section C 문항 유형: 두 개의 확장된 논술형 문항 중 한 개 문항 선택하여 답안 작성 배점: 10점 총점: 50점	70 시간	paper 2 평가 비율: 25% 시험 시간: 총 1시간 15분 paper 2 section A 문항 유형: 각 SL/HL 핵심주제를 기반으로 한 구조화된 3개의 서술형 문항 배점: 30점 paper 2 section B 문항 유형: 시각 자료 해석을 요구하는 구조화된 서술형 문항 포함 배점: 10점 paper 2 section C 문항 유형: 두 개의 확장된 논술형 문항 중 한 개 문항 선택하여 답안 작성 배점: 10점 총점: 50점
paper 3 HL 확장주제	확장주제: 글로벌 상호작용 • 권력, 장소, 네트워크 • 인간 발달과 다양성 • 글로벌 위험과 회복력			60 시간	paper 3 평가 비율: 20% 시험시간: 총 1시간 각 HL 확장주제를 중심으로 part A와 part B로 구성된 세 개의 확장형 논술형 문제 중 한 문항을 선택하여 답안 작성 part A 배점-12점 part B 배점-16점 총점: 28점
총 시험 시간			2시간 45분		4시간 30분
내부평가	SL과 HL 현장 답사 현장 답사, 현장 답사 질문에 기반한 정보 수집 및 분석과 평가에 기반한 보고서 작성	20 시간	내부평가 평가 비중: 25% 강의 계획서로부터 도출한 적절한 주제를 기반으로 한 현장 답사 문제 배점: 25점	20 시간	내부평가 평가 비중: 20% 강의 계획서로부터 도출한 적절한 주제를 기반으로 한 현장 답사 문제 배점: 25점
총 교수시간		150 시간		240 시간	

출처: IBO(2017a) 재구성

있는지에 대한 정보를 제시한다. DP 「개인과 사회」 과목 군도 등급별 성취수준 진술문을 제공한다. 이는 「개인과 사회」에 속한 모든 과목이 각 등급에 해당하는 학생이 무엇을 얼마나 알고, 할 수 있는지에 대한 공통의 정보를 제공받는 것이므로 어떤 과목을 선택해도 유사한 역량을 기르고 그것을 중심으로 평가받는다는 것을 의미한다. 「개인과 사회」 과목군의 등급별 성취수준 진술문은 표 8에서 볼 수 있듯이 7등급으로 갈수록 요구하는 능력이 많고 그 수준도 높아진다. 그리고 등급별로 무엇을 알고 무엇을 할 수 있는지 구체적으로 제시하고 낮은 등급의 경우 어떤 역량이 부족한지를 명시적으로 서술하고 있다. 「개인과 사회」 과목군의 등급별 성취수준 진술문에 기초하여 DP 지리학은 내부평가와 외부평가 paper 1, 2, 3의 점수구간표(markbands)를 제공한다. 점수구간표는 내부평가와 외부평가 paper 1, 2, 3에서 측정하고자 하는

평가목표를 몇 개의 점수 구간을 나누어 각 점수대에서 예상되는 일반적인 응답 특성을 진술한 것이다. 점수구간표의 점수 구간은 0점, 1-2점, 3-4점, 5-6점, 7-8점, 9-10점으로 구분하거나 0점, 1-3점, 4-6점, 7-9점, 10-12점으로 구분한다. 점수구간표는 평가목표, 학습주제 등과 함께 문서로 제시되어 해당 교육과정을 운영하는 동안 적용된다.

표 9는 paper 1과 2의 점수구간표 예시이다. 평가목표 중 ‘지식과 이해(AO1)’와 ‘적용과 분석(AO2)’은 결합하여 기술되고, ‘종합과 평가(AO3)’와 ‘기술 사용(AO4)’은 각각 기술되어 있다. 각 점수구간은 학생 답변의 논리적 일관성, 분석 및 평가 능력, 그리고 시각 자료의 적절한 활용 여부 등으로 세분되어 있다. 이러한 구간 설정은 학생들이 각 평가목표에 대해 얼마나 충실히 답변했는지를 명확히 보여주며, 종합적이고 균형 잡힌 평가를 가능하게 한다.

표 8. DP 「개인과 사회」 과목군의 등급별 성취수준 진술문

등급	성취 수준
7점	<ul style="list-style-type: none"> • 비판적 사고 기능에 나타나는 개념적 인식, 통찰, 지식 및 이해력을 보여줍니다. • 전개가 훌륭하고, 논리적이며 일관적인 구조를 갖추고, 적절한 예시로 뒷받침된 답변을 제시할 수 있는 높은 수준의 능력을 보여줍니다. • 주제와 관련된 용어를 정확히 사용합니다. • 주제에 관련한 문헌 자료에 익숙합니다. • 증거를 분석 및 평가하고 지식과 개념을 종합하는 능력을 갖추었습니다. • 대안적인 관점과 주관적이며 이념적 편향을 인식하고, 잠정적이지만 합리적인 결론을 내릴 수 있는 능력을 갖추었습니다. • 비판적인 반성적 사고를 일관적으로 보여줍니다. • 데이터를 분석 및 평가하거나 문제를 해결하는 높은 수준의 능력을 보여줍니다.
6점	<ul style="list-style-type: none"> • 상세한 지식과 이해력을 보여줍니다. • 일관적이며, 논리적인 구조를 갖추고, 우수한 전개를 보여주는 답변을 제시합니다. • 적절한 용어를 지속적으로 사용합니다. • 지식과 개념을 분석, 평가 및 종합하는 능력을 갖추었습니다. • 관련 연구, 이론, 쟁점에 대한 지식을 보여주고 이를 발전시킨 다양한 관점과 맥락을 인식합니다. • 비판적 사고력을 지속적으로 보여줍니다. • 데이터를 분석 및 평가하거나 문제를 해결하는 능력을 보여줍니다.
... 중략 ...	
2점	<ul style="list-style-type: none"> • 주제에 대한 지식과 이해력이 제한적입니다. • 답변의 구조화가 약간 되어 있습니다. • 해당 주제에 적합한 용어를 제한적 수준에서 사용합니다. • 사실이나 아이디어 간 연결 고리를 설정하는 능력이 제한적입니다. • 데이터를 이해하거나 문제를 해결하는 기본적 능력을 보여줍니다.
1점	<ul style="list-style-type: none"> • 주제에 대한 지식과 이해력이 매우 제한적입니다. • 답변에 조직화된 구조가 거의 없습니다. • 용어의 사용이 부적절하거나 적당하지 않습니다. • 데이터를 이해하거나 문제를 해결하는 능력이 제한적입니다.

출처: IBO(2017b), 10-11.

표 9. DP 지리학의 외부평가 paper 1과 2의 점수구간표(markbands)

점수	단계 기술어(level descriptor)		
	AO1: 지식과 이해 AO2: 적용과 분석	AO3: 종합과 평가	AO4: 기술 사용
0	아래 기술된 기준에 도달하지 못한다.		
1-2	답이 너무 짧고, 연계되지 않은 정보들이 나열되어 있으며, 질문에 답하지 않으며, 구조가 미흡하다.		
	<ul style="list-style-type: none"> • 답이 매우 짧거나, 서술적이며, 일련의 연결되지 않은 의견 또는 대부분 관련 없는 정보를 나열한다. • 매우 일반적인 지식과 이해를 제시하며, 해석에 큰 공백 또는 오류가 있다. • 예시나 사례 연구를 포함하지 않았거나 단순히 나열만 한다. • 분석의 증거가 없다. • 용어를 사용하지 않거나 정의하지 않으며, 관련 없는 용어 또는 용어를 잘못 사용하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 이 수준에서는 평가에 대한 증거 또는 결론이 기대되지 않는다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 제시하고 있는 정보들이 논리적으로(단락이나 섹션으로) 구분되지 않는다. • 지도, 그래프 또는 도표가 포함되지 않았거나 해독하기 어렵다(문제에 적절한 경우에만 해당).
... 중략 ...			
7-8	답이 질문 전체를 다루고 있으며, 분석을 평가하며, 결론이 타당하지만, 균형이 필요하다.		
	<ul style="list-style-type: none"> • 답이 질문의 모든 주요 사항을 다루는 타당하고 관련 증거를 정확하게 서술하고, 질문과의 적절한 연계성을 서술한다. • 논점이나 분석이 명확하고 문제와 관련 있지만, 한쪽으로 치우쳐있거나 균형이 필요하다. • 복잡한 용어를 정의하고 바르게 사용하지만, 일관성이 부족하다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 문제에 적절하다면, 결론은 문제와 관련이 있고, 증거와 일치하지만, 균형이 필요하다. • 증거에 대한 다른 관점과(또는) 증거의 장단점을 서술한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 논리적 관련된 정보가 섹션으로 일관되게 구분되어 있다. • 포함된 지도, 그래프 또는 도표가 논점이나 분석에 기여하거나 이를 뒷받침한다(문제에 적절한 경우에만 해당).
9-10	답이 심층적이고 구체적이며(주제 및 지시어), 증거와 관점에 대해 잘 발전시킨 평가를 통해 분석과 결론을 정당화한다.		
	<ul style="list-style-type: none"> • 올바르게 타당한 예시, 통계, 세부 사항을 통합하여 답안을 설명하며, 이는 문제의 적절한 연계성을 설명한다. • 논점이나 분석이 균형이 있으며, 논의되는 증거를 제시하고, 복잡성, 예외, 비교를 설명한다. • 복잡하고 타당한 용어들을 답안 전체에 걸쳐 올바르게 사용한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 질문에 적절하다면, 결론은 문제와 관련이 있고, 균형있으며, 증거와 일치한다. • 평가에는 아이디어, 원인과 효과의 관계, 다른 관점, 논의된 증거의 강점과 약점, 논점과 결론에 대한 정당화를 포함한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 답안이 논리적으로 구성되어 있고, 논의(질문에 적절한 경우, 결론 포함)가 제기된 논점에 초점이 있어, 이해하기 쉽다. • 지도, 그래프 또는 도표가 관계에 따라 주석을 달고, 그것의 타당성이 설명되고 논점이나 분석을 뒷받침한다.

출처: IBO(2023b) 재구성

IV. IB DP 지리학의 핵심주제 ‘글로벌 기후’에 관한 평가 사례

1. 학습주제와 평가문항

DP 지리학의 선택주제, 핵심주제, 확장주제별로 학습할 지식, 탐구 초점, 그리고 해당 주제 학습에 필요한 지리적 기술이 통합된 ‘종합·평가·기능’이 제시된다. 본 절은 ‘글로벌 기후취약성과 회복 탄력성(이후 글로벌 기후)’이라는 핵심주제를 중심으로 지식, 지리 탐구 및 종합·평

가·기능의 구체적 내용과 ‘글로벌 기후’ 관련 외부평가 문항을 제시함으로써 학습주제와 평가문항 간 연관성을 살펴보고자 한다. ‘글로벌 기후’라는 핵심주제는 ‘글로벌 기후변화 원인’, ‘글로벌 기후변화의 결과’와 ‘글로벌 기후변화의 대응’이라는 하위 주제로 세분된다.

‘글로벌 기후’는 paper 2를 통해 평가되는데, paper 2는 section A, B, C로 구성된다. 표 10은 ‘글로벌 기후’에 관한 교육 내용과 2023년 5월에 시행된 외부평가 문항이다. 문항은 ‘글로벌 기후변화 원인’ ‘글로벌 기후변화의 결과’

표 10. '글로벌 기후'의 학습주제와 평가 문항

핵심주제 '글로벌 기후' 교육 내용				핵심주제 '글로벌 기후' 평가 문항(paper 2)			
하위 주제	탐구	지식	종합, 평가 및 기능	Section	문항	관련 하위 주제	평가 목표
글로벌 기후 변화 원인 (7~8 차시)	자연 및 인문 과정이 지구 에너지 균형에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> 자연 온실 효과와 에너지 균형을 포함한 대기 시스템 지구 에너지 균형의 변화와 이로 인한 피드백 루프의 역할 경제발전, 세계화 및 무역 관련된 온실 효과의 강화와 온실가스 배출원 및 배출량의 국제적 변화 	기후 시스템의 복잡성과 프로세스의 다양성 및 피드백 메커니즘의 공간적 상호작용	A	(a) 글로벌 디밍(global dimming)이 무엇인지 개략적으로 작성하시오.	글로벌 기후 변화의 원인	AO1
					(b) 경제발전이 온실가스 배출량의 국제적 차이를 초래하는 두 가지 방식을 제시하시오.	글로벌 기후 변화의 결과	AO2
					(c) 부유한 사람들이 기후 변화에 덜 취약한 이유가 무엇인지 두 가지 이유를 설명하시오.	글로벌 기후 변화에 대응	AO2
글로벌 기후 변화의 결과 (7~8 차시)	지구 기후 변화가 장소, 사회 및 환경 시스템에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> 기후 변화에 따른 수권, 대기 및 생물권의 변화 인간과 장소에 대한 기후 변화의 영향 	기후 변화 영향의 불평등한 공간 분포와 개인과 사회에 대한 영향의 시기, 규모 및 영향에 대한 불확실성	B	기후 변화의 전 세계적인 영향을 보여주는 인포그래픽 자료 제시		
					(a) (i) 2019년 경제적 비용이 가장 많이 발생한 미국의 극한 기후 현상을 파악하시오. (ii) 2019년 홍수 비용에 대한 모달 가치(modal value)를 수십억 달러로 확인하시오.	글로벌 기후 변화에 대응	AO1
					(b) 1980년에서 2019년 사이 기상 관련 재해 추세에 대한 한 가지 이유를 제시하시오.	글로벌 기후 변화의 원인	AO2
					(c) 인포그래픽의 증거는 기후 변화의 영향이 균일하다는 견해를 어느 정도 뒷받침하는가?	글로벌 기후 변화의 결과	AO3
글로벌 기후 변화의 대응 (7~8 차시)	기후 변화 대응 가능성과 의사 결정 과정에 대한 영향력	<ul style="list-style-type: none"> 기후 변화 위험 및 취약성에 대한 노출의 격차 글로벌 기후 변화에 대응하기 위한 시민 사회와 기업의 전략 	글로벌 기후 변화에 대한 행동의 필요성, 실용성 및 시급성에 대한 관점과 관점이 다를 수 있는 이유	C	다음 두 논술형 문항 중 한 가지 선택		
					“인구 변화를 관리하는 정책들이 기후 변화를 관리하는 정책들보다 더 성공적이다”라는 의견에 여러분들은 어느 정도 동의하는가?	글로벌 기후 변화에 대응	AO1~AO4
					“물-식량-에너지의 관계에 가장 큰 영향을 미치는 요소는 기후 변화다”라는 주장에 어느 정도 동의하는가?	글로벌 기후 변화의 결과	AO1~AO4

출처: IBO(2017a), IBO(2023a) 재구성

와 '글로벌 기후변화의 대응'에서 제시한 지식, 지리 탐구 및 종합·평가·기능의 성취 정도를 평가하도록 출제하여 타당도를 확보하고 있다. 그리고 평가목표인 '지식과 이해(AO1)', '적용과 분석(AO2)', '종합과 평가(AO3)', '기술의 선택, 사용 및 적용(AO4)' 능력을 측정하는 문항으로 이루어져 있다.

2. 채점기준과 등급부여

분석적 채점기준표(analytic markscheme)는 점수구간 표에 기초하여 외부평가 문항별로 학생들이 쓸 것으로 기대되는 답변을 세부 요소별로 작성한 것이다. 점수구간 표가 평가목표와 등급별 성취수준 진술문을 기반으로 한 점수 범위를 제공한 것이라면, 분석적 채점기준표는 특정 문항에 대해 평가자가 세부적으로 점수를 매길 수 있는 지침이라고 할 수 있다. 문항별 학생 응답은 분석적 채점

기준표에 따라 채점된다.

표 11은 paper 2의 section C의 “인구변화를 관리하는 정책이 기후변화를 관리하는 정책보다 더 성공적이라는 의견에 여러분은 어느 정도 동의하는가?(10점)”라는 논술형 문항에 대한 분석적 채점기준표의 일부이다. 이 문항을 사례로 채점 기준표를 살펴보는 이유는, 평가 목표인 ‘지식과 이해(AO1)’, ‘적용과 분석(AO2)’, ‘종합과 평가(AO3)’, ‘기술의 선택, 사용 및 적용(AO4)’의 성취 수준을 모두 측정하도록 개발되었기 때문이다. 채점기준표에 점수는 점수구간표에 기반하여 부여해야 한다고 명시하고 있다. 문항별 채점기준표는 문항 질문에서 요구하는 지식과 이해(AO1), 적용과 분석(AO2), 종합과 평가(AO3), 그리고 기술 사용(AO4)에 기초하여 작성된다.

예를 들어 ‘지식과 이해’와 ‘적용과 분석’에서 높은 점수를 받기 위해서는 “인구변화를 관리해야 하는 이유와 관련된 고령화, 인구 증가 및 감소, 도시화 등의 문제를 다루고, 이를 해결하기 위한 정책(출생률 조정, 고령화 대책 등)을 포함해야 한다.”라는 조건과 “기후변화의 영향(해수면 상승, 이상 기후 등)과 이를 관리하기 위한 정책(탄소 상쇄, 배출 거래, 지구 공학 등)이 논의되어야

한다”라는 조건을 모두 기술해야 한다.

채점결과는 점수(marks)와 등급(grades)으로 표기된다. 점수는 외부평가 문항별 채점기준표에 기초하여 얼마나 정확하고 적절하게 답변했는지 그 수행 정도를 수량화한 것이다. IB 평가에서 점수 그 자체는 의미가 없다. 시험이 쉬운 경우 점수는 높을 것이고, 시험이 어려우면 점수는 낮을 것이다. 그래서 IB 평가에서는 과제의 난이도와 완료 비율 등을 고려하여 점수를 등급으로 전환한다. 1등급이 제일 낮은 등급으로 1점, 7등급이 제일 높은 등급으로 7점으로 환산된다. IB 채점관은 등급별 성취수준 특징을 고려하여 내부평가와 외부평가의 종합에 대한 분할점수를 산출한다. 분할점수는 각 등급별 최소능력(minimal competency)을 숙지한 후 각 문항에 대하여 등급별로 학생들이 정답을 맞힐 확률을 판단하는 방식으로 산출된다 (Angoff, 1971). 표 12는 2023년 5월에 실시한 DP 지리학 외부평가에 대하여 등급별 성취수준 진술문, 점수구간표, 채점기준표를 참조하여 산출한 등급 분할점수이다. 그리고 등급별 성취수준 해석은 「개인과 사회」 과목군의 성취수준 진술문에 따른다.

표 11. paper 2의 section C 문항의 채점기준표(markschemes) 예시

점수는 점수구간표(markbands)에 기반하여 부여해야 한다.

적용 가능한 주제(AO2), 지식과 이해를 보여주는 내용(AO1):

- 답안은 인구 변화를 관리해야 하는 이유에 대한 지식과 이해를 포함해야 하며, 고령화 사회, 인구 증가 문제 등을 언급할 수 있다. 답안은 인구 변화 문제를 해결하기 위해 사용된 정책에 대한 지식과 이해를 포함해야 하며, 여기에는 인구 문제를 해결하기 위한 정부 및 사회적 정책 등이 포함될 수 있다.
- 답안은 기후변화 영향 관리의 필요성에 대한 지식과 이해를 포함해야 하며, 해수면 변화, 이상 기후 등을 언급할 수 있다. 답안은 기후 변화 문제를 해결하기 위해 사용된 정책에 대한 지식과 이해를 포함해야 하며, 여기에는 탄소 배출 거래 등과 같은 정부 주도의 전략을 포함할 수 있다.
- 답안은 논의된 정책의 운영 방식과 성공 수준에 대한 지식과 이해를 포함해야 한다.

좋은 답변은 **잘 구성된 구조(AO4)**와 인구 변화와 기후 변화와 관련하여 참고한 정책들의 상대적 성공에 초점을 맞춘 **비판적 평가(AO3)**를 추가로 제공한다.

...중략...

5-6점의 경우, 인구 그리고/또는 기후 변화를 관리하기 위해 사용된 일부 정책(및 그 성공)에 대한 근거가 부족한 개요를 포함할 수 있다.

7-8점의 경우, 다음을 포함하고 있는 잘 구성된 설명을 포함할 수 있다.

- 가이드의 여러 주제들을 연결하고 양측의 주장을 인정하는 근거들에 기반한 종합
- 또는 지리적 개념 그리고/또는 관점에 기반한 결론(또는 지속적인 평가)

9-10점의 경우, 위의 두 가지 특성을 모두 포함한다.

표 12. DP 지리학의 외부평가 등급 분할 점수(2023. 5.)

성취수준		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점
분할점수	HL	0-12점	13-25점	26-40점	41-51점	52-62점	63-72점	73-100점
	SL	0-11점	12-23점	24-39점	40-50점	51-63점	64-74점	75-100점

출처: IBO(2023c)

V. 나가며

본 연구는 한국의 성취평가제의 쟁점을 분석하고, IB DP 「개인과 사회」 과목군 중 지리학을 중심으로 교육과정 구조와 평가 체제를 분석하여, 성취평가제 운영을 위한 시사점을 도출하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 성취평가제의 도입 배경과 정책적 변화를 살펴본 후, 성취평가제 운영의 주요 쟁점을 검토하였다. 또한 DP 지리학의 평가목표, 교육과정 구성 요소, 교수·학습과 연계된 평가 체제를 분석하고, 관련 평가 사례를 제시하였다. 이를 바탕으로 한국의 고등학교 성취평가제 실행을 위한 시사점을 다음과 같이 도출하였다.

우선, 한국의 교육과정은 교과에서 다뤄야 할 내용요소를 성취기준으로 구체화하고, 각 성취기준별 교육 내용의 범위를 명확히 하고 있다. 반면, DP 지리학은 선택주제, 핵심주제, 확장주제를 통해 지리학의 핵심 개념과 관계 개념을 학습하도록 구성하고, 구체적인 사례는 지역이나 학교의 맥락을 고려하여 자유롭게 선택할 수 있도록 설계되어 있다. 또한, DP 지리학은 4개의 평가목표를 제시하고, 평가요소와 관련 지시어를 제공해 교수·학습과 평가 상황에서 활용하도록 한다. DP 지리학 과목의 교육 내용은 한국보다 포괄적으로 제시되었지만, 수업에서 이루어지는 교수·학습 활동이 다양하고 통합적으로 운영될 수 있는 구조를 갖추고 있으며, 학습주제와 연계한 평가 체제를 구축하여 수업과 평가의 일관성을 유지하도록 한다.

2022 개정 교육과정에서는 성취평가제에 따라 서술형·논술형 평가 비중이 증가하고, 고교학점제와 연계하여 성취기준별로 A~E의 5단계 등급으로 성취수준을 제시해야 한다. 이를 위해 국가 수준에서 각 과목의 성취기준별로 성취수준과 영역별(지식·이해, 과정·기능, 가치·태도) 성취수준을 A~E의 5등급(매우 우수, 우수, 보통, 다소 제한

된, 제한된)으로 구분하여 제시하고 있다. 교사들은 국가 수준에서 제시한 자료를 참고하여 평가문항을 개발하고, 고정 분할점수를 사용하던 추정 분할점수를 사용하던 교사 수준에서 학생의 성취수준을 설정하여 성적을 산출해야 한다. 이는 교사들에게 수업과 평가에서 구체적인 정보를 제공하는 장점이 있지만, 실제 평가 문항 출제 시 매번 참조하기 어려운 문제와, 학생 개개인이 해당 과목에서 무엇을 얼마나 알고 있는지 종합적으로 제시하기 어렵다는 한계가 있다.

반면 IB DP는 「개인과 사회」에 속한 모든 과목에서 길러야 할 학습 능력을 체계적으로 설정하여 이들 과목에 공통으로 적용하는 7개 등급별 성취수준 진술문을 제공하고 있다. 등급별 성취수준에 관한 의미에 기초하여 과목별로 점수구간별 학습의 깊이와 범위를 설명하는 점수구간표를 개발한다. 문항별 채점기준표는 이러한 등급별 성취수준과 점수구간표를 기반으로 작성된다. 「개인과 사회」에 속한 모든 과목이 공유하는 성취수준 진술문, 이에 기초한 과목별 점수구간표와 문항별 채점기준표의 관계는 한국의 성취기준별 성취수준 진술의 복잡성 문제를 해결하는 데 참고할 만하다.

「개인과 사회」 과목군 공통의 성취수준 진술문은 학생들이 「개인과 사회」에 속한 어떤 과목을 선택하여 수강하여도 유사한 역량을 기를 수 있도록 하는 역할을 한다. 과목별 점수구간표는 등급별 성취수준 진술문과 개별 평가문항의 채점기준표를 연결하여 채점결과에 따른 점수와 등급이 지닌 의미를 해석하도록 한다. 그리고 성취수준 진술문과 점수구간표는 교사의 교수 방향을 안내하는 지침으로 활용될 수 있고, 학생들에게 자신이 무엇을 어느 정도 했을 때 어느 등급을 받을 수 있을지를 예측하도록 하여 자기주도적으로 학습을 계획하고 수행하도록 돕는다. 또한 학생들은 평가결과를 통해 본인이 해당 과목 전반에 걸쳐 어떤 역량을 어느 정도 지니고 있는지를 판

단할 수 있는 구체적인 정보를 제공받을 수 있다.

한국의 교육과정은 가지는 다양한 장점도 있지만, 때변 변화하는 교육과정기마다 성취기준 단위의 성취수준 진술이 변화하고, 각 등급이 가지는 성취수준에 대한 의미가 공유되지 않은 상황에서 숫자 중심의 성적 산출로 인해 학생의 성취수준 특성에 대한 구체적인 피드백을 주기 어려운 상황이다. IB DP처럼 해당 과목을 이수했을 때 산출된 등급 정보만으로도 해당 과목을 통해 학생이 무엇을 할 수 있고 무엇이 부족한지를 이해할 수 있어야 하며, 이러한 정보는 교육과정이 교실에서 실행되기 이전에 공지될 필요가 있다. 이를 위해서 성취기준 단위의 성취수준에 대한 정보 제공이 아닌, 사회교과에 속하는 전체 과목을 아우르는 A~E 등급별 성취수준 특성에 관해 숙의하고 합의한 후 명료화하는 작업이 요구된다. 서술형·논술형 평가에서 교사들은 고차적인 사고력을 측정하고 학생의 역량 성장을 위한 정보를 줄 수 있는 채점기준을 설정하기보다는 민원 등을 우려해 평가의 공정성에 더 무게를 둘 수밖에 없는 것으로 나타났는데 이러한 지원은 현장의 어려움을 해소할 대안이 될 수 있을 것이다.⁶⁾

또한 성취평가제 적용을 위해 여전히 교사 역량 강화를 위한 지원이 필요한 점에 대해서도 고교학점제 전면 도입을 고려하여 시급히 개선책을 찾아야 할 것으로 판단된다. 고등학교에서의 평가가 내신과 수능이라는 이원화된 체제로 인해 학생의 학습 부담이 커지고 학교교육에서의 파행이 발생하며 이러한 괴리를 사교육을 통해 메꾸어야 하는 소모적인 상황 또한 지속되고 있다. 이런 점에서 IB DP의 수업과 연계된 평가 체제는 우리의 교육에 시사하는 바가 크다. 한국도 학교교육과 내신평가 그리고 수능시험까지 연계되는 체계적인 교육과정 설계를 통해 학교교육을 정상화하고 사교육의 영향력을 줄일 수 있는 방향을 모색해야 할 것이다.

주

1) 「개인과 사회」 과목군은 경영학, 디지털 사회, 경제학, 지리학, 세계 정치, 역사, 언어와 문화, 철학, 심리학, 사회 및 문화 인류학, 세계 종교라는 11개 과목으로 구성된다. 디지털 사회는 2024년에 새롭게 도입된 과목이고 언어와 문화는 학제 간 과목이다. 학제 간 과목은 학생들이 한 과목을 공부하는 동안 두 과목군의 졸업 요건을 충족할 수 있도록 조직된 과목이다.

- 2) IB DP 지리학은 IBO에서 한국어 평가 인력을 확보하지 못해 현재 한국의 IB DP 과정으로 운영되지 않고 있다.
- 3) 분할점수는 성취도 A~E까지를 부여할 때 각 성취도를 나누는 점수로, A/B 분할점수가 87점이라면 87점 이상이면 A, 87점 미만부터는 B 이하로 표시된다(김혜숙 외, 2024).
- 4) 이 자료는 한국교육과정평가원에서 교육부의 위탁을 받아 개발한 '2022 개정 교육과정에 따른 고등학교 사회과 선택과목 성취수준 개발 연구'(권영락 외, 2025)의 최종 버전이나 현재(2025.3.4.) 발간 전이며, 3월말 이후 배포될 예정이다.
- 5) 2022 개정 교육과정의 내용 체계는 영역별 핵심 아이디어와 내용요소로 구분되며 내용요소는 다시 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도로 구성되어 있다.
- 6) 김경희 외(2024)의 연구에서 고등학교 사회과의 서술형 지필 평가 문항을 분석한 결과, 분석 항목 중 채점자 간 일관성이 가장 높은 점수를 받았고, 수행 수준 변별 정도가 가장 낮게 평가되었는데, 교사들은 학교 현장에서 채점결과에 대한 공정성 시비 및 민원을 우려하여 채점자가 바뀌더라도 같은 점수가 나올 수 있도록 문항을 구성하고 수행 수준을 변별하기보다 부분 점수를 부여하기 위한 형식의 문항을 개발하는 것이 이러한 현상의 원인으로 제시되었다.

참고문헌

교육부, 2011, *중등학교 학사관리 선진화 방안*(교육부 보도자료, 2011. 12. 14.).

교육부, 2018, *2022학년도 대학입학제도 개편 방안 및 고교 교육 혁신 방향*(교육부 보도자료, 2018. 8. 17.).

교육부, 2021, *포용과 성장의 고교교육 구현을 위한 고교학점제 종합 추진 계획*(교육부 보도자료, 2021. 2. 17.).

교육부, 2022, *사회과 교육과정*, 교육부 고시 제2022-33호 [별책7].

교육부, 2023a, *모든 학생의 성장을 지원하는 공교육 경쟁력 제고 방안*(교육부 보도자료, 2023. 6.).

교육부, 2023b, *미래 사회를 대비하는 2028 대학입시제도 개편 시안*(교육부보도자료, 2023. 10.).

교육부, 2023c, *미래 사회를 대비하는 2028 대학입시제도 개편 확정안*(교육부 보도자료, 2023. 12. 27.).

교육부·17개 시도교육청·한국교육과정평가원, 2024, *2022 개정 교육과정에 따른 고교 내신 개편안과 성취평가제: 학생평가 중·고등학교 학부모 안내서*. 홍보자료 PIM 2024-13.

김경희·조지민·김영은·김혜숙·나우열·박지선·송민호·이동욱·이민형·임은영·김선희·박찬호, 2024, *학생 역량 및 성장 중심의 학생평가 체제 개선 방안*, 한국교

육과정평가원 연구보고 RRE 2024-8.

김수진·김경희·장경숙·김유향·백은진·나우열, 2023, 성취 수준 점검을 위한 평가도구 개발 및 활용 방안, 한국교육과정평가원 연구보고 RRE 2023-4.

김유향, 2024, “고등학교 성취평가제 실행에 대한 과학과 교사들의 인식 조사”, *생물교육*, 52(3), 469-483.

김혜숙·정수진·김영은, 2024, 2022 개정 교육과정에 따른 최소 성취수준 보장 지도 자료: 통합사회 1,2, 교육부·한국교육과정평가원 연구자료 ORM 2024-79-5.

박은아·박선화·손민정·이채희·서민희, 2013, 성취평가제의 고등학교 적용 방안, 한국교육과정평가원 연구보고 RRE 2013-9.

박혜영·김경희·장의선·김유향·양영자·김선희·김현주, 2022, 고교학점제 도입에 따른 성취평가제 개선 방안, 한국교육과정평가원 연구보고 RRE 2022-8.

손민정·서민희·박종임·김유향·이현숙, 2015, 고등학교 보통교과 성취평가제 적용 실태 분석 및 개선 방안, 한국교육과정평가원 연구보고 RRE 2015-5.

송재환·고호경, 2018, “수학과 성취평가제에 관한 고등학교 수학교사의 인식”, *교육문화연구*, 24(1), 213-231.

송진웅·권오남·권오현·김호정·소영순·이혜정, 2021, 대입 논술형 수능 체제 설계를 위한 평가 시스템 및 교원양성 프로그램 기초 연구: IB 사례를 중심으로, 서울대학교 대학혁신센터 정책과제(700-20200104).

진경애·손민정·시기자·신호재·서보익·권경필·전경희·김태호, 2019, 고교교육 혁신 방향에 따른 학생평가 방안 탐색, 한국교육과정평가원 연구보고 RRE 2019-12.

Angoff, W. H., 1971, Scales, norms and equivalent scores, In R. L. Thorndike(ed.), *Educational Measurement*(2nd ed), American Council on Education, Washington DC.

IBO, 2017a, *Diploma Programme Geography guide*, International Baccalaureate Organization, Geneva, Switzerland.

IBO, 2017b, *Grade descriptors*, International Baccalaureate Organization, Geneva, Switzerland.

IBO, 2023a, *Geography paper 2 question booklet*, International Baccalaureate Organization, Geneva, Switzerland.

IBO, 2023b, *Geography paper 2 HL/SL markscheme*, International Baccalaureate Organization, Geneva, Switzerland.

IBO, 2023c, *May 2023 subject report-Geography HL/SL*, International Baccalaureate Organization, Geneva, Switzerland.

접 수 일 : 2025. 01. 25

게재확정일 : 2025. 02. 14

교신: 김혜숙, 27873, 충청북도 진천군 덕산읍 교학로 8, 한국교육과정평가원(sight89@kice.re.kr, 043-931-0470)
Correspondence: HyeSook Kim, sight89@kice.re.kr